

در نامه «گوهر»، این
مبحث گنوده میشود و صاحبظران
و مقادان میتوانند، با رعایت کامل
همه جوانب کار، هر شعر یا نثر و
کتاب و رساله و بیانه را، در کمال
ادب، و فناکت و انساف و بطور
مستقل و منقطع، مورد بحث و نقد
قرار دهند و نظرات صائب خود را،
آزادانه، ابراز دارند.

این نکته گفتگیست که، بر
حسب اصول متعارف و متداول
جهان، نویسندگی و کتابی و بطور
کلی اثری در خور بحث و نقد
صاحبظران است که براستی بلندپایه
و گراندازی و نظر و سنجیده و مهم
و عالی و صاحب آن عالم و فاضل
و محقق و متبحر باشد و در حقیقت
بارزش نقد و بحث بیارزد. پس، از
این نظر، استقاد علامت تکدیر
و تحفیر نیست بلکه نشان تکریم
و تعظیم است.

گوهر

(۱)

نقد و بحث

نقد و بحث بر کتاب مجمل التواریخ والقصص
صحیح شادروان استاد ملک الشعراه بهار (چاپ اول ۱۳۱۸ شمسی)

(دنباله شماره پیش)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
مرکز جامع علوم انسانی

س. ۱۷۹ س. ۱۷ لیف خطای به ریف صواب
س. ۱۸۰ س. ۱۵ اثنی خطا اثنتین صواب. در سنه اثنتین و خمین و ثلائمه
س. ۱۸۰ حاشیه ۴ «کعبه قطمه»، این عبارت در قاموس نیست بلکه آنرا در لسان العرب دیده ایم
س. ۱۸۱ س. ۱ حماً بدین شکل نادرست است و باید همراه زیر الف گذاشته شود نه پشت سر
آن.

● آقی عبدالحید بدیع الزمانی، استاد دانشکده ادبیات و الهیات دانشگاه تهران، از ادبیان و دانشمندان
یادگار معاصر.

- ص ۱۸۲ س ۱۷ هبت‌الله خطأ هبة‌الله صواب
 ص ۱۸۲ س ۱۸ عرفة خطأ عرفات صواب
 ص ۱۸۲ س ۲۰ آدم برایشان بهشتی خدای تعالی گواه گرفت. مؤلف در تفسیر آیه اشتباه کرده و باید چنین باشد: خدا آنانرا برخویشتن گواه گرفت.
 ص ۱۸۳ حاشیه ۱ ظهر‌الیسری خطأ ظهره صواب
 ص ۱۸۳ حاشیه ۱ ظهر‌الیسری خطأ ظهره‌الیسری صواب و مسح صفحه ظهره‌الیسری فاخرج منه که بیشتر از درس‌سوداً
 ص ۱۸۴ س ۷ برای‌العین باید روی الف همزه گذاشته شود برای‌العین
 ص ۱۸۵ حاشیه ۲ نشی خطأ شی صواب
 ص ۱۸۵ حاشیه ۲ الخلائق خطأ الخلاق صواب
 ص ۱۹۰ س ۱۶ «باخود» در چاپ نگرفته. اورا با خود ببرد
 ص ۱۹۲ س ۳ «مهمان دارد» خطأ ظاهرآ باید مهمان دار باشد وایشانرا گوساله‌ای بریان بیش نهاد که مهماندار بر عادت چون بدانست که نه‌آدمی‌اند عظیم بترسید
 ص ۱۹۵ س ۲ رفتن خطأ رفت صواب و بعضی گویند: چون از عیص بگریخت بشباندر رفت به تردیک خال
 ص ۱۹۵ س ۱۳ بشر خطأ بشرآ صواب ما هذا بشرآ ان‌هذا الاملك کریم
 ص ۱۹۵ س ۱۸ خزانین خطأ خزانن صواب
 ص ۱۹۵ س ۱۹ ارقحط خطأ از قحط صواب. (اشتباه چاپی است)
 ص ۱۹۶ س ۵ یابنی به‌ضم‌باء خطأ و بنی بفتح‌باء صواب یابنی‌اذهو فتحسووا من‌بوفوا خیه ولا تیا سوا من‌روح‌الله
 ص ۲۰۰ س ۲۲ گم‌تبصروا خطأ لم‌ببصروا به صواب. بصرت به‌مالم ببصروا به

پژوهشگاه علوم انسانی ۳ طالعات فرنگی

ستاد جامع علوم انسانی

نقد و بحث بر مقاله نفوذ فرهنگ و هنر ایران در چین

نوشته رکن‌الدین همایونفرخ (شماره اول)

از اینکه از شماره دوم نامه‌گوهر باب بحث و انتقاد را گشوده‌اید روشمند می‌شود برآید در هر شماره بر مرا ایای آن بیفزاید و در راه‌کمال این نامه گامی دیگر بردارید.

جزاین هم انتظار نمی‌رود زیرا مندرجات نامه تحقیقی گوهر، در همین هم کوتاه، اکنون مورد توجه خواص قوم است و باید عند الحاجه حجت باشد و مطلبی غیر مستدل وغیر مستند در آن بچشم نخورد. در شماره اول (بهمن ماه) در مقاله آموزنده و ارزنده «نفوذ فرهنگ و هنر ایران در چین» بخاطه آقای همایونفرخ، در صفحه ۴۸، خطای آشکار وجود دارد که حیف است باقی بعائد و صواب آن نوشته نشود. ایشان از فردوسی شعری آورده‌اند بدین قرار

بیامد یکی مرد گویا ز چین
که چون او مصور نه بیند زمین
بدان چرب دستی رسیده بکام
یکی پر منش مرد «مانی» بنام

و بعد نوشته‌اند: «بطوریکه ملاحظه می‌شود فردوسی در این گفته خود مردد است و می‌فرماید گویا که مردی از چین آمد و همین توهمات است که موجب شده دیگران تصور کنند نقاشی از چین بایران آمده ...» این استنباط آقای همایونفرخ از شعر فردوسی درست نیست و خطا از آنجا پیش‌آمده است که ایشان گویا را بجای گوئی گرفته‌اند. در حالیکه گویا صفت مرد است مانند مرد دانا، مرد بینا، مرد سخندا، مرد بخرد، و در شاهنامه فردوسی و در آثار دیگر شاعران، امثال وشواده آن بقدرتی زیاد است که نیازی به ذکر نیست.

«امضاء محفوظ»

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی زهی پادشاهی، زهی سلطنت

پدید آورم از ره دهقت
زیهر دو نان، بعذاین مسکن
زهی پادشاهی، زهی سلطنت

مرا لقمه‌ای نان که درخور بود
بنزدیک دونان نخواهم نمود
من و طاعت و گوشة عافیت

امیر سید بدرالدین محمود ابن بیین
قرن هشتم هجری قمری