

جلال الدین صدیقی (افغانی)

دانشجوی دورهٔ دکتری دانشکده ادبیات دانشگاه تهران

انتقام بکیران زبان پارسی

من از بیکانگان هرگز تنالم
که بامن هرجه کرد آن آشنا کرد

مطالبی که اخیراً در یکی از روزنامه‌های تهران دربارهٔ "شعر امروز افغانستان" چاپ شده است، نگارنده را که افتخار تدریس در دانشگاه‌کابل و همکاری با مجله‌های ادبی و تاریخی افغانستان و ایران را داشته است، برآن می‌دارد که نکاتی را برای روش‌شنیدن ذهن خوانندگان عزیز مجلهٔ "وحید کا احتمالاً" در اثر خواندن چنین مطالب غرض‌آلودی در آن نشریه دجاج اشتباه شده‌اند بنگارد. برای این منظور بدینیست اگر نظری کوتاه و گذرا بر مسائل ادبی و فرهنگی بیندازد. باشد که بدینوسیله خدمتی – هرچنداندک – به فرهنگ و ادب فارسی دری انجام دهد.

جنیش‌های ادبی که در ایران به چشم می‌خورد از جهاتی شبیه جنبش‌هایی است که در ادبیات دری افغانستان دیده می‌شود، با این تفاوت که در ایران گروهی نوگرای تندر و افراطی وجود دارد اما خوشبختانه چنین گروهی در ادبیات کشور ما حائل ندارد.

اعضای این گروه افراطی می‌خواهند برهمهٔ افتخارات گذشتهٔ ادبی – که بعضی از آنها به حق جزء بهترین شاهکارهای جهانی به حساب می‌آید – خط بطلان بکشند و حاصل ذوق و اندیشهٔ بزرگان ادب دری را نابوده انگارند. بدینمنظور برآثار ارزش‌ده، ادب فارسی دری خوده می‌گیرند و بر مبنای ارزش‌های پوچ – که باهیچ یک از معیارهای نقد ادبی جهان برایبری نمی‌کند – آثار جاویدان شاعران گرانقدر فارسی‌گوی را بررسی می‌کنند و با پرروئی و وقارت آنها را نفی می‌نمایند.

در جملهٔ پیشروان و پرجمداران جنبش‌های ادبی افراطی و تندر و به کسانی برمی‌خوریم که گاهگاه هویت خویش را از زیر ماسکی که بر جهرهٔ گذارده‌اند، معرفی می‌کنند و دیدگاه مغرضانهٔ خود را نسبت به فرهنگ و ادب فارسی دری توجیه می‌کنند.

یکی از سردمداران جنبش تندر و افراطی دربارهٔ چگونگی آموختن زبان فارسی به منظور

گرفتن انتقام از آن، چنین می‌نویسد: "حیلی ساده گویم که من فکر کردم زبان فارسی را که در شرایط بسیار سخت به من تحمیل شده بود، اگر یاد نگیرم و خوب هم یاد نگیرم، کاری از پیش نخواهم برد. من باید از این زبان استفام میگرفتم. پنج شش سال مداوم کار کردم. سلطط بر این زبان بهترین انتقامی بود که از آن می‌گرفتم"

(سفر مصر، انتشارات مروارید، سال ۱۳۵۱ صفحه ۱۱۱)

با پیروی از این نیت سوء خود، سردسته، افراطیون فلم به دست گرفته بخست درباب ویران کردن و متلاشی کردن زبان فارسی، تئوریهای نابخردانه اش را چنین بیرون ریخته است: "من می‌گوییم زبان را به سوی حنون سرانید، تمام جهار حوبها، قانونها، قراردادها و تمام استخوانهایش را بشکنید". (جنون نوشتن، چاپ ارغون، تهران ۱۳۵۱ صفحه ۱۸) آری چنانکه ملاحظه فرمودید این آقای از خود راضی طرح واقعاً "ماهرانهای برای متلاشی کردن فارسی دری عزیزمان ریخته است، زیرا او به خوبی می‌داند که اگر یکبار بنیادهای زبان اصیل فارسی خرد شد دیگر این زبان عزیز قادر نخواهد بود که به عنوان زبان فرا گیرنده، نقش ارزشنهای داشته باشد.

درجائی دیگر از نوشته همین آقا می‌خوانیم که شاعر گرانمایه و بزرگ‌مدادب کهن فارسی حضرت شیخ سعدی شیرازی علیه الرحمه را به باد انتقاد گرفته چنین می‌نویسد: "شعر سعدی به راحتی به سوی نثر گرایش پیدا می‌کند و یک جهان بینی منسجم که شعر را سربا نگهدارد و جهانی اش بکند، از آن غایب است". (جنون نوشتن ص ۷۸)

و در جای دیگر با کمال پرروئی گفته است "... نه تنها بود هر که دانا بود شعر است و نه بینی آدم اعضاً یک پیکراند" (طلاء در مس مقده، ص ۱۱)

بدینگونه نویسنده نام نهاد نسبت به فردوسی، آن خماس‌سرای نامی خراسان و "زیده کننده" سخن پارسی " و حضرت شیخ اجل سعدی اسائه ادب روا داشته، شعر سعدی را از نظم و نسق شعری عاری معرفی می‌کند حال آنکه شعری می‌تواند جهانی تر از این شعر معروف باشد که:

که در آفرینش زیک گوهه
دگر عضو هارا نهاند فرار
نشاید که نامت نهند آدمی

بنی آدم اعضاً یک پیکراند
چو عضوی بدردا ورد روزگار
تو گز محنت دیگران بی غمی

نویسنده مذکور می‌خواهد شیخ اجل سعدی را نفی کند تا زمینه انتقام گیری از این فرهنگ استوار و جاویدان را فراهم آورده بدین‌سویله عقده‌های درونی خوش را نگشاید و خویشتن را که در برابر عظمت و شکوه فرهنگ فارسی بسیار کوچک و حقیر می‌بیند بزرگ

جلوه دهد . شیخ سعدی نزد جامعه‌ افغانی و بیویزه در نظر شاعران و نویسنده‌گان کشور ما مقامی خاص دارد و به اعتقاد ما:

صفیر عرش می‌آید زگلبانگ نی کلکش
تیم خلد می‌خیزد زگلهای گلستانش
(اشعار استاد خلیلی چاپ کابل . ص ۳۳۸)

درجائی دیگر همان نویسنده، نوگرای نام نهاد با سخن ناپاک خود نسبت به مولانا حلال الدین بلخی - آن شاعر پاکیزه سرشت پاکیزه گفتار و آن دلباخته، وحدت وجود که همتیش را صرف نشان دادن مقام والای آدمی کرده است - اهانت کرده و با برداشت اشتباه آمیز فرویدی، زبان پاک مردی را که در سرتاسر قلمرو زبان دری به نام "خداآندگار بلخ" می‌خواندش ، "ناپاک" توصیف کرده است . (مجله‌ فردوسی . شماره ۱۵۸۸ - آبانماه ۱۳۵۱ صفحه ۱۶)

این سخن نویسنده براستی که مسخره و دور از ادب نویسنده‌ی است به هر حال این آقا بعداً خود اعتراف کرده است که نه تنها نسبت به مفاخر فرهنگی و ادبی زبان فارسی بغض و حسد می‌ورزد بلکه به آثار تاریخی کهن کشور خودش نیز چندان علاقه‌ای ندارد، چنانکه شهر زیبا و تاریخی شیراز را که زادگاه بزرگان زبان و ادب فارسی دری چون خواجه حافظ و شیخ سعدی و امثال آنهاست، چنین معرفی می‌کند : " شیراز شهری بسیار خسته کننده‌است و اصلاً " تاریخی نیست " و تحت جمشید را که از جمله آثار تاریخی ارزنده، مشرق زمین است " دوست " ندارد . (مجله‌ فردوسی . شماره ۱۳ نوروز . سال ۱۳۵۱ صفحه ۲۸) بیدا است کسی که چنین افکاری داشته باشد - و اصولاً " هر کسی که از این قماش باشد - نمیتواند نسبت به فرهنگ و ادب ملی خود و فادر بماند و ناگزیر همانطوری که از آغاز به نوای ساز و ضرب تنبک دشمنان ادب و فرهنگ فارسی دری رقصیده است تا آخر هم از " رقص شتری " خویش بازنخواهد ایستاد .

از اینکه گذربیم به سازتاب ضوابط قالبی و اندیشه‌های بوج و بی‌مایه، ادبی نویسنده‌گان آنچنانی می‌رسیم که برروی جوانان چشم و گوش سنتهای که نسبت به ادب و فرهنگ اصیل خویش آگاهی کافی و وافی پیدا نکرده‌اند تاثیری عمیق بجا می‌گذارای جوانان بی‌اینکه از سوانح و پیشینه، فرهنگ درخشان فارسی دری کمترین اطلاعی داشته باشند زیر تاثیر ارزش‌های دروغین عده‌ای شاعر نمای دست به قلم برده برهمه، پاسداران ادب و فرهنگ خردش می‌گیرند و با لحن تند و زننده و تهوع آوری که هرگز در شان یک آدمیزاد مؤدب نیست نویسنده‌گان و شاعران گرانقدری را که بیشتر ایام شیرین عمرشان را صرف گسترش و استواری

فرهنگ و ادب باشکوه فارسی دری کرده‌اند مورد شماتت و سرزنش و حتی اهانت قرار می‌دهند. چنان‌که چندی قبیل مطالعی به قلم یکی از جوانان نوحاسته، کشورم درباره بزرگ‌مردان ادب درخشن و جاویدان فارسی دری افغانستان دریکی از روزنامه‌های ایرانی چاپ شد که بنده و تمام کسانی را که نسبت به سرآمدان شعر و ادب کشورمان احترام خاصی قابل هستیم سخت بهتر زده و منتعجب نمود.

من، این جوان عزیز را در بدو ورود به دانشگاه تهران شناختم که در نخستین دیدار جوانی مؤدب، متین و در خور احترام می‌نمود. آشنائی من و ایشان در دانشگاه تهران آغاز شد زیرا قبل از آن نام و نشانی در مطبوعات افغانستان - آنهم به عنوان یک منتقد ادبی یا نویسنده - از وی ندیده بودم و البته این موضوع در خور تعجب هم نبود زیرا که او هنوز دورهٔ معادل دبیرستان را در کلاس‌های شبانه‌می گذراند. اما این جوان افغانی بجای اینکه همتش را صرف مطالعه در ادب‌کهن فارسی دری بکند بعد از مدتی زیر تاثیر جربانه‌های ادبی تندرو و معلوم‌الحال آنچنانی قرار گرفت و درنتیجه حرمتی را که نسبت به پاسداران فرهنگ و زبان دری کشورش داشت از دست داد و احساسات ملی اش نیز فروکش کرد. جسورانه قلم به دست گرفت و با پیروی از همان ضوابط و ارزش‌های پیش‌ساخته و عبارتهای معلوم و قالبی نام نهاد ادبی، نسبت به استادان ادب و فرهنگ زبان دری افغانستان اسائمه، ادب روا داشت و نوشت که "اینان با تغییر شکل شعر، مضامین مبتذل و زمزمه‌های شخصی و میرا به وجود آوردند و می‌توان اینان را تقلیدگران بی‌مایه ناکام نام نهاد".

(روزنامه‌های اطلاعات، شماره ۱۴۹۴۰ . . ۳۵ بهمن ۱۳۵۴ صفحه ۱۷)

آنچه نویسنده آن مطالب سخیف بدان استناد جسته بود کتاب برگزیده، شعر معاصر افغانستان بود که به انتخاب محمد سرور مولائی دانشمند افغانی از سوی انتشارات رز در سال ۱۳۵۰ شمسی در تهران چاپ شده بود. نویسنده آن مقاله درباره شاعرانی که شعرشان در کتاب برگزیده مولائی چاپ شده‌است با پژوهشی می‌نویسد: "دیری است آنان از نظر شعری مرده‌اند و اگر کتابی هم چاپ کرده‌اند فقط به عنوان سکه‌های قبر، به درد گورستان‌های خودشان می‌خورد" (همان روزنامه، همان شماره . .)

نویسنده به اینهم سند نکرده درباره بعضی دیگر از شاعران جامعه افغانی که نام و شعرشان در مجموعه یادشده نیامده است این چنین اظهار عقیده می‌کند: "کارشان قالبی تر از آن دیگران است که دارای هیچ پیامی نیستند و در حد سیاه مشق‌های بچه‌های مکتبی است . . ." (همان روزنامه، همان شماره . . ذکر این نکته جالب است که حتی ترکیب "سیاه مشق‌ها" در مورد شعر کهن را از صفحه ۹۹ سفر مصر برداشته است)

در قسمت دیگری از نوشته جوان افغانی خودمان می‌خوانیم: "مؤلف بقول خودش سعی

کرده است که کتاب بتواند تصویرگر شعر معاصر افغانستان باشد اما این را از یاد برده است که اگر شعر افغانستان "هست" نیاری به سعی کسان ندارد و خود حقانیت و بودن خود را ثابت می‌کند و اگر نیست تلاش کسانی مانند آقای مولائی هم نمیتواند کاری از پیش ببرد" (همان روزنامه . همان شماره .)

این استدلال – البته – بسیار مضحک است که اگر شurma "هست" در راه معرفی آن نگوشیم و اگر نیست که نیست ا

اولاً "باید تذکر داد که شعر افغانستان "هست" و هرگز کلمه، "نیست" درباره آن صدق نمی‌کند ، همچنانکه در طول هزار و اندی سال بوده است و بارور و شکوهمند هم بوده است . ثانیاً" چراغ روشن شعر دری هرگز در طول تاریخ این زبان در کشور ما خاموش نشده است . هر چند ادبیات دری – همچون ادبیات دیگر ملل و اقوام جهان – در روند تکامل و سیر تطور خویش به ندرت دچار ضعفها و سستی های شده است اما الحمد لله از برکت حضور شاعران و متفکران و نویسنگان بزرگ هرگز دستخوش فنا و بابودی نگردیده و خوشبختانه هر روز میوه های این درخت تنومند بیشتر و رنگین تر و لذیدتر شده است .

نگاهی به تاریخ ادبیات گذشته افغانستان نیز شاهد این حقیقت است که این کاخ سا عظمت فرهنگی هرگز از باد و باران گزندی نیافرماست .

حمله، کسانی چون چنگیز و تیمور و سپاه آنان و دیگران که دری آنان به کشور ما آمدند نیز نتوانست بنیاد این درخت کهنسال پرشاخ و برگ را متزلزل کند .

شکوه و عظمت فرهنگ و زبان ما به قدری در اقوام مهاجم مؤثر بوده که نه تنها آنها را در خود هضم کرده بلکه فرزندان مهاجمان آنچنان شیفته و گرویده، این زبان شیرین شدند که خود به جبران خسارات ناشی از حملات پدران خویش همت گماشتند و دوره، در خشان تیموریان هرات را که گویای این واقعیت است بوجود آوردند

بنابرآنچه گفته شد اطلاق کلمه، "نیست" درباره، شعر دری نه تنها صادق نیست بلکه نشان بی اطلاعی از سرگذشت زبان دری و تاریخ افغانستان است .

این نکته قابل یادآوری است که شاعران افغانی که ذکر خیر عده ای از ایشان در کتاب آقای مولائی رفته است و یا آنانی که نویسنده، کوچک افغانی در مقامه، خود در روزنامه اطلاعات و دیگر نشریه های چاپ تهران مورد حمله قرار داده اند در وعی اند و بدهم سر آنان تقلید بیمارگونه است بلکه هر یک از آنان مشهور و فسول شده اند و حاممه، ادبی افغانستان برای هر یک از آنان ارج و منزلتی فائل است . بعضی از این شاعران اساتید دانشگاه هستند و برخی نویسنده، مطبوعات، بنابر آن در جامعه، ادبی افغانستان نقش ارشادی داشته اند و هزاران

جوان علاقمند به ادبیات پرورش یافته، دامن اندیشه، آنان اند. (۱)

ما پیروی از همین برداشت‌های ادبی سوپا و افراطی، اخیراً "مقاله، دیگری به قلم "نیاز جوانروودی" در روزنامه، کیهان چاپ شده که در آن نویسنده، مقاله کتاب "نمونه‌های از شعر دری افغانستان" را که به کوشش ناصر امیری از سوی استنارات بسیار فرهنگ ایران منتشر شده‌است دستاویز قرار داده و به همان‌روال شناخته شده‌فالی و ما زیر پاگداشتن آین حسن همواری، نسبت به شاعران افغانی کمال سی‌حرمنی روا داشته است.

در بدو امر ممکن است خوانندگان روزنامه – اعم از کیهان و اطلاعات که حداقل نیمی از خوانندگان آنان از افراد معمولی و بدور از تحقیق ادبی هستند فربت جنبن سخنان غرض‌آلودی را بخورند و گمان برند که به راستی شعر و ادب در افغانستان امروز دچار سنتی و فتور شده است حال آنکه قضیه درست بر عکس است :

در سرزمینی که نخستین شاعران زبان دری جون حنظله، بادغیسی، محمود وراق هروی، ابوشکور بلخی، رشید الدین و طواط بلخی، شهید بلخی، رابعه، بلخی و دهها تن دیگر مانند آنان پرورده شده باشند شعر دری هرگز در آنچنان‌می‌برد و حراج‌روشن شعر هر روز روشنتر می‌شود.

باری، "نیاز جوانروودی" دو مجموعه، شعر افغانستان را بهانه، بیان احساسات مفترضانه، خویش قرار داده به کلی بافی‌های میان خالی در مورد شاعران شیوا سیان و خوش‌گفتار ما

(۱) البته به استثنای آقای کوهدامنی افعانی که توفيق نیافت نا محضر استادان زبان و فرهنگ دری افغانی را درک کند و در نتیجه به دیار آشنا قدم گذاشت که متساعنه قبل از اینکه به عمق ادب و فرهنگ فارسی دری آشناشود اسیر نویسنندگان تندره آنچنانی و صواته قالبی شعار گونه‌شان گردید. اکنون که در گروه زبان فارسی دانشکده، ادبیات دانشگاه تهران مشغول تحصیل است مطمئن تغییر قابل ملاحظه‌ای در نحوه، اندیشه و طرز دیدش نسبت به پاسداران فرهنگ جاویدان و پاسدار ادب فارسی در روی به وجود آمده و دیگران احساس در وجودش زنده شده است که نباید بعد از این گذاشت نسبت به این سرگان ادب و فرهنگ سی‌حرمتی صورت گیرد.

این که نیاز جوانروودی می‌نویسد برداشت‌هایش را با داوری کوهدامنی سنجیده‌وار نظریات کنتی و شفاهی وی سهره‌گرفته قابل تأمل است زیرا که آقای کوهدامنی افعانی هیچ وقت به خود اجازه نخواهد داد که "خودکش بیگانه پرست باشد" و هتاکی و سی‌حرمتی و فحاشی را بانقد ادبی اشتباه بگیرد و سخن شیرین و یاک فارسی دری را با واژه‌های چون "دری وری"، "لاتagliat" ، "پرتو پلا" ... آلوده و نایاک گرداند.

پرداخته است و نسبت به پاسداران ادب دری افغانستان اهانت کرده کلمات و عبارات موهن و دور از ادب جامعه، فرهنگی را به کار گرفته است چون : "پریشان سرانشی براکنده‌گوئی، مصحک، عهدبوقی، پرت و پلاسرائی، افتتاح، کوچه بازاری، صادرات مستبدل، لاطائلات، دری وری، آبروریزی ملی و غیره"

این نویسنده، بی اطلاع از جامعه، روحانی و مقدس افغانی، به پاکیرگان پرهیزگار افغانی بهتان زده و به طرز زننده و بیشتر مانهای می‌نویسد : "مصحک است که این شاعران از همین ودکاهای زلال‌تر از اشک‌چشم می‌خورند، از گیلاس یا استکان استفاده‌می‌کنند، با فارابی‌ها در حشوپوشاند و آنگاه در اشعار خود از خرمی و پیرخرابات و... سخن‌می‌گویند" (روزنامه کیهان پنجمین اول دی‌ماه ۱۳۹۶ شماره ۲۵۳۶ صفحه ۴۰)

از لابلای یادداشت‌های "نیاز جوانروندی" نسبت به وضع فرهنگ و ادب دری در افغانستان چنین استنباط می‌شود که او در این باره هیچ چیزی نمیداند و آنچه هم بدان توفیق یافته عبارت از یک مقدار ضوابط قالی و ارزش‌های خود ساخته نویسنده‌گان نوگرایی سی‌خبر از جهان گستردۀ فرهنگ و ادب فارسی دری است که به عنوان محدک، همه چیز را در آن می‌آزماید. این خود یک نوع ناگاهی و عدم بصیرت نویسنده را می‌رساند که قبل از شناخت کامل محیط فرهنگی جامعه‌ای، نسبت به پاسداران فرهنگ و زبان آن جامعه داوری و قضاوت نادرست بعمل می‌آورد.

برای اطلاع مزید این نویسنده، بی‌خبر از همه‌چیز به صورت کوتاه عرض می‌کنم که جامعه، فرهنگی افغانی خوشبختانه هنوز اصالت و پاکیزگی اش را از دست نداده و صفاتی باطن خود را با رعایت حرمت همه، مقدسات ملی و ادبی اش با حدث و شدت تمام حفظ کرده است و به هیچ‌کس هم اجازه نمیدهد که نسبت به این مقدسات اهانت کند.

نکته، دیگر در مورد جامعه، فرهنگی و ادبی افغانستان این است که این جامعه به هیچ وجه فریته و شیفته، مظاهر تمدن سی‌اصل و نسب و دروغین امروزی که برخی جوامع سخت بدان گرفتار و اسیر شده‌اند نگردیده است. بنابراین هیچ گونه ناراحتی‌های هم از این جهت متوجه جامعه، با فرهنگ و اصیل افغانی نیست که موجب تشویش‌خاطرکسی را فراهم کند. چنانچه "نیاز جوانروندی" باور ندارد سفری به افغانستان که در همسایگی ایران قرار دارد انجام دهد تا از نزدیک متوجه شود که مشروب خوری به آن صورتی که او عنوان کرده در افغانستان نه تنها رواج نیافته بلکه تشبیت به اعمالی از این گونه مجازات سنگین هم دربی دارد.

آری، جوانهای اندک‌مایه، امروزین که خود در غرقاب تمدن دروغین و ظاهر فریب فرو رفته‌اند و به سوی نابودی پیش می‌روند، برای اینکه توجیهی برای این نابودی و فناشان

یافه باشد برجسب‌های اشتباه انگیز و ناپسندی را به دیگران زده موجب تسلی خاطر خود و همقطاران خویش را فراهم می‌آورند که این خود اشتباهی است بزرگ . از سبک نوشته "نیاز جوانزودی" پیداست که مقدمات نقدادی را هم نمیداند . او با عبارات سخیف و غیرادبی به طور شتابزده استدلال ، استنباط و نتیجه‌گیری می‌کند . نقدنویسی ادبی از خود آداب و روش ویژه‌ای دارد که درک کامل شرایط زمانی و مکانی محیط شاعر و فهم واقعی از مصطلحات ادبی و واژه‌های شعری و رویدادهای تاریخی که احیاناً شاعر در ابیاتش به آن اشاره می‌کند – از خصوصیات و مشخصات اولیه آن بشمار می‌آید که نویسنده، یاد شده متناسبانه از کوچه، آن هم عبور نکرده است . او و امثال او موقعی توانائی نقدو بررسی آثار شاعران و اندیشمندان فرهنگ و زبان فارسی دری را پیدا می‌کنند که دهانشان راهفت بار با بار زلال موازین ادبی و دانشها و وابسته به ادب بارور زبان فارسی بشویندتا در مورد شعرهای شاعران افغانی که به "زلال آب چشمدهای روش" می‌ماند و "دلپذیر و زیباست" سخن در دهان بیاورند . (مجله، رستاخیز جوانان شماره ۱۲۳) باری ، مجموعه شعری که ناصر امیری چاپ کرده اگر در نظر عده‌ای نابا، نادلپذیر جلوه می‌کند در نزد خردمندان و شیفنتگان راستین فرهنگ و ادب فارسی دری ، این کتاب "بوی خوش و آشنائی را از سرزمینی که نه چندان دور است و نه غریب به مسام جان خواننده می‌نشاند" (مجله، رستاخیز جوانان ، شماره ۱۲۳)

اینکه "نیاز جوانزودی" کار بی‌آلایش و فرهنگی دکتر ناصر امیری شاعر گرانقدر افغانی را یک نوع "رفیق بازی حقیرانه" توجیه کرده است در اشتباه است . زیرا کماگر رفیق بازی حقیرانه‌ای هم در کار باشد چنانکه از نوشتنهای جوانزودی به خوبی پیداست همان خواهد بود که بشکل سخیفش فقط در میان داروسته‌های انتقام بگیران زبان فارسی رایج و مرسوم است . کوناه اینکه ما از نویسنده‌گانی چون "نیاز جوانزودی" شکوه و گلهای نداریم زیرا می‌دانیم که در جامعه ادبی و فرهنگی فارسی ، هستندگانی که نسبت به گسترش و بارورشدن این زبان به‌دیده، حسد و کینه‌توزی نگاه می‌کنند و بانقدهای بی‌مایه به خیال خام خود می‌خواهند از این زبان انتقام بگیرند .

این انتقام بگیران زبان فارسی ، تلاش می‌کنند که زیبائی‌های کهن ما را رشت و نازیبا جلوه دهندتا رشته ارتباط ما را با شعر سنتی و باستن مقدس دیرین فرهنگی ماقطع کنند اما هوشیاری و ایمان و بیداری و پایداری و مبارزه، فرهنگیان و پاسداران دانای فرهنگ ارجمند و توانای دری نخواهد گذاشت که این بداندیشان به آرزوی ناپاک خود برسند . عقیده، ما همچنان بر این نکته استوار است که :

که نام بزرگان بزشته بود
بزرگش نخوانند اهل خرد