

# ماجرای محاکمه پیر لاوال نخست

## وزیر پیشین فرانسه

ترجمه و تلخیص: دکتر سید مرتضی مشیر  
وکیل پایه یکدادگستری و نماینده مجاز شورای اعلی



### پیر لاوال

بعد از ماجراهی فضاحت آمیز جلسه دادرسی مورخ ۶ اکتبر ۱۹۴۵ که منتهی بخروج لاوال از سالن محاکمه گردید آقای «Mongibeaux» شهودی را که باید علیه لاوال گواهی دهد احضار می نماید ولی برای اداء شهادت کسی حضور ندارد و بنیان چار در میان خنده و تمسمخ حاضرین مجدداً محاکمه تعطیل می گردد.

بارا دوک می نویسد هنگامی که ما در اطاق کوچکی که قبلا در اختیار سادشال پن بود نشسته بودیم آقای سن دنی «Saint Denis» یکی از مستخدمین دادگاه از طرف آقای «Mongibeaux» وارد می شود و به لاوال اخطار می کند که باید بلا فاصله دو محکمه حاضر گردد و گرنه اورا بازور به دادگاه جلب خواهد ساخت.

در همین موقع مدام لاوال و دخترش به آرامی وارد می شوند (این آخرین دیداری است که بین آنها انجام می گیرد مترجم) لاوال در جواب مستخدم محکمه این مطالب را دیگر نه عنوان می نماید:

«اتفاقاتی که در محکمه بوجود آمده مرا موظف می سازد که از این بعد از حضور

جلسه امتحان ورژن چه من دروض نامساعدی قرار گرفتند که قادر به بیان مدافعت خود نیستم و با توجه به نفس مرحله بازپرسی معتقد شده‌ام که در محضر قضاتی به محاکمه جلب گردیده‌ام که فاقد صلاحیت بوده و اذکشف حقایق عاجز ند . رفتار اهانت آمیزی که از طرف رئیس محکمه در موقع استنطاق درباره‌ام صورت گرفته و تهدیدات و ناسازهایی که کرادا از جانب بعضی از اعضاء هیئت منصفه شنیده‌ام مجموعه‌آن بطوری که دردادگاه اظهارداشته، امتحان یک جنایت قضائی است که در شرف تکوین می‌باشد . رئیس دادگاه گمان کرده است که باید بعداز هر سؤال جواب مورد دلخواه به ایشان داده شود و هیأت منصفه یکی مرا اکثیر خطاب می‌سازد و دیگری محق ۱۲ گلوله می‌داند ... الخ بدین ترتیب و بدون احسان کوچکترین ابهامی بر من مسلم شده است که چنین هیأت و قضاتی که در جریان مذاکرات بعمل آمده دیگر به من داشته باشند ؛ تعصّب افراطی وطنیان آمیزی که در جریان مذاکرات بخطاب این که اجازه نمی‌دهد که بدفاع از خود پردازم در اینصورت محکمه عالی انقلابی بخطاب این که از ابراز حقایق بینناک است مرا محکوم خواهد ساخت درحالیکه محاکمه‌ای صورت تکریفه و عدالت اجرا نشده است بنابراین بانتظار قضاؤت تاریخ و افکار عمومی مستویت اتخاذ‌مفر - گونه تصمیمی را که بناحق انجام خواهد گرفت بهمراه دادگاه و اگذار می‌نمایم »

در این جلسه قرار یوده است که از چهار نفر شهود :

۱- آبرت لبرن *Abert Lebrun*، رئیس جمهور سابق (متولد ۱۸۷۱ متوفی ۱۹۵۰)

۲- *Léon Noel*، سفیر کبیر سابق فرانسه .

۳- ڈنرال *Doyen*

۴- *Monsieur de la Pommeraye*، رئیس کل دیپرخانه مجلس سنای تحقیقات بشود ولی بر اثر عدم حضور آنان دادرسی دچار تعطیل و تقویق می‌شود تا بالآخره با عجله و جستجویی که در چهار گوش پاریس بعمل می‌آید موفق بیافتن یکی از چهار شخصیت موصوف می‌گرددند و در اینحالات برای استماع شهادت آبرت لبرن رئیس جمهور سابق در غیاب لاوال ووکلای مدافعش دادگاه تشکیل می‌شود .

آقای *Mongibeaux*، مؤبدانه از آقای *Lebrun* می‌خواهد ادای شهادت نماید ، وی اظهار میدارد که شهادت من درباره عملیات لاوال خیلی مختصر و کوتاه است و ادامه می‌دهد که لاوال در ۲۳ ژوئن ۱۹۴۰ در کابینه وارد شده درحالیکه او وظایف ریاست جمهوری را از ۱۲ ژوئن ترک گفته است .

در عین حال رئیس جمهور سابق شهادت می‌دهد که چند روز قبل از ۱۲ ژوئن که دارای مقامات رسمی بوده بالاوال و ۱۵ تا ۲۰ نفر از نمایندگان مجلس شورای ملی و رؤسای مجلسین جلسه مشاوره‌ای داشته و درباره عزیمت دولت فرانسه به شمال افریقا و ادامه جنگ که مباحثه می‌نموده‌اند که لاوال آنرا از این امر بر حذر می‌داشته و ضمن نهاده اظهار عقیده می‌کرده است که چنین عملی بمثزله خیانت به ملت فرانسه است و نباید اقدام بترك خاک وطن نمود .

آقای *Mornet*، دادستان محکمه عالی انقلابی از رئیس جمهور سابق فرانسه

خواهش می‌کند که توضیح دهد لاوال در چه شرایطی در ماه نوئن ۱۹۴۰ بمقام وزارت امور خارجه منصوب شده است، وی پاسخ می‌دهد واقعی که مارشال پتن لیست وزراء را از آن نموده مشاهده کرده است که پیر لاوال برای پست وزارت امور خارجه معروف شده و رئیس جمهوری چنین انتخابی را نهانی با حفظ روابط دولتی با انگلستان می‌دانسته و پرائز همین تذکر پتن از روی ناچاری نام لاوال را حذف نموده ولی بعد از چند روز دیگر او را بست و ذیسر مشاور برگزیده است.

بعد از استماع شهادت آلبرت لبرن جلسه دادرسی تعطیل می‌گردد و در روز ۱۷ اکتبر اتفاق تازه‌ای رخ نمی‌دهد.

در روز ۸ اکتبر ۱۹۴۵ موضوع جرح دونفر شهود ردیف ۳ و ۴ عنوان می‌شود و لاوال در مردم درآمد آفای Léon Noel، بوکیل خودآقای ژاک با را دوک افشا می‌سازد که چون جان فرزند سفیر کبیر سابق را از مرگ نجات داده اگر در موقع شهادت دردادگاه حاضر می‌شد فقط یک مشوال از او می‌نمود که:

*Noel, regardz - moi, vous me connaissz : ej-sius un traître*

توئل بمن نگاه کنید، شما مرا می‌شناسید: آیا من یک خیانت کارهستم؟ در ضمن این مذاکرات یکی از مستخدمین دادگاه وارد شده و به لاوال ابلاغ مینماید که جلسه دادرسی در ساعت یک بعد از ظهر شروع می‌شود و او ملزم بحضور در دادگاه است ولی از لاوال همین پاسخ در روز قبل را می‌شود.

بارا دوک می‌نویسد کمی قبل از ظهر روز ۸ اکتبر وسیله مأموری ازما خواهش می‌شود که با آفای Teitgent، وزیر دادگستری در دفتر کارشان ملاقات نمایم و من به اتفاق آلبرت نوبا اتومبیلی بمحل کار ایشان راهنمایی می‌شونم و در مدخل ساختمان اختصاصی وزیر دادگستری ما را به گرمی و محبت استقبال می‌نماید.

بارا دوک در اوصاف وزیر دادگستری شرح می‌دهد که آفای Teitgent، وزیر پست جوان و عادی از تکلفات مقام وزارت و تقدیری، صمیمانه ما را می‌پذیرد و سیگاری تعارف می‌کند و پس از انجام مراسم معاشره شروع به صحبت می‌نماید و قبل از هر چیز بما تبریک می‌گوید که موجب افتخار کانون و کلاه شده و با دفاع خود برای چندمین بار اسباب بزرگ داشت تاریخی کانون و کلاه پاریس را فراهم ساخته‌ایم.

سپس آفای وزیر دادگستری ضمن گله و شکایت از قضات بدون اینکه مجرمانه بودن موضوع را ازما بخواهد بطور علنی نقل می‌کند که:

آفای Mongibeaux، رئیس محکمه عالی انتقامی به این شرایط حاضر بقول این مقام شده است که بجز این مأموریت در این دیوانعالی کشور قرار گیرد و قبل از هر هفت نفر مستشار ارشد دیگر که حائز احراز این شغل بوده و به آنان پیشنهاد گردیده همکی اعلام انصاف نموده و عذر خواسته‌اند و بنیاد قرعه بنام ایشان اصابت کرده است. متعاقباً آفای Teitgent، اظهار می‌نماید که چون وی بنا به معاذیری نمی‌تواند مستقیماً بنامه پیر لاوال پاسخ دهد لذا از شما دعوت کردم که مر املاقات نماید و باهم گفتگو

کنیم ، وی تأکید می کند که عینقاً از عملیات و حرکات توهین آمیز هیأت منصفه نسبت به لواں احسان شرمندگی می نماید و اطمینان می دهد که با این افکارهم آهنگ نبوده و همیشه از دست دادن باین قبیل اشخاص اجتناب ورزیده است .

او اضافه می کند که قصد اندرز و نصیحت به آفیان ندارم ولی گمان می کنم مصالح ملت فرانسه و موکل شما در این شرایط اقتضا دارد که دنیاگاه محاکمات لواں با حضور خود وی از سرگرفته شود . آقای Teitgent، اظهار می کند که شخصاً قضات تحقیق ما نموده تا بداند آیا مرتكب خیانتی شده است یا نه اما می توانم بگویم که قضات تحقیق ما (بانپرسان) دربرابر جواب لواں بسواتلات مطروحه بشدت تحت تأثیر قرار گرفته اند و با توجه باین اوضاع واحوال پیشنهاد می کنم که اگر لواں قبول نماید که باحضور در دادگاه محاکمه ادامه یابد متهد می گردم که اعضا هیأت منصفه تاخته دادرسی مرتكب کوچک . ترین عمل اهانت آمیزی نشووند و بعلوه به آقای دادستان هم دستورات لازم می دهد که کلیه پرونده و سوابق اتهامی را در اختیار شما بگذارد .

بارادوک در کتاب تاریخی خود که بنام «پیر لواں دربرابر مرگ» تحریر نموده توضیح میدهد که ما بخطار صداقت و حسن نیت از آقای وزیر دادگستری سپاسگزاری کردیم ولی اضافه نمودیم که اگر ما در محکمه حاضر بشویم مسلماً از این بعد اعضاء هیأت منصفه نستی بخود خواهند گرفت که اشخاص زود باور تصور می نمایند با مقامات بیطری فروبر و هستیم درصورتی که تحقیقاً اینان از قبل به قضاوت پرداخته و اندیشه و تصمیم خود را ابراز داشته اند و با این مقدمه ادامه محاکمه میسر نخواهد بود مگر دربرابر قضات دیگر و تعویض دادرسان قابل .

بعد ازشنیدن این پاسخ آقای Teitgent، از اینکه پیشنهادش پذیرفته نشده اظهار تأسف نمود و درنتیجه مذاکرات دوستانه ما که زائد بر یک ساعت بطول انجامیده بود خاتمه یافت ولی قرار شد جریان امر را هم بالا اوال در میان بگذاریم .

آقای آلبرت نو (وکیل دیگر لواں که هم اکنون در حال حیات است و بانگارندۀ مکاتبه دارد . مترجم) با نظر ژاک بارادوک مخالف بوده و عقیده داشته بهتر است پیشنهاد وزیر دادگستری را پذیریم و در محاکمه حضور بهم رسانیم ولی عقیده بارادوک قبول این موضوع بدام اتفاقاً دریک محاکمه بزرگ تاریخی است که نباید قریفته این حرفاشدو بدون مطالعه مسئولیت خطیر و سنگینی را بهده گرفت .

سر انجام دونفر و کیل مدافع قرار می گذارند که بدون تفسیر و اظهار نظر پیشنهاد وزیر دادگستری را به اطلاع لواں برسانند و منتظر اخذ تصمیم او بشوند .

پس از استماع گزارش وکلاه ، لواں اظهار میدارد که بهیچوجه حاضر بیدین رئیس محکمه عالی انقلابی برای ادامه محاکمه نمیباشد و فقط بشرط انجام تحقیقات کامل و تعویض قضات آماده دفاع ورد اتهامات منتبه بخود خواهد بود .

بنچار ژاک بارادوک و آلبرت تو نزد آقای Mongibeaux، رئیس محکمه عالی می دوند تا نظرات متقابل لواں را درموده پیشنهاد وزیر دادگستری بایشان اعلام دارند . اما رئیس دادگاه با استناد اینکه مقام غیرقابل عزلی است حاضر بکناره گیری نمی شود و از

و کلاه نامبرده می خواهد که بدون حضور موکلشان در جلسه دادرسی شرک نمایند لیکن آنان جواب رد می دهند و اعلام می کنند که در غیاب لاوال امکان چنین امری میسر نیست و بهر حال برای نجات محکمه اذین بست فعلی نمی توانند تسليم ظاهر سازی شوند و نهش را بازی کنند.

در این موقع آقای Mongibeaux، که از حمایت بی چون و چرای آقای Mornet، دادستان محکمه عالی افرادی بروخوردار است و کلاه را تهدید می نماید که فراموش نکنید شما از طرف دادگاه بست و کیل تسخیری انتخاب شده اید! ولی بلا فاصله از طرف و کلاه جواب می شنود که شما نیز فراموش نفرمایید در روز سه شنبه هفته قبل تصمیم گرفته اید که بدون حضور و کلاه مدافعان انجام دادرسی بلا اشکال است!

بالاخره آقای Mongibeaux، بو کلاه نزدیکتر می شود تا آخرین اعتماد حجت خود را که بنظر او قطعی است باطلاع آقایان برساند و مطلب از این فرادر است که شرک آقایان و کلاه در دادگاه مورد کمال علاقه زنرال دو گل رئیس حکومت وقت فرانسه می باشد:

« C'est le général De Gaulle lui-même qui desire que vous repreniez votre place à la barre ! »

و کلاه پاسخ می دهد که « ما بزنرال دو گل احترام می گذاریم اما ایشان رئیس کانون و کلاه ما نیستند »

« Nous respectons le général De Gaulle, mais il n'est pas notre bâtonnier »

آقای Mongibeaux با عصبا نیت تغییر لحن داده اظهار می دارد :

بسیار خوب بروید با رئیس کانون و کلایتان ملاقات کنید!

« Eh bien ! Allez trouvez votre bâtonnier ! »

این گفتگو بدون نتیجه در همینجا خاتمه می یابد و و کلاه مدافعان لاوال کاخ دادگستری را ترک نمی نمایند.

(ادامه دارد)

### پیهیه از صفحه ۸۲۴

را به اراده طریق و اقناع و ارشاد گذارد ، در روی تخته سیاه یک مسئله از راه سازی را طرح کردم و مشکلی را بوجود آوردم که از مشکلات طبیعی در راه سازی است و اغلب پیش می آمد که آن مشکل فقط با داشتن ریاضیات قابل حل است ، از خود شاگرد پرسیدم که در یک چنین موردی چه باید کرد ؛ خیال کنید که دیبلم مهندسی را گرفته وارد جاده سازی شده و در یکی از پیچ و خم های صحراء گرفتار این موضوع شده است ، چکار باید بکند ، آیا مگر نباید بادانستن ریاضی آن سختی را آسان گر داند ؟ گفت : صحیح است و حق بادانشکده است و قانع شد ( ادامه دارد )