

نوشته : سعید حمیدیان

هناجرت شیرا به هند در عصر صفویه

(۲)

عاملی که نمیتوان خردش شمرد رفتار خشن صفویه نسبت به پیروان مذاهب جز شیعه و مشریهای گونه است. گرچه صفویه در استقرار بخشیدن به ملیت ایرانی وحدت مذهب را همواره بچشم داشتند اما تبعیات گزاف ایشان نسبت به مذهب خویش، کشتار و آزار غیر شیعه، فروتنی دادن لعن و همت الحاد وبالآخره قدرت نایاب است علماء دین و گشاده دستی آنان بر جان و مال همگان برای جز شیعه و نیز افراد وسیع المشرب فضائی گرفته و دل افسار ساخته و بسیاری از ایشان را به آنسوی مرزاها گزینده است. یک نمونه سخت رفتاری طهماسب اول با نقطه وی است و پس از وی شاه عباس بزرگ به قتل عام ایشان برخاست و تنها گروهی اندک که سر بر دند به هند گردیدند تا بمانند. از شعر احیانی گیلانی را میشناسیم که بحزم نقطه بودن کشتنی شد و بدر بار جهانگیر شافت (۱) غزالی مشهدی به عصر طهماسب اول یه تقریب الحاد و بی اعتدالی قصد جانش کردند و او هند را پنهان کرد (۲).

نمونه دیگر بدستگالی صفویه نسبت به صوفیه است . با اندکی قبل یعنی

۱ - دندگانی شاه عباس ج ۲ ص ۴۴ -

۲ - منتهی خبر التواریخ ج ۳ ص ۱۷۰ ایضاً مجمع الخواص ص ۱۳۸

دوره قیموری بسنجمیم که صوفیان کنگی دنچ داشتند و جای بچشم شاهان و بزرگان
حال که در عصر صفویه گور نیز بزور داشتند چراکه مشریشان وسیع بود و چه
شگفت است این دگر گوئی ناگاه . گرچه صفویه خود را ، و مورخان اروپائی
ایشان را صوفی و صوفی اعظم و صوفی بزرگ ایران (۱) و جز آن میخوانند
اما اینان مفهوم صوفی را مسخ کردند و از پیروان سلاح بکف از جان گذشته
خود یعنی قزلباش صوفی ساختند و بجای آن صوفیان صافی را گرفتند و کشتن
آزار دند. (۲)

کتاب *قصص العلماء* جای پرده‌ای ازحال این فرقه درا دوره نموده است
در باره ملام محمد باقر مجلسی که قاتل صوفیه اش لقب داده اند نوشته است :
«مردم وثوقی به آخوند ملام محمد تئی (پدر ملام محمد باقر) نداشتند او را داخل
در سلک صوفیه میشماردند تا آنکه آخوند ملام محمد باقر بعرصه آمد و او به
پدرش وثوقی پیدا کرد پس در آنوقت مردم نیز وثوق پیدا کردند ولذا آخوند
لام محمد باقر رساله در اعتقادات درمدت یک شب تأثیف کرد و در آخر آن
نوشته است که مبادا گمان بدکسی به پدرم نماید که او از صوفیه است بلکه چنین
نیست زیرا من معاشر با پدرم بودم سرآ وجهرآ واز احوال و عقاید او مطلع
بودم بلکه پدرم صوفیه را بد میدانست لیکن در بد امر چون صوفیه نهایت
غلو داشتند پس پدرم به سلک ایشان منسلک شد تا به این وسیله دفع ورفع و
قلع و قمع اصول این شجره خبیثه نقومیه نماید و چون نائزه شقاوت ایشان را
منطقی ساخت آنوقت باطن خود را ابراز فرمود (۳) در حالات ملا محسن
فیض او را مقالاتی است بسیار برمذاق متصوفه و فلاسفه که مایه کفر است (۴)
چون ملام محسن مسلم بود لهدذا قواعد صوفیه در آن اعصار در نهایت اشتها رگردیده

۱ - لقب شاه اسماعیل

۲ - آقای نصر الله فلسفی در زندگانی شاه عباس جلد اول از ص ۱۸۰ تا
ص ۱۸۶ درباره صوفیه بعض صفوی و دگر گوئی معنای صوفی سخنی باسته
دارد .

۳ - *قصص العلماء* ص ۲۳۳

۴ - ایضاً ص ۲۲۲

نآنکه ملام محمد با قرآنی بعنوان آمد و اطفاء نائزه آن جماعت نمود (۱) در حالات شیخ بهائی از مواردی که بر او تهمت میزند اینکه کلماتی که گفته اشعار بر تصوف دارد مانند شعری که در زنان و حلوان گفته :

کاکل مشکین بدوش انداخته وز نگاهی کار عالم ساخته
 دیگر آنکه در کتب خود صوفیه و کسانی را که کفرشان یقینی است بنها ی است تعظیم اسم برده (۲) شاه عباس به میر فندرسکی که سیره صوفیان داشته و به حلقه ایشان در میآمده باشارت میگوید میشونم که بعضی از علماء با اجامر و او باش معاشر ند و بازیهای ناشایسته آنان تماشا میکنند (۳) ملام محسن فیض در آغاز رساله مشوّاق انگیزه پرداختن رساله را چنین گوید : چون طایفه‌ای از منقشه محبت بندگان را نسبت به جناب الهی منکر بودند و بدین ناسازگاری در اشعار اهل معرفت و محبت قدح هینمودند و دوستان الهی را به کفر و ذنوبه موسوم ساخته زبان طعن در حق ایشان میگشودند (۴) . میر محمد زمان از فضلا و شرعا صوفیه را خرمیخواند :

صوفی است خر و مرید صوفی خر خر

نبود عجب از خری شود رهبر خر

از عن عن صوفی که بود عرع خر

در رقص در آیند هزاران سر خر

بارابطه بی گستنی که شرفداری از دیر باز با تصوف داشته است میتوان گفت یکی از عواملی که سبب آمده است تابعی از صوفیه چون طهماسب شرعا را وسیع المشرب شمرند و با ایشان ننگرنند گرایش آنان بتصوف و معانی تصوف چون زبان یا زیدن بشطحیات و طامات رسیره متصوفه بوده است و پیدا است هر گاه شرعا و سمعت مشرب خویش را یک سومینهادند و در منقبت و مرثیه معصومین، آنسان که خواهش صوفیه بود میسر و دند شاهان را با ایشان گوش چشمی میبود (ناتمام)

۱ - همان صفحه

۲ - ص ۲۴۰

۳ - تاریخ ادبیات بر اون ج ۴ ص ۱۹۴

۴ - رساله مشوّاق ص ۷

شعر و شاعر از دید صفویه — بسیاری از شاهان این دوره گهگاه بقفن موزون و متفاوتی مپرداختند . شاه اسماعیل ، خطائی تخلص میکرد محمد خدا بنده ، فهمی ، شاه عباس اول ، عباس و شاه عباس ثانی ، ثانی . اما پیدا است که این شاهان از اغراض و انتظارات گونه گون خود هر گز بنفس شعر پرداخته و سخن پارسی را چنان ارجی نهاده اند . شعر گوئی صفویه و کثرت عباراتی چون « گهگاه بر زبان مبارکش جاری شدی ... » در تواریخ و تذاکر این عصر نیز در ما باوری شعر فهمی آنان نمیانگزد چه تقریباً در تمام ادوار شاهان بمناسبت همنشینی با سرایندگان گاه بگفتن شعر خارخاری داشته اند .

گذشته از این اشعار ترکی این سلاطین و دلبستگی ایشان بترکی بسی بیش از فارسی بوده و بعضی چون اسماعیل صفوی دیوان اشعار ترکی پرداخته اند نیز رسالت دادن زبان ترکی در دربار ودواوین بدانگاه که فارسی زبان رسمی دربار عثمانی و هنبدبنها گواه گناه ایشان در مرور پارسی و شعر پارسی است . با این بی درکی از زبان فارسی ، از ایشان بزرگ داشت و روائی دادن شعر فارسی را چه چشمی توان داشت ؟ . دلایل کافی بسته هست که صفویه شعر را دستواره ای آنهم ناچیز در کوره راه مقاصد دینی دانسته « ذاکرین را مأمور بانشاد مصیبت حضرت سیدالشهدا کردد (۱) ». ممامله طهماسب اول (بنده شاه ولایت) با شعر و شاعر مشهور است و گفته صریح او که « من راضی نیستم که شعر از زبان بمدح وثنای من آلایند . قصاید در شان حضرت شاه ولایت پناه وائمه مصوہین علیهم السلام بگویند صله اول از ارواح مقدسه حضرات و بعد از آن از ماتوقع نمایند طهماسب در اواخر ایام حیات که در امر معروف و نهی منکر مبالغه عظیم میفرمودند چون این طبقه علیه (شعر) را وسیع المشرب شمرده از زمرة صلحًا و اتقیاً نمیدانستند زیاده توجهی به حال ایشان نمیفرمودند و راه گذرانیدن قطعه و قصیده نمیدادند .