

دادگستری در ایران از انقراض ساسانی تا ابتدای مشروطیت

(۳)

عنوان تازه‌ای که جهت ارائه این مزیت به او دادند «قاضی القضاة» بود در صورتیکه حقیقته او رئیس القضاة بشمار میرفت نه قاضی القضاة، اما بدپیروی از مصطلح قضائی عصر ساسانی که برای سردسته داوران زرتشتی آن عصر موبدان موبد یا موبد موبدان میشد، این سمت تازه‌هم بجای رئیس القضاة، دارای عنوان قاضی القضاة گشت.

قضات تابع قاضی القضاة کار انتخاب قاضی القضاة با خلیفه بود ولی قاضی القضاة خود قاضیان دیگر را برای ممالک و ولایات و شهرها انتخاب و تعیین میکرد و هر کدام در محل کار خود جنبه نیابت او را داشتند.

پیش از آن ممکن بود که قاضی یک یا چند تن نایب داشته باشند که در غیاب او بدعاوی مردم در محل کار او یا در موضع دیگری از همان شهر، رسید کی کنند، اما قاضیان شهرهای دیگر در کار خود مستقل و تابع خلیفه یا والی آن محل بودند که از طرف خلیفه انتخاب و بدآنجا فرستاده میشد.

ظهور این ترتیب تازه، یک مقام تازه‌روحانی و اداری بوجود آورد که میتوانست قضات را در همه شهرها و نقاط دور و نزدیک ممالک اسلامی از نفوذ عوامل مجاور و مؤثر

بر کنار دارد و به انکای حمامیت قاضی القضاة در قرارگاه خلافت، اینان بهتر میتوانستند وظیفه شرعی خود را با استقلال رأی انجام بدهند.

محمد بن حسن شیعیانی و قضاوت

محمد حسن شیعیانی شاگرد دیگر ابوحنیفه که در عهد قاضی القضاطی ابویوسف قاضی کوفه شده بود، پس از مرگ او باعتبار داشت و مقامتی که در برابر عوامل متند داشت، بر جای ابویوسف نشست. او در مقابل تمایلات خلیفه هارون حاضر به تسلیم مطلق نشد و در چند مورد برخلاف دلخواه اورأی داد.

تحول دروضع قضاوت

چنان‌که اشاره شد در عهد خلفای راشدین امر قضاوت بر دوپایه تقوی و فضیلت قرار داشت و تعداد کسانی که بدین سمت اختیار میشدن چندان زیاد نبودند.

در دوره امویان با وجودیکه شیوه اساسی حکومت اسلامی تحول نامطلوبی یافته واستبداد و تعصب جای دمکراسی و مساوات مطلق اسلامی را گرفته بود، با از تصرف در کار قضات بلاد، درینچه میورزیدند و قاضیان را در حل و فصل دعاوی زیر تأثیر و نفوذ خود قرار نمیدادند. این موضوع با وجود نامرغوبی صورت ظاهر حکومت امویان، به قاضیان قدرت و جرأت صدور و اجرای رأی بروفق کتاب و سنت واستنباط ایشان میداد، چنان‌که گفته شد قاضی یکی از شهرهای دور دست خراسان در اختلاف میان مردم ناامسلمان و سردار اسلامی، توanst رأی به بطلان تصرف سمرقند و تخلیه شهر و تسلیم آن به بودائیان محل بدهد.

دیوان مظالم

در زمان عبدالملک مروان به شیوه سلاطین قدیم ایران روزی از روزهای هفتنه را اختصاص به رسیدگی حضوری به شکایات مردم از عمال و مقامات دیگر و حتی قضات داده و خود در مجلس رسید کی به تظلمات می‌نشست و در موارد مشکل، از فقهاء و علماء دین که پیش او حاضر بودند، استشاره واستفاده می‌کرد. این کار درست تقلید از روشی بود که پادشاهان ایران پیش از عهد اسلام، در کار بارعام برای دادرسی عمومی داشتند و

خود پیش از آغاز دادرسی پیش روی موبدان موبداز او میزدند تا هر کس از ایشان شکایتی داشته باشد پیش بیآورد و دوپس از ختم دادرسی مر بوط به شخص خود آنگاه در جای مخصوص به خود مینشستند و بکارهای مردم میرسیدند.

فایده دیوان مظالم

نشکیل دیوان مظالم که در حقیقت وظیفه دادگاههای تمیز و استیناف و انتظامی و کیفر دیوانیان و شورای دولتی امروز را انجام میداد برای جلوگیری از تجاوز ارباب قدرت و بستگان در گاه خلافت، وسیله بسیار مؤثری بود. بسا اتفاق میافتد که بمختص استحضار مقربان و نزدیکان خلیفه براینکه فلان کس دعوائی بر ضد ایشان در دیوان مظالم طرح میکند، فوراً از مورد اختلاف چشم میپوشیدند و بدفرض اینکه حق هم با ایشان بود، مدعی را به مدعی میپرداشتند تا با او در بیشگاه عدالت دریافت ردیف نشینند.

اما در عصر عباسی که اصل فضیلت و تقوی چنانکه با استی رعایت شود دیگر مرعی نبود بلکه برهم خورده بود و متدرج آنفلاء در صدد مسوء استفاده از دستگاه قضاؤت برآمده بودند و میکوشیدند که تمایلات خویش را با موازین شرعی هم آهنگ سازند، مسلم است که مقاومت قضات در برابر این درخواستها، امری کاملاً قابل ملاحظه بود.

مقاومت محمد بن حسن شیعیانی در برابر هارون

محمد بن حسن شیعیانی که سالیان درازی، گور او در شمال شرقی مقبره معروف به برج طغرل گورستان قدیم ری، زیارتگاه مسلمانان ری بود، در مردمی که هارون میخواست امان یعنی علوی را باطل کند و اورا به قتل برساند، با نظر خلیفه مخالفت ورزید و همچنین نگذاشت هارون پیمانی را که خلیفه دوم با نصارای تغلب بسته بود، بشکنند و به بهانه احتمال بروز خیانت در جنگ با روم، آنان را ازدم شمشیر بگذراند.

هارون و نصارای تغلب

هارون استدلال میکرد که این اعراب نصرانی برخلاف شرطی که با خلیفه دوم کرده بودند، فرزندان خویش را به کیش نصرانی در آوردند و در حقیقت پیمان را شکسته‌اند و باید ایشان را کافر حربی شناخت و از میان برداشت. او در این کار رعایت

مصالح نظامی را مستمسک غدر قرار میداد و وانمود میکرد که ممکن است این ترسایان در پشت سرپاه اسلام هنگام جنگ با روم خراب کاری کنند ، ولی محمد بن حسن قاضی القضاة منتخب هارون که شایستگی ایقای وظیفه را بخود پسند در خود میدید ، به استناد این که چنین نقض عهدی درباره تبعیت اولاد از عقايد پدر اشان ، در عهد خلافت عثمان و علی هم سابقه داشته است و آن دو خلیفه چنین امری را دلیل نقض عهد آنان نشاخته اند ، هارون را مجبور به عدول از نظر خود کرد .

با وجود این باید دانست که هر قاضی و قاضی القضاۓی ، محمد بن حسن نبود که قدرت مقاومت در برابر خلیفه را داشته باشد ، بلکه متدرجآ با مرور زمان از میزان صلاحیت و عدالت واستقامت رأیها کاسته میشد و بر نفوذ دستگاههای منفذ می افروزد . این پیش آمد باعث شد که عناصر عالم و شایسته به رضای خاطر خود دیگر حاضر به قبول شغل قضاویت نمیشدند زیرا جمع بین مصلحت دنیا و دین و مراءات شرع مبین بادرخواستهای دلپسند خلفا و امراء میسر نبود .

حیلهٔ شرعی

در آغاز امر قضات زیرک و کاردان ، کاهی برای کمک به مظلومی که احراق حق او بطور ساده و عادی در محاکمه میسر نبود چاره جوییهای مینمودند و از فطانت و تیز هوشی خود در رفع ابهام و تهیه دلیل در حدود رخصت شرع استمداد میکردند .

این چاره جوئی قضائی که برای یاری بیچارگان بود ، در دره اعمال نفوذ خلفاء و صاحبان قدرت برای تأمین میلها و درخواستهای آنان بکار افتاد و جامه حیله و تمویه پوشید و عنوان «حیل» یافت .

تحول وضع سیاسی در ایران

در آغاز اسلام تصدی مشاغل رسمی و ترقی افراد ، بستگی به کفايت و استعداد و شایستگی خودشان داشت و مراءات نسبت و واستگی به خلفابه اندازه شایستگی ذاتی تأثیر نداشت . اگر پسری پس از پدر احیاناً به مقام پدر میرسید باز مر بوطبه کفايت و لیاقت او بود نه لطیفة اتساب و جنبه توارث . بنابراین شغل ولايت در دست افراد سزاوار و شایسته

میکشت و اصل و نسب آنها میزان استحقاق شناخته نمیشد. اما از دوره مأمون که طاهرذوالیمینین را به ولایت خراسان فرستادواین حق ولایت برای اولاد او بمیراث ماند، در شکل اداره ممالک ایران که به حکومت اسلامی خلفای بغداد پیوسته بود، متوجه تحولی پدید آمد. ظهوریعقوب صفار خارجی مشرب در سیستان و قیام حسن بن زید داعی علوی زیدی مذهب در طبرستان، کانونهای تربیت خاصی را در شرق و شمال ایران برای پروش عناصری بوجود آورد که استعداد ذاتی جهت مبارزه در راه تحصیل قدرت داشتند. این پیش آمد که با هواخواهی سامانیان از نفوذ خلفای بغداد بستگی داشت طبیعته در امر قضاوت نیز بی اثر نماند و آن رشته ارتباطی که میان قضات ممالک محروسه با قاضی القضاة بغداد پیوسته بودستی گرفت. بخارا و ماوراءالنهر در ظل حکومت سامانی بر مذهب حنفی و پیروی از مرکز قضائی و دینی بغداد استوار ماند. ولی در خراسان و عراق مذهب شافعی نیرو گرفت و مذهب شیعه در طبرستان مبنای حکم و قضاوت اختیار شد. این اختلاف وجهه نظر کثیر شرعی یک قسم پراکندگی و هرج و مر جی بدبال داشت که با تأسیس حکومت های مستقل محلی در سیستان و گران و مازندران و عراق متوجه گسترش میباشد. با وجود این، کاردادگستری در غالب شهرهای که هنوز در فارس و خوزستان و عراق و آذربایجان به دیوان خلافت بستگی داشتند، تابع مرکز قضائی بغداد بماند.

نظیر این حالت در جزء غربی از سرزمینهای خلافت نیز اتفاق افتاد. اندلس با قبول حکومت اموی خاصی از حوزه خلافت شرقی جدا شد و برای خود حتی در کار قضاهم راه جداگانه‌ای اختیار کرد و مذهب ظاهری را ملاک استنباط احکام شناخت.

در تعقیب انقضای مغرب و اندلس

ظهور خلفای فاطمی در مغرب اقصی و غلبه آنها بر مصر و شام، سایه نفوذ بغداد را از آن سرزمینها کوتاه نمود و زمینه‌ای جهت تطبیق فقه و قضای شیعه اسماعیلی مهیا کرد. ولی سماحت خاطر خلفای فاطمی در کار دین و دنیا، به مذاهب دیگر اسلام نیز مجال شر کت در کار حکم و قضای را میداد و جهت نیابت قاضی القضاة اسماعیلی، نواب شافعی

وحنفی و مالکی بر گزینند و فقیه امامی را عهدهدار قضاوت اسماعیلی میکردند .
شورش خلامان

در جنوب ایران قیام صاحب الزنج برای آزادی سیاهپستان و کوتاه کردن دست زمینداران از سر کشاورزان ستمدیده خوزستان و سواد (جنوب عراق) ، چند سال حکومت خاصی در پیرامون مصب فرات و دجله و کارون روی کار آورد و رابطه معنوی و مادی میان مقامات بغداد را با مردم آن قسمت سست کرد . در دنبال آن قیام قرامطه در بحرین ساحلی و جزیره‌ای، نظام تازه‌ای از مملکتداری شبیه به حکومت دمکراسی یونان قدیم در حوزه خلیج فارس تشکیل داد که تا قرن پنجم هجری برقرار ماند . در نتیجه امر قناعت مانند سایر امور ملکی و اجتماعی در قلمرو سیاست ایشان صورت مخصوصی پیدا نمود .

انحراف آل بویه

آل بویه که از آغاز اهر پیرو مذهب فرمودی بودند، پیش از آنکه بر بغداد مستولی گردند از تقویت عنصر شیعه خودداری نمیکردند ولی پس از آنکه معز الدوّله ببغداد رفت و در تعقیب تحولات و تصرفات مختلف خود را در مقام خادم حامی و مجری نیات خلیفه عباسی نهاد، چشم از تغییر و تبدیل اساسی پوشید و بجائی آنکه قاضی القضاۃ از شیعیان بر گزیند، ابن ابی الشوارب حنفی را با دریافت دویست هزار دینار پیشکش سالانه، برخلاف رضای خلیفه در مسند قاضی القضاۃ نشاند و تعلق خود را نسبت به مذهب خانوادگی خویش، تنها در اقامه مراسم عزاداری ایام محروم به شیوه خاص دیلمیان در بغداد علم کرد و مایه اختلاف جدیدی میان شیعه کرخ و مردم رصفیه بوجود آورد .

عضد الدوّله و خلیفه بغداد

برادر زاده معز الدوّله، عضد الدوّله هم بعد از استیلا بر بغداد پیوند ارتباط خود را با خلیفه عباسی نگذشت بلکه از عم و بسرعم خود عز الدوّله استوارتر کرد و کارها را به نام خلیفه عباسی در قبضه اختیار خود گرفت .

این تلویں یا سازش آل بویه با خلافت عباسی که بدان ابدأ عقیده‌ای نداشتند

به سازمانهای اداری و مذهبی بغداد مجال ادامه عمل به همان صورت معمول سابق داد و با همه پراکنده‌گیها و ناتوانیها و نابسامانیها، یک هسته مرکزی بهم پیوسته‌ای در پیرامون دستگاه خلیفه، جهت بهره‌برداری از تعصب سلجوقیان در دوره آینده، بر جا ماند.

خراسان پشتیبان عباسیان

باید در نظر گرفت که خراسان از حیث وفاداری به خلافت بغداد و دقت در حفظ خط ارتباط شرعی، سرآمد ولایات دیگر ایران بود. در همان صدۀ چهارم که آثار گسیختگی پیوندهای صوری و معنوی در فارس و عراق و طبرستان هویدا بود، غالباً امور در شهرهای خراسان بصورت معمولی قبلی جریان داشت. چنان‌که اصطخری جغرافیا نویس در وصف خراسان می‌گوید:

« طریقه اجرای حدود و احکام در خراسان چنین است که در حضور امرا تازیانه زده می‌شود و هر کسی می‌تواند در هرموردي شهادت بدهد، مگر این‌که در هر شهری عده‌ای مزکیان هستند که چون طرف دعوی بر شاهدی اعتراض کند از وجود مزکیان استفاده می‌شود. در بخارا دانا ترین مردم به علم فقه و عفیف ترین آنها را بر می‌گزینند و او را بر تری میدهند و به رأی او عمل می‌کنند و احتیاجات او را بر می‌گردند و کار را بستور او صورت میدهند. »

قضاؤت در نیشابور در صدۀ چهارم

« در نیشابور رسوم نیکی معمول است. از آن جمله مجلس « ظالم » است که در هر هفته، روزهای یکشنبه و چهارشنبه، در حضور سپهسالار خراسان و یا وزیر او تشکیل می‌شود. هر کسی شکایتی دارد بدان می‌سپارد و مورد رسیدگی قرار می‌گیرد. در پیرامون سپهسالار یا وزیری که از او نیابت می‌کنند، قاضی و رئیس و علماء و اشراف مینشینند. »

مجلس قضاؤت یا حکم‌عادی هر دو شنبه و پنجشنبه‌ای در مسجد « رجا » منعقد می‌شود و در سرزمینهای اسلامی بهتر از آن نیست. »

تعصب و هرج و مرج

با مهاجرت غزها و دخالت تدریجی عنصر قرکی در کارهای خراسان گوشی

روح تعصب در کارهای شرعی قوت می‌گرفت. این امر از دوره سلطنت غزنویان یعنی سلطان محمود برای صاف کردن راه مداخله متعصبان سلجوقی آغاز شد و با دخول طغیل یک سلجوقی به بغداد و زوال قدرت آل بویه دیگر منازعی درپیش نداشت.

اصلاحات قضائی ملکشاه

قدرت معنوی خلفای بغداد بار دیگر با کسترش سلطنه ترکان ساده و متعصب سلجوقی برسر اسر ایران و عرض اطاعت از خلیفه در حقیقت احیاء شد و آن پراکندگیها که در ظل حکومت ملوک الطوایفی در قلمرو سیاست مذهبی خلفای عباسی بوجود آمدند بود، کاهش یافت و مرکزیت، با تعصب در اجرای شکل خاصی از عقاید و موازین مذهبی، جای تشتبه رأیی که آمیخته به سماحت و آزادی نسبی بود، کرفت.

از اموری که در سلطنت ملکشاه مورد نظر اصلاحی قرار گرفت یکی تنظیم کار قضات بود. چه اختلاف نظر قضات در کیفیت دادرسی و قبول نفوذ تأثیر عوامل مختلف باطنی و ظاهری در کیفیت امور قضائی، از پیش مشکلاتی بوجود آورده بود که اهم آنها طرح دعاوی کهنه هر بوط به اسناد قدیمه بود. اشخاصی با ارائه اسناد و بنجاقهای کهنه واقعه شهود، شالوده والکیتهای مسلم را سست می‌گردند. ملکشاه، به ارشاد خواجه نظام الملک دستور العملی برای قضات صادر کرد که از قبول دعاوی کهنه امتناع ورزند و بطور کلی هر گونه سند و دعواهی را که سی سال از آغاز تاریخ آن می‌گذشت برای طرح در محضر قاضی غیر قابل قبول شمارند.

در این زمان مقام تازه‌ای در دستگاه قضاؤت بنام اقضی القضاة بوجود آمد که آن را به اعتبار نفوذ شافعیان، به قاضی شافعی بغداد دادند تا در رابطه با قاضی القضاة حنفی مقام بلندی داشته باشد.

برای تجلیل مقام قضات و تائید ایشان فرمانهای انتصاب قضات از ناحیه سلطان صادر می‌شد و دیگر رعایت قریب سابق قاضی القضاطی را معمول نگردند. عنوان غالب قاضیان شهرهای بزرگ و نواحی آباد هم‌الک، در متون فرمانهای تفویض عمل قاضی القضاط نوشته می‌شد و هر قاضی در قلمرو مسئولیت خویش قضات فریز دستی به