



منحنی تقاضای کل در جدال بین مکتب کیزی و مکتب کلاسیک

دکتر فریدون تفضلی

کلاسیک در بلند مدت مبتنی بر عدم کشش منحنی عرضه کل در سطح تولید اشتغال کامل است و بنابراین هرگونه افزایش یا کاهش تقاضای کل نسبت به تولید اشتغال کامل، در صورت انعطاف‌پذیر بودن قیمتها، موجب تغییر مقدار تقاضای کل برای تطبیق با عرضه کل می‌شود. دوم دیدگاه کیزی در کوتاه مدت مبتنی بر عدم کشش تقاضای کل به دلیل وجود «دام نقدینگی» در بازار پول کیزی است، با فرض منحنی کاملاً بی‌کشش عرضه کل کلاسیک، هرگونه مازاد یا کمبود عرضه، در صورت انعطاف‌پذیری قیمتها، قاعده‌تاً باید موجب تغییر قیمتها و به دنبال آن تغییر مقدار عرضه برای تطبیق با تقاضای کل شود، در حالی که چنین نیست.

هدف اساسی این مقاله، در وهله اول، استخراج منحنی تقاضای کل نزولی از الگوی IS-LM و همچنین براساس تحلیل «اثر تراز حقیقی یا ثروت» یا «اثر پیگو» است که با بیان تحلیلی عرضه می‌شود؛ و در وهله دوم، ارزیابی موارد زیر برای استخراج منحنی تقاضای کل نزولی است:

* استاد اقتصاد دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی.

چکیده: اقتصاددانان معمولاً از دو نیروی عرضه و تقاضای بازار برای بررسی مسائل آموزشی اقتصاد استفاده می‌کنند. همان‌گونه که در بازار خرد هر کالای رقابتی یک منحنی عرضه با شبیه صعودی و یک منحنی تقاضا با شبیه نزولی تعادل را تعیین می‌کند، در بازار کلان کالاها و خدمات نهایی هم یک منحنی عرضه کل صعودی و یک منحنی تقاضای کل نزولی تعادل را تعیین می‌کند. از طرف دیگر، در بازار کلان کالاها و خدمات نهایی اقتصاددانان تأثیر ضربه‌های عرضه و تقاضا و به ویژه سیاستهای پولی و مالی را با استفاده از دو منحنی عرضه و تقاضای کل روی قیمتها و تولید بررسی می‌کنند. در این شرایط تضاد بین دو مکتب کیزی و کلاسیک در شکل منحنی عرضه کل و همچنین شکل منحنی تقاضای کل زمانی ظاهر می‌شود که منحنی دوم با آشکال مختلف منحنی عرضه کل ترکیب شود و نتایج مختلفی را از لحاظ تأثیرگذاری سیاستهای پولی و مالی به دست دهد.

با توجه به جدال فکری موجود بین دو مکتب کیزی و کلاسیک، اول می‌توان بیان کرد که دیدگاه

مسیحی)، به علت ماهیت خاص کالا در دوره تولید قابل ذخیره شدن نیست. در این بازار، یکی از تیغه‌های قیچی مارشال، یعنی منحنی تقاضا، در تعیین قیمت فعال است چون حرکت می‌کند و تیغه دیگر، یعنی منحنی عرضه، هیچ نقشی ندارد، زیرا عمودی و ثابت است.

اما، با گذشت زمان و در دوره کوتاه مدت، تولید یا جذب منابع تولید و به ویژه نیروی کار از تولید سایر کالاهای امکان افزایش تولید کالاهایی که قابل ذخیره شدن‌اند، مانند گندم و برنج، میسر می‌شود و عرضه این گونه کالاهای با کشش می‌شود و شبیه مثبت پیدا می‌کند. در این دوره، با افزایش تقاضا، هم قیمت و هم مقدار تولید بالا می‌رود، زیرا منحنی عرضه شبیدار است. در عوض، قیمت به میزان کمتری در مقایسه با مدت آنی افزایش می‌یابد، زیرا تولید هم بالا می‌رود. در مجموع، هر دو تیغه مارشال فعلاند، ولی تقاضا نقش بیشتری در تعیین قیمت بازی می‌کند.

با گذشت زمان بیشتر و در بلند مدت اهمیت عرضه یا هزینه تولید در تعیین قیمت بیشتر می شود و، بنابراین، تیغه عرضه قیچی مارشال فعال می شود و تیغه تقاضا نقش کمتری را در تعیین قیمت بازی می کند. بنابراین، منحنی عرضه در بلندمدت ممکن است: ۱) به علت هزینه های ثابت، به طور کامل با کشش یا با شبیب صفر ترسیم شود، ۲) به علت هزینه های فراینده، نسبتاً با کشش یا با شبیب مشتب کشیده شود یا^۳ ۳) به علت هزینه های نزولی به طور کلی شبیب نزولی پیدا کند. در الگوی بلندمدت مارشال، تولید در سه حالت ذکر شده به هر حال افزایش می باید، ولی قیمت در حالت اول ثابت، در حالت دوم افزایش و در حالت سوم کاهش، می باید.

۱. زمانی که در اقتصاد کیزی تابع سرمایه‌داری نسبت به نرخ بهره کاملاً بی‌کشش و، در بازار پول کیزی، تابع تقاضای پول، نسبت به نرخ بهره، کاملاً با کشش باشد، منحنی تقاضا کل شیب نزولی خود را از دست می‌دهد و کاملاً بی‌کشش می‌شود و بنابر این شیب بی‌نهایت پیدا می‌کند.

۲. هنگامی که در رکود اقتصادی، با کاهش قیمتها،
مصرف کنندگان پیش‌بینی کنند که قیمتها در آینده
بیشتر کاهش خواهد یافت، در وضعیت رکود جاری
آنچه توانایی کار نداشته باشد، مشتبه باشد.

۳. استخراج یک منحنی تقاضای کل نزولی از مدل IS-LM خالی از اشکال نیست و با اشتباه اساسی نقص فرض ثابت بودن قیمتها و دستمزدها همراه است.

۴. هنگامی که در بازار پول کیتیزی فرض می‌شود که عرضه پول متغیری درون‌زاست، استخراج منحني تقاضای کل نزولی دور از انتظار است.

کلیدوازه: اثر تراز حقیقی، اثر ثروت حقیقی، اثر پیگو، خطای ترکیب، قیمتها و دستمزدهای چسبنده، توهمند پولی کارگران، منحنی فیلیپس انتظارات اینباشت، تنافق بین پسانداز و سرمایه‌گذاری، پول درونی، پول بیرونی.

معلمات

با وجود شباهت هندسی دو منحنی عرضه و تقاضاً در کل در اقتصاد کلان با دو منحنی عرضه و تقاضاً در اقتصاد خرد، هر کدام از این دو دسته منحنی مفاهیمی بسیار متفاوت دارند. براساس تحلیل آفراد مارشال^۱ (۱۹۶۵: ۱۱۲-۱۱۳)، اقتصاددانان مشهور نئوکلاسیک، در اقتصاد خرد و در دوره بسیار کوتاه مدت تولید یا مدت آنی، با افزایش تقاضاً کالا مقدار تولید آن کالا در بازار تغییر نمی‌کند و فقط قیمت به طور متناسب بالا می‌رود، زیرا منحنی عرضه کالا به طور کامل بی‌کشش یا عمودی است. دلیل عمودی بودن این منحنی آن است که نوع کالایی که در بازار خرید و فروش می‌شود (مانند ماهی سفید در دوران صید مجاز ماهی و درخت کاج در اوایل سال نو

از نظر تاریخی، طرح هر منحنی تقاضای کل همراه با منحنی عرضه کل تکاملی بر مدل‌های درآمد - مخارج کیزی و IS-LM نشوکینزی تلقی می‌شود که در آن فرض ثبات قیمتها کثار گذاشته شده است. نشوکینزین‌ها از مدل‌های درآمد - مخارج کیزی برای طرح مدل IS-LM انتقاد می‌کنند. آنها معتقدند که چون در مدل‌های کیزی بازار پول از بازار کالا جداست، این جدایی موجب می‌شود که اگر حجم بازار پول و کالا طی زمان پیوسته نوسان کنند و، بنابراین، هیچ یک از این دو بازار در تعادل قرار نگیرند (هیکس،^۴ ۱۹۷۳؛ ۱۹۵۳؛ هنسن،^۵ ۱۹۷۳؛ فصل ۵؛ مادیگلیانی^۶، ۱۹۴۴: ۸۸-۴۵).

برای از بین بردن این تناقض، نشوکینزین‌ها پیشنهاد می‌کنند که این دو بازار با یکدیگر ادغام و بنا بر این نرخ بهره و درآمد ملی به طور همزمان تعیین شوند. نتیجتاً، نقص عمده مدل‌های درآمد - مخارج کیزی بی‌توجهی به جدایی این دو بازار است که مدل IS-LM با ادغام این دو بازار و تعیین همزمان نرخ بهره و درآمد ملی، این نقص را برطرف کرده است.

لیکن مدل‌های درآمد - مخارج کیزی و IS-LM هردو به «مدل‌های رکودی» معروف‌اند که در آنها، به علت وجود بیکاری شدید در بازار نیروی کار و ظرفیت بیکار تولید در صنایع، نقصیات سطح تولید

^۲. اثر پیگرو واژه‌ای که دون پاتینکن، اقتصاددان نئوکلاسیک معاصر، در سال ۱۹۴۸ در مقاله خود که بعداً در این مقاله بدان اشاره خواهد شد به اختصار آرتور پیگرو، اقتصاددان معروف نئوکلاسیک، برای تحلیل وی از «اثر تراز حقیقی» یا «اثر ثروت حقیقی» بکار برده. آرتور پیگرو در مقالاتی (۱۹۴۳ و ۱۹۴۷) که انتشار داد استدلال خود درباره «اثر تراز حقیقی» یا «اثر ثروت حقیقی» را بیان کرده است.

^۳. در علم منطق، مظور از خطای ترکیب آن است که «آنچه را در مورد جزء صحیح است، در مورد کل نیز صادق بدانیم».

4. Hicks

5. Hansen

6. Modigliani

حال، در اقتصاد کلان، با افزایش سطح قیمت‌ها، جذب منابع از سایر کالاهای تقریباً امکانپذیر نیست، بنا بر این، در کوتاه مدت با چسبندگی دستمزدها (و احتمالاً قیمت سایر نهاده‌های تولید)، به دلیل «توهم پولی» کارگران، امکان افزایش تولید و اشتغال فراهم می‌شود و عرضه کل با کشش و کم شیب می‌شود. با گذشت زمان و تعدیل دستمزدها (و قیمت سایر نهاده‌های تولید)، افزایش موقتی تولید و اشتغال نیز کنده و عرضه کل بسیار کم کشش و پرشیب می‌شود. از طرف دیگر، در اقتصاد خرد منحنی تقاضا برای یک کالا به دلیل دو «اثر جانشینی» و «اثر درآمدی» معمولاً شیب نزولی دارد. حال، با توجه به اثر اول، به دلیل افزایش قیمت هر کالا، سایر کالاهای که قیمت‌های آنها ثابت است، جانشین آن کالا می‌شود و مقدار تقاضا برای آن کالا کاهش می‌یابد و، بنا بر این، منحنی تقاضا برای آن کالا نسبت به محور قیمت شیب نزولی دارد. لیکن، در اقتصاد کلان، وضعیت این‌طور نیست، چرا که با افزایش سطح قیمتها «اثر جانشینی» کاملاً بی‌معنی می‌شود، زیرا که سطح مطلق همه قیمتها افزایش می‌یابد. بنا بر این، با روشی دیگر و از طریق استفاده از تحلیل «اثر تراز حقیقی» یا «اثر ثروت حقیقی» یا «اثرپیگرو»، امکان استخراج منحنی تقاضای کل نزولی حاصل می‌شود. در نتیجه، استدلال اقتصاد خرد در اقتصاد کلان به کار نمی‌رود و طرز استخراج عرضه و تقاضای کل کاملاً متفاوت است. از همین‌رو، اقتصاددانان معتقدند که اگر ما از استدلال اقتصاد خرد برای رسیدن به عرضه و تقاضای کل در اقتصاد کلان استفاده کنیم، مرتبک «خطای ترکیب»^۳ شده‌ایم. بنا بر این، ما این روش را به کار نمی‌بریم. گفتنی است که در این مقاله به منحنی عرضه کل توجه نمی‌کنیم، بلکه فقط به استخراج منحنی تقاضای کل و مشکلات مربوط به شیب نزولی آن می‌پردازیم.

صورت زیر شرح می‌دهد:

$$i = f(\bar{A}, \bar{L}, Y) \quad (1)$$

که در آن \bar{A} اجزای مستقل تقاضای کل، مانند مصرف مستقل، سرمایه‌گذاری مستقل و مخارج دولت است و آن میزان ثابت مالیاتهای مستقیم است. رابطه فوق از بررسی بین عرضه کل کالاها و خدمات و تقاضای کل کالاها و خدمات حاصل می‌شود و از این‌رو می‌توان معادله IS را با این روش تعریف کرد: معادله IS مکان هندسی ترکیباتی از نرخ بهره و درآمد ملی (i, Y) را نشان می‌دهد که در هر ترکیب بازار کالا در تعادل است و یا به عبارت دیگر عرضه کل برابر با تقاضای کل است.

بازار پول شامل یک عرضه بروونزاپول است که معمولاً مقامات پولی آن را به طور ثابت تعیین می‌کنند و یک منحنی تقاضای پول که به ترتیب، به تبعیت از دیدگاه مارشال یا «روش کیمبریچ» و سنت کیزین‌ها، به تقاضای معاملاتی پول و تقاضای سوداگری پول تفکیک شده است، که اولی تابع مستقیم درآمد ملی و دومی تابع معکوس نرخ بهره است. تعادل در بازار پول را نیز می‌توان به شکل معادله LM ارائه کرد که رابطه بین نرخ بهره (i) و درآمد ملی (Y) را به صورت زیر بیان می‌کند:

$$i = g\left(\frac{\bar{M}}{P}, \bar{L}, Y\right) \quad (2)$$

که در آن $\frac{\bar{M}}{P}$ مقدار عرضه حقیقی پول ثابت است، که از نسبت عرضه اسمی پول (\bar{M}) به سطح قیمتها (P) که بروونزا و ثابت است، به دست آمده؛ و جزء مستقل تابع تقاضای سوداگری پول و یا تابع تقاضای کل حقیقی پول است. از آنجا که معادله

بدون افزایش سطح قیمتها امکان‌پذیر است. در این‌گونه مدلها قیمتها و دستمزدها ثابت‌اند، زیرا که در بازار نیروی کار هیچ‌گونه تنگناهی برای دسترسی به نیروی کار بیکار و متخصص وجود ندارد و ضمناً نیازی هم به سرمایه‌گذاری صنعتی جدید نیست. فرض ثبات قیمتها و دستمزدها در قالب منحنی عرضه کل کاملاً افقی با کشش تعبیر می‌شود که در طول آن با حرکت موازی منحنی تقاضای کل نزولی به طرف راست، «قانون کینز» که عکس «قانون سی» است، عمل می‌کند، بدین معنا که تقاضا، عرضه خود را به وجود می‌آورد. حال، همان‌طور که اقتصاددانان کینزی از جمله گالی می‌گویند: «به دو طریق می‌توان تغییرات قیمتها را وارد تحلیلهای کلان کرد. اول، اضافه کردن منحنی فیلیپس ساده یا انتظارات اباسته به مدل IS-LM در یک مدل عمومی‌تر با عنوان مدل تقاضا و عرضه کل (DD-SS) است که هر دو راه فرض ثابت بودن قیمتها و دستمزدها را کنار می‌گذارد (گالی، ۱۹۹۲: ۷۰۹-۷۳۸).

معادلات IS و LM

برای استخراج منحنی تقاضای کل که از مدل IS-LM به دست می‌آید، ابتدا لازم است که از جانب تقاضا، اقتصاد ملی را به دو بخش حقیقی و پولی تقسیم کنیم. بخش حقیقی شامل بازار کالا و بخش پولی شامل بازار پول می‌گردد. حال، بازار کالا را در یک اقتصاد سه بخشی کینزی در نظر می‌گیریم. در این اقتصاد اجزای تقاضای کل شامل مصرف، که تابع درآمد ملی منهای خالص مالیات پرداختی به دولت است، سرمایه‌گذاری، که تابع نرخ بهره است و مخارج دولت، که بیشتر بروونزاست، بیان می‌شود. تعادل در بازار کالا به شکل معادله IS ارائه می‌شود که رابطه‌ای بین نرخ بهره (i) و درآمد ملی (Y) را به

در اکثر کتابهای درسی اقتصاد کلان ارائه می‌شود به شرح زیر خلاصه می‌شود.^۸ معادلات ۱ و ۲ هرکدام یک معادله دو مجهولی‌اند. در معادله ۱ به فرض آنکه هر دو مقدار \bar{A} و \bar{t} ثابت و بروزنزا باشند، این معادله یک معادله دو مجهولی است و مجهولات یا متغیرهای درونزای آن عبارتند از i و Y . در معادله ۲ به فرض آنکه عرضه حقیقی پول $(\frac{M}{P})$ ، تا زمانی که عرضه اسمی پول (\bar{M}) و سطح قیمتها (P) ثابت باشند، متغیر بروزنزا و ثابت است، و ضمناً به فرض آنکه مقدار \bar{L} جزء مستقل تابع تقاضای کل واقعی پول هم پارامتری ثابت است، این معادله نیز یک معادله دو مجهولی است و مجهولات یا متغیرهای درونزای آن عبارتند از i و Y .

حال اگر این دو معادله را در یک دستگاه ریاضی با یکدیگر ادغام کنیم، یک دستگاه دو معادله - دو مجهول خواهیم داشت. با حل این دستگاه ریاضی، از طریق «روش جانشینی» یا «قاعده کرامر»، مقادیر تعادلی همزمان \bar{i} و \bar{Y} از طریق تلاقی دو منحنی $\frac{M}{P}$ و \bar{L} به دست می‌آیند. ناگفته نماند که حالت توابع خطی برای اجزای تشکیل دهنده منحنی‌های IS و LM، به ازای مقادیر ثابتی برای \bar{A} ، \bar{t} ، $\frac{M}{P}$ و \bar{L} ، را می‌توان به صورت مقادیر تعادلی i و Y و فرمهای خلاصه شده به دست آورد و اثر تغییر هر کدام از متغیرهای بروزنزا (\bar{A} ، \bar{t} ، $\frac{M}{P}$ و \bar{L}) را در \bar{i} و \bar{Y} در مدل IS-LM بررسی و محاسبه کرد

۸. این روش در بیشتر کتابهای انگلیسی و فارسی درسی اقتصاد کلان که عمله ترین هریک به صورت زیر است، ارائه شده است:

Branson, William H., *Macroeconomic Theory and Policy*, Harper and Row Publishers, New York, 1989, PP. 273-274.

نفضلی، فریدون، اقتصاد کلان: نظریه‌ها و سیاستهای اقتصادی، ویراست دوم، چاپ پانزدهم، نشر نی، تهران، ۱۳۸۴، صص. ۴۸۳-۵۰۱.

LM از برابری بین تقاضای حقیقی و عرضه حقیقی پول به دست می‌آید، می‌توان معادله LM را با این روش تعریف کرد: معادله LM مکان هندسی ترکیباتی از نرخ بهره و درآمد ملی (i, Y) را نشان می‌دهد که در هر ترکیب بازار پول در تعادل است و یا، به عبارت دیگر، تقاضای حقیقی پول با عرضه حقیقی پول برابر است.

حال اگر بخواهیم دو منحنی IS و LM را در فضای (i, Y) ترسیم کنیم، در شرایط عادی معادله IS، به ازای یک مقدار مشخص \bar{A} و \bar{t} ، به صورت یک منحنی نزولی و معادله LM، به ازای یک مقدار مشخص $\frac{M}{P}$ و به \bar{L} صورت یک منحنی صعودی ترسیم می‌شوند. تا زمانی که سطح قیمتها ثابت است، می‌توان از منحنی‌های IS و LM برای تحلیلهای کلان شامل بررسی مسائل کلان (مانند رکود و تورم) و همچنین تأثیرات سیاستهای پولی و مالی بر نرخ بهره و درآمد ملی استفاده کرد. اما هرگاه سطح قیمتها ثابت نباشد، تحلیلها با مشکل رویه‌رو می‌شود و، بنا بر این، تلافی منحنی‌های IS و LM به تنهایی نمی‌تواند در مورد تعیین سطح تعادل نرخ بهره و درآمد ملی نظریه مفیدی باشد. از همین‌رو، مدل IS-LM را در یک مدل عمومی‌تر با عنوان مدل تقاضا و عرضه کل (DD-SS) وارد می‌کنیم و، در واقع، منحنی تقاضای کل را از همان مدل IS-LM استخراج می‌کنیم. برای استخراج منحنی تقاضای کل لازم است که فرض ثبات قیمتها و دستمزدها را کنار بگذاریم.

استخراج منحنی تقاضای کل روش مرسوم برای استخراج منحنی تقاضای کل که

کاهش نرخ بهره، افزایش سرمایه‌گذاری، افزایش مقدار تقاضای کل و افزایش درآمد ملی می‌انجامد. بدین ترتیب، رابطه معکوسی که بین سطح قیمتها و مقدار تقاضای کالاها و خدمات نهایی (مجموع مصرف، سرمایه‌گذاری و مخارج دولت) به دست می‌آید منحنی تقاضای کل (DD) خوانده می‌شود که نسبت به محور سطح قیمتها دارای شیب پیوسته نزولی است. به صورت ریاضی، می‌توان به ازای سطوح مختلف قیمت (P) که در حال تنزل است، از محل اولیه تلاقی منحنیهای IS و LM (با این فرض که منحنی IS ثابت است و منحنی LM، مرحله به مرحله، به طرف پایین و راست انتقال می‌یابد)، مقادیر مختلف تقاضای کل برای کالاها و خدمات نهایی را به دست آورد. بنابراین، به فرض آنکه سطح قیمتها متغیر باشد، نمی‌توان صحبت از مقدار تعادلی \bar{A} و \bar{Y} در مدل IS-LM کرد، بلکه، می‌توان به ازای مقادیر مختلف سطح قیمت (P) که در رکود، بر طبق تحلیل پیگو، در حال تنزل است، مقادیر مختلف تقاضای کل برای کالاها و خدمات نهایی (Y) را به دست آورد. بنابراین، می‌توان معادله تقاضای کل را به صورت زیر نوشت:

$$y = f(\bar{A}, \bar{t}, \frac{M}{P}, \bar{L}) \quad (3)$$

و یا:

$$Y = f(P), f' < 0, (M = \bar{M})$$

ترسیم معادله ۴ در فضای (P و Y) همان منحنی تقاضای کل (DD) است، که در بالا از آن نام برده شد. معمولاً گفته می‌شود که این منحنی مکان هندسی ترکیباتی از Y و P است که در هر ترکیب، تعادل همزمان بازار کالا و بازار پول (و همچنین بازار اوراق قرضه) که در واقع محل هر تلاقی منحنی IS ثابت و LM در حال حرکت است -

که هر کدام در واقع ضریب فزاینده یک مدل ایستای تطبیقی را تشکیل می‌دهد.

تحلیل بالا بر این فرض استوار است که سطح قیمتها (P) ثابت است. حال اگر سطح قیمتها ثابت نباشد، این بدان معنی است که امکان افزایش تولید بدون افزایش هزینه (به علت وجود تنگناهای اقتصادی در بازار نهاده‌های تولید، و به ویژه بازار نیروی کار) و بنابراین افزایش قیمت امکان‌پذیر نیست. نتیجتاً، دیگر امکان به دست آوردن مقادیر تعادلی \bar{A} و \bar{Y} از معادلات ۱ و ۲ وجود ندارد. نتیجتاً، در تحلیل مرسوم، با توجه به اینکه سطح قیمتها (P) متغیر است، منحنی تقاضای کل (DD) از این تحلیل استخراج می‌شود.

بنابراین، فرض می‌کنیم که، در معادله ۲، متغیر P در مخرج عرضه پول حقیقی تغییر می‌کند. در نتیجه، با تغییر P معادله یا منحنی ۲، که در واقع همان معادله یا منحنی LM است، در فضای (Y و P) در حالی که منحنی IS ثابت است، شروع به انتقال روی منحنی IS می‌کند. ساز و کار انتقال، منحنی LM را براساس عملکرد «اثر تراز حقیقی» یا «اثر پیگو» حرکت می‌دهد. به عبارت دیگر، در مدل LM که به‌طور اساسی یک «مدل رکودی» است، واضح است که با توجه به تقاضای کل، قیمتها به علت کامل نسبت به تقاضای کل، قیمتها به علت انعطاف‌پذیری آنها تنزل می‌یابد. با کاهش سطح قیمتها (P) و ثابت بودن عرضه اسمی پول (\bar{M} ، عرضه حقیقی پول $\frac{M}{P}$ یا به قول آرتور پیگو «ارزش واقعی داراییهای مالی» یا «ارزش ثروت حقیقی» افزایش می‌یابد و، در نتیجه، در هر سطح از نرخ بهره و درآمد ملی مازاد عرضه حقیقی پول ایجاد می‌شود که به انتقال مرحله به مرحله منحنی LM به طرف پایین و راست بر روی منحنی IS ثابت منجر می‌شود. این نیز، مرحله به مرحله، به

نوکلاسیک در مقاله‌ای که در سال ۱۹۴۸ میلادی با عنوان «انعطاف‌پذیری قیمت و اشتغال کامل» (پاتینکین، ۱۹۴۸) انتشار داد، در وهله اول به انتقادات کیزی و کیزینیها از منحنی تقاضای کل نزولی و، بنابراین، عدم تضمین رسیدن اقتصاد به اشتغال کامل، با اتكاء بر انعطاف‌پذیری قیمتها، به دلیل وجود یک منحنی کاملاً بی‌کشش تقاضای کل، که رسیدن خودکار به اشتغال کامل را در الگوی کلاسیکها با عرضه کل عمودی غیرممکن می‌سازد، می‌پردازد و در وهله دوم با احیای مجدد «اثر پیگو» به این انتقادات پاسخ می‌دهد. عدم کشش منحنی تقاضای کل که کیزینیها مطرح کرده‌اند دو دلیل مهم دارد: عدم کشش تقاضای سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره^{۱۰} و کشش کامل تابع تقاضای پول نسبت به نرخ بهره.

دلیل اول بدان معنی است که با تغییر سطح قیمتها و براساس تغییرات عرضه پول حقيقی ($\frac{M}{P}$) که موجب جابجایی منحنی LM روی منحنی ثابت IS می‌شود، هرچند که نرخ بهره تغییر می‌کند اما سرمایه‌گذاری در مقابل تغییرات نرخ بهره واکنشی از خود نشان نمی‌دهد. بنابراین، با عدم تغییر سرمایه‌گذاری، تقاضای کل نیز تغییر نمی‌کند و در نتیجه با تغییر سطح قیمتها، تقاضای کل واکنش نشان نمی‌دهد و منحنی تقاضای کل کاملاً بی‌کشش یا عمودی می‌شود. حال در الگوی کلاسیکها، با توجه به بی‌کشش شدن منحنی تقاضای کل، که در سمت چپ منحنی عمودی

9. Patinkin.

۱۰ ادر اقتصاد کیزی، کشش تابع تقاضای سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره کمتر از واحد است و از این‌رو این تابع شبیه تندی پیدا می‌کند. استدلال کیز این است که چون سرمایه‌گذاری به زمان اختیاج دارد و آینده سرمایه‌گذاری نامعلوم است، عوامل دیگری غیر از بهره، مانند امنیت اجتماعی و اقتصادی و همچنین پیشرفت فناوری در سطح سرمایه‌گذاری مؤثر واقع می‌شوند و از این‌رو در جریان سرمایه‌گذاری «خطرهای اقتصادی» موجود است که از حسابت سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره می‌کاهد، افزون بر اینکه سرمایه‌گذاری اعتباری در کشورهای سرمایه‌داری به مرحله اثبات رسیده است (تفصیل، تاریخ عکاید اقتصادی ۱۳۸۳: ص ۳۷۴).

برقرار است و ضمیناً در فضای (P و Y) شب متداول نزولی دارد.

حال اگر در همان فضای (P و Y) منحنی تقاضای کل نزولی را در بازار کلان کالاها و خدمات نهایی کلاسیکها با عرضه کل بلند مدت موردنظر کلاسیکها، که در حد اشتغال کامل همزمان با تعادل سطح قیمتها به دست می‌آید. از آنجا که در اقتصاد کلاسیک سطح حقیقی تولید، سطح اشتغال، دستمزدهای حقیقی و حتی میزان بیکاری در وضعیت طبیعی آن همگی در بخش عرضه یا بخش حقیقی اقتصاد تعیین می‌شوند، در بازار بالا فقط سطح قیمتها تعیین می‌شود و تعیین سطح قیمتها به تعیین سطح دستمزدهای حقیقی کمک می‌کند.

در بازار کلان کالاها و خدمات نهایی کلاسیکها، انعطاف‌پذیری قیمتها و دستمزدها فرضی مهم برای برقراری تعادل در سطح اشتغال کامل است به این دلیل که منحنی تقاضای کل نزولی با یک منحنی عرضه کل عمودی که دال بر انعطاف‌پذیری کامل قیمتها و دستمزدها است، توانایی رساندن اقتصاد به اشتغال کامل و تطبیق تقاضای کل با عرضه کل بی‌کشش را دارد. از طرف دیگر، اگر منحنی تقاضای کل نزولی با یک منحنی صعودی عرضه کل با شبیب نسبتاً تند - که دیدگاه عمومی کیزینیها در کوتاه مدت است - ترکیب شود، مقادیر تعادلی سطح تولید حقیقی، سطح قیمتها، سطح دستمزدهای اسمی، سطح دستمزدهای حقیقی، سطح اشتغال، میزان بیکاری در اوضاع غیرطبیعی یا غیر ارادی آن و همچنین نرخ بهره، مقدار مصرف و مقدار سرمایه‌گذاری را تعیین می‌کند.

کشش ناپذیری تقاضای کل و عدم برقراری تعادل اشتغال کامل
دون پاتینکین یکی از پیروان معاصر مکتب

حال، در قالب این مدل، پاتینکین تحلیل می‌کند که حتی اگر تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره دارای کشش پایین باشد، ممکن است لازم باشد که برای برابری پس‌انداز و سرمایه‌گذاری در اشتغال کامل (که شرط تعادل در بازار سرمایه کلاسیک‌هاست) نرخ بهره آن قدر کاهش یابد که منفی شود. این امکان نیز وجود دارد که قبل از آنکه اقتصاد به اشتغال کامل برسد، به دلیل عدم امکان منفی شدن نرخ بهره، مقدار تقاضای کل، حتی با کاهش سطح قیمت‌ها، امکان افزایش و برابر شدن با عرضه کل اشتغال کامل را نداشته باشد.

تحلیل وضعیت بالا در نمودار شماره ۱ نشان داده شده است. در این نمودار، همان‌طور که پاتینکن تحلیل می‌کند (پاتینکن، ۱۹۴۸: ۵۴۶)، دو منحنی $S(Y_{FN})$ و $I(Y_{FN})$ به ترتیب تابع پس‌انداز و تابع سرمایه‌گذاری‌اند که، به ازای سطح درآمد ملی اشتغال کامل (Y_{FN})، در مقابل نرخ بهره ترسیم شده‌اند. همان‌گونه که از شکل ملاحظه می‌شود، برای رسیدن به اشتغال کامل، لازم است این دو منحنی یکدیگر را در نرخ بهره منفی i^* تلاقی کنند. ناگفته نماند که نرخ بهره منفی به علت مسئله «تناقض بین پس‌انداز و سرمایه‌گذاری» است که کیتر آن را به علت کشش ناپذیری تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره مطرح می‌کند. به نظر کیتر، نرخ بهره منفی بی‌معنی است، زیرا با این نرخ، پول دیگر کالای اقتصادی نیست. قیمت آن زیر صفر است. در چنین وضعیتی نظام پولی فوراً فلوج می‌شود. در این اوضاع که در این بازار پس‌انداز با سرمایه‌گذاری در اشتغال کامل برابر است و این برابری به نرخ بهره منفی منجر می‌شود، وضعیت تعادل در این بازار متناقض به نظر می‌رسد و نتیجتاً در نقطه E

$$(S = I) \Rightarrow Y_{FN} \Rightarrow i_l < 0 \quad (7)$$

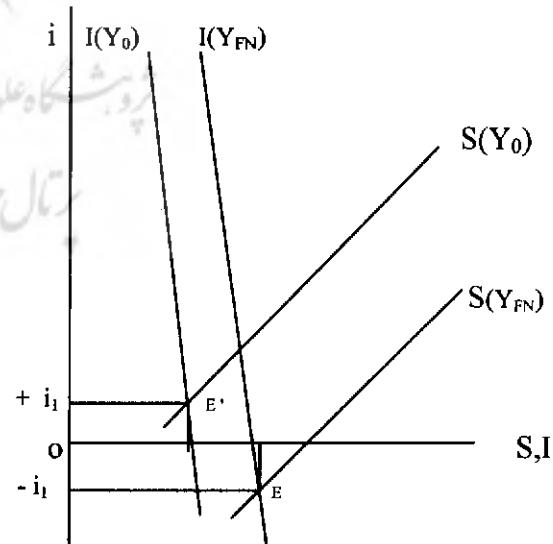
عرضه کل در تولید اشتغال کامل قرار دارد، انعطاف‌پذیری قیمت‌ها تضمین نمی‌کند که اقتصاد به اشتغال کامل برسد. نتیجتاً، در شرایط رکودی با توجه به بی‌کششی کامل منحنی تقاضای کل، کاهش قیمت‌ها ممکن است ادامه یابد، بدون آنکه رکود از بین برود.

پاتینکین برای یک مدل دو بخشی تحلیل بالا را به شرح زیر توضیح می‌دهد. اگر در تابع مصرف، علاوه بر درآمد، نرخ بهره نیز همچون یکی از متغیرهای مستقل متغیر شود، از تابع مصرف می‌توان به تابع پس‌انداز به شکل زیر رسید:

$$S = f(i, Y), f'_1 > 0, f'_2 > 0 \quad (5)$$

همچنین، اگر در تابع سرمایه‌گذاری، علاوه بر نرخ بهره، درآمد را به منزله متغیر مستقل وارد کنیم، تابع سرمایه‌گذاری به شکل زیر خواهد بود:

$$I = f(i, Y), f'_1 < 0, f'_2 > 0 \quad (6)$$



نمودار شماره ۱: وضعیت بازار سرمایه کلاسیک‌ها در اوضاع رکود و بیکاری

نمی کند که اقتصاد به اشتغال کامل برسد.
 علت دوم در واقع مشکلی است که «دام نقدینگی» کیزی را ایجاد می کند. در شرایط رکود و بیکاری شدید، به دلیل پایین بودن نرخ بهره در بازار پول کیزی، قیمت اوراق قرضه در بازار این اوراق بسیار بالا است. در این وضعیت، نرخ بهره به پاییترین حد ممکن و قیمت اوراق قرضه به بالاترین حد ممکن می رسد. بنابراین، بورس بازان رغبتی برای نگهداری اوراق قرضه نشان نمی دهند تا از کاهش قیمت این اوراق در آینده متضرر نشوند. در عوض، بورس بازان برای نگهداری پول نقد تمایل کامل دارند. بنابراین، با کاهش سطح قیمتها و افزایش عرضه حقیقی پول، به علت نگهداری آن به صورت پول نقد و تبدیل نکردن آن به اوراق قرضه، قیمت اوراق قرضه و نرخ بهره تغییر نمی کند. در نتیجه، با تغییر نکردن نرخ بهره، سرمایه گذاری و مقدار تقاضای کل نیز تغییر نمی کند و منحنی تقاضای کل بی کشش می شود. در مدل IS-LM، این وضعیت به مفهوم افقی شدن منحنی LM در «دام نقدینگی» است که در آن صورت تغییرات سطح قیمتها هیچ تأثیری در قسمت افقی LM و تقاطع آن با IS در نرخ بهره ندارد. پس مقدار تقاضای کل و درآمد ملی هیچ کدام به هیچ وجه تغییر نمی کند.

در اینجا باید توجه کنیم که پیگو و پیروان او، از جمله گاتفرید هایبرلر^{۱۱}، به دو انتقاد بالا از طریق تأثیرگذاری اثر «تراز حقیقی» یا «اثر ثروت حقیقی» در تابع مصرف کیزی پاسخ می دهند. این دو اقتصاددان اثر کاهش قیمتها در عرضه حقیقی پول و نتیجه آن در مخارج و تقاضای کل را، نه مانند کیزی از طریق کاهش نرخ بهره و تأثیر آن در مصرف و

بنابراین، ممکن نیست نرخ بهره منفی باشد، و گرنه به جای منحنیهای $S(Y_{FN})$ و $I(Y_{FN})$ در این بازار، دو منحنی $S(Y_0)$ و $I(Y_0)$ را خواهیم داشت که یکدیگر را در نرخ بهره مثبت تلاقی می کنند. در این حالت درآمد ملی تعادلی، به علت محدودیت کمبود تقاضا، کمتر از سطح اشتغال کامل قرار می گیرد و اگر قرار باشد کاهش قیمتها از طریق نرخ بهره در تقاضا اثر بگذارد، در رساندن اقتصاد به اشتغال کامل کارآیی ندارد. در نتیجه، در نقطه E:

$$(S = I) \Rightarrow Y_0 < Y_{FN} \Rightarrow i_1 > 0 \quad (8)$$

حال، اگر بخواهیم تابع تقاضای سرمایه گذاری بی کشش را در قالب منحنی های IS و LM تعبیر کنیم، منحنی IS نسبت به نرخ بهره بی کشش می شود. بنابراین، شیب تندی پیدا می کند و جایه جایی منحنی LM به طرف پایین و راست تأثیر چندانی در مقدار تقاضای کل و نتیجتاً درآمد ملی نمی گذارد. از طرفی ممکن است، به علت پرشیب بودن منحنی IS، لازم باشد که منحنی LM آنقدر به سمت راست انتقال یابد تا منحنی IS را در نرخ بهره منفی تلاقی کند. تعادل حاصل در این وضعیت باز هم، با توجه به استدلال قبلی، غیر منطقی است. بنابراین، قبل از آنکه تقاضای کل با عرضه کل در اشتغال کامل برابر شود، تقاضای کل بی کشش می شود.

علت دوم بدان معنی است که با تغییر سطح قیمتها هرچند که عرضه حقیقی پول تغییر می یابد، چون کشش کامل تابع تقاضای پول نسبت به نرخ بهره هیچ تغییری در نرخ بهره به وجود نمی آورد، سرمایه گذاری نیز تغییر نمی کند و مقدار تقاضای کل نیز تغییر نمی کند. بدین ترتیب، منحنی تقاضای کل بی کشش می شود. با بی کشش شدن منحنی تقاضای کل، براساس تحلیل قبلی، باز هم انعطاف پذیری کامل قیمتها تضمین

۱۱. گاتفرید هایبرلر یک اقتصاددان اتریشی تبار آمریکایی است که قبل از پیگو و در سال ۱۹۴۱ «اثر تراز حقیقی» را در سومین چاپ کتاب خود تحت عنوان «رونق و رکود» مطرح کرد. (هایبرلر، ۱۹۴۱)

یا مسکوکی است که نزد بخش خصوصی غیر بانکی است، به اضافه ذخایر بانکها. سپرده‌های دیداری، در مقایسه با اسکناس و مسکوک در حال گردش، به طور کامل ثروت خالص بخش خصوصی محسوب نمی‌شود. چرا که سپرده‌های دیداری، با وجود بانکهای تجاری خصوصی، از یک طرف دارایی سپرده‌گذاران و از طرف دیگر بدھی بانکهاست و ثروت خالص برای بخش خصوصی به حساب نمی‌آید. در مقابل، با وجود بانکهای تجاری دولتی سپرده‌های دیداری از طرفی دارایی سپرده‌گذاران در این بانکهاست و، از طرف دیگر، براساس همین سپرده‌ها، وامهایی به بخش خصوصی اعطای می‌شود که بدھی بخش خصوصی به همین بانکهاست. ولذا این دو کم و بیش یکدیگر را خشی می‌کنند.

از آنجا که برخی ذخایر بانکی به شکل پول نقد و سپرده نزد بانک مرکزی بدھی بخش خصوصی نیست، آن قسمت از سپرده‌های بانکهای تجاری، که این ذخایر بانکی پشتوانه آنهاست، «پول بیرونی» محسوب می‌شود و آن قسمت، که وامهای اعطای شده بانکها پشتوانه آنهاست، «پول درونی» است. پس «پول درونی» از طرفی دارایی یک عضو بخش خصوصی نزد نظام بانکهای تجاری و از طرف دیگر بدھی یک عضو دیگر به همان نظام است. بنابراین، به طور کلی، برای بخش خصوصی داخلی ثروت خالص به حساب نمی‌آید. براتهای مبادله‌ای و

۱۲. ناگفته نماند که کامش نرخ بهره و تأثیر آن در مصرف و سرمایه‌گذاری و نهایتاً در تقاضای کل، که کمتر مطرح می‌کنند، به «اثر کینز» معروف است که با دو فرض بی‌کشش بودن تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره و باکشش بودن تابع تقاضای پول نسبت به نرخ بهره و نتیجه آن، یعنی منحنی تقاضای کل عمودی، کارایی خود را از دست می‌دهد. (کینز، ۱۹۶۴: فصل ۱۹)

13. Kalecki

14. Pesek and Saving

15. Gurley and Shaw

سرمایه‌گذاری^{۱۲}، بلکه از طریق افزایش در ارزش حقیقی مانده‌های پولی یا ثروت حقیقی بخش خصوصی مطرح می‌کنند. از آنجا که یکی از آشکال ثروت همین مانده‌های پولی است، با کاهش سطح قیمت‌ها، ارزش ثروت حقیقی (M/P) افزایش می‌یابد و به دنبال آن مصرف بالا می‌رود و، با افزایش مصرف، مقدار تقاضای کل افزایش می‌یابد. بدین ترتیب، می‌توان نتیجه گرفت که منحنی تقاضای کل نسبت به محور قیمت دارای شیب نزولی است. پس عملکرد «اثر پیگو» تضمین می‌کند که منحنی تقاضای کل ممکن نیست عمودی باشد، بلکه نزولی است.

حال می‌خواهیم بینیم که مفهوم این ثروت حقیقی بخش خصوصی در واقع چیست؟ براساس تحلیل مایکل کالسکی^{۱۳} (۱۹۴۴: ۱۳۱-۱۳۲)، اقتصاددان لهستانی، ثروت حقیقی محدود به پایه پولی می‌شود. به عبارت دیگر، در تعریف پول به منزله ثروت بخش خصوصی، که برای «اثر پیگو» مطرح است، پایه پولی یا مجموع اسکناس و مسکوک در حال گردش و ذخایر موجود نزد بانک مرکزی شامل تعهدات بانک مرکزی (طلب بخش خصوصی از بانک مرکزی یا دولت) هم می‌شود، اما پسک و سیوینگ^{۱۴} (۱۹۶۷: ص ۲۸) استدلال می‌کنند که کل عرضه پول، از جمله تعاریف محدود و گسترده پول (حجم پول به اضافه نقدینگی)، باید به عنوان ثروت بخش خصوصی در نظر گرفته شود. از طرف دیگر، آنچه که کالسکی بحث کرده مجدداً توسط گرلی و شاو^{۱۵} (۱۹۶۶: ص ۳۳)، با تفکیک «پول بیرونی» و «پول درونی» و فقط با در نظر گرفتن «پول بیرونی» به منزله ثروت بخش خصوصی مطرح شده است. «پول بیرونی» شامل اسکناس و مسکوکی که بانکها نگه می‌دارند به اضافه سپرده‌های بانکهای تجاری نزد بانک مرکزی است یا اسکناس

اشتغال کامل مستلزم نرخ بهره منفی است. در چنین وضعی عملکرد «اثر ثروت»، کاهش سطح قیمتها در رکود اقتصادی موجب افزایش ثروت حقیقی بخش خصوصی می‌شود و، در همان نمودار، تابع پس‌انداز به سمت چپ و بالا انتقال می‌یابد و با تابع سرمایه‌گذاری در نرخ بهره مثبت تلاقی می‌کند.

در مدل IS-LM نیز، با کاهش سطح قیمتها، اگر میزان انتقال منحنی LM و کاهش نرخ بهره، به علت عدم حساسیت سرمایه‌گذاری قادر به افزایش مقدار تقاضای کل نباشد، کاهش سطح قیمتها و افزایش ثروت حقیقی با افزایش مصرف و، بنابراین، کاهش پس‌انداز موجب انتقال منحنی IS به طرف بالا راست و در نتیجه افزایش مقدار تقاضای کل را در پی دارد. حاصل منحنی تقاضای کل نزولی است که می‌تواند برقراری مجدد تعادل اشتغال کامل را تضمین کند. از طرفی، اگر منحنی LM به علت کشن بسیار بالای تابع تقاضای پول نسبت به نرخ بهره کاملاً افقی شود و کاهش سطح قیمت در نرخ بهره و همچنین در سرمایه‌گذاری و مقدار تقاضای کل بی‌اثر باشد، تابع تقاضای کل نسبت به محور قیمت کاملاً بی‌کشن می‌شود. حال با دلالت «اثر ثروت»، کاهش سطح قیمت موجب افزایش ثروتحقیقی و افزایش مصرف و کاهش پس‌انداز و نهایتاً انتقال منحنی IS به طرف بالا و راست می‌شود و، بدینترتیب، مقدار تقاضای کل افزایش می‌یابد. در نتیجه، تابع تقاضای کل نزولی می‌شود که می‌تواند، با تکیه بر انعطاف‌پذیری قیمتها، برقراری مجدد تعادل اشتغال کامل را موجب شود.

شیب غیرمتداول مثبت تابع تقاضای کل باید توجه داشت که «اثر پیگو» و عملکرد آن، از

چکهای صادر شده دو نمونه از «بول درونی» است (دورنبوش و فیشر^{۱۶}، ۱۹۹۴: ۷۴۰-۷۶۰).

علاوه بر پایه پولی، تعدادی از اقتصاددانان استدلال می‌کنند که اوراق قرضه دولتی در دست مردم نیز ثروت بخش خصوصی است و در تحلیل «اثر پیگو» وارد می‌شود. اما رابت بارو^{۱۷} (۱۹۷۴) این استدلال را به این دلیل که چون «بول بیرونی» مانند اوراق قرضه دولتی نوعی بدهی دولتی است، رد می‌کند، بنابراین، این اوراق جزو ثروت بخش خصوصی تلقی نمی‌شود. از سوی دیگر، چون این اوراق به صورت بدهی دولتی دال بر مالیات‌های پرداختی بیشتر در آینده‌اند (دولت مجبور است برای پرداخت بدهی، مالیات‌ها را افزایش دهد)، تأثیر خالص آن در ثروت بخش خصوصی صفر است.

ارزیابی کشن ناپذیری تابع تقاضای کل حال اگر اقتصاد، به علت کمبود تقاضا در وضعیت تعادل اشتغال ناقص یا درآمد ملی در حد پایین‌تر از درآمد ملی در حد اشتغال کامل قرار بگیرد، با کاهش سطح قیمتها به علت انعطاف‌پذیری قیمت در رکود، ثروت حقیقی بخش خصوصی بالا می‌رود و به دنبال آن مصرف افزایش می‌یابد. با افزایش مصرف، منحنی تقاضای کل در یک مدل ۴۵° سه بخشی کینزی نیز افزایش می‌یابد تا اقتصاد به اشتغال کامل برسد. بنابراین، در این حالت حتی بی‌کشن بودن تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره و با کشن بودن کامل تابع تقاضای پول نسبت به نرخ بهره (دام نقدینگی) مانعی در مسیر رسیدن به یک تابع تقاضای کل نزولی ایجاد نمی‌کند. نتیجتاً انعطاف‌پذیری کامل قیمت موجب برقراری مجدد اشتغال کامل می‌شود. در وضعیتی که تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره بی‌کشن است، محل تلاقی آن با تابع پس‌انداز در درآمد ملی

به کار می‌رود، با فرض عدم محدودیت تولید، این نکته را بیان می‌کند که، با کاهش نرخ بهره، سرمایه‌گذاری افزایش می‌یابد و، با افزایش سرمایه‌گذاری، مقدار تقاضای کل نیز افزایش می‌یابد. در این وضعیت، از آنجا که تولید با هیچ محدودیتی رویه‌رو نیست و تقاضا، عرضه خود را به وجود می‌آورد، با افزایش مقدار تقاضای کل، تولید نیز افزایش می‌یابد. در حالی که منحنی تقاضای کل (P) نزولی فقط بیان می‌کند که با کاهش سطح قیمتها مقدار تقاضای کل برای کالاهای خدمات نهایی افزایش می‌یابد و این با افزایش تولید بسیار متفاوت است.

یکی از راه حلها برای مسئله بالا آن است که تعادل بازار کالا را از بحث استخراج تقاضای کل حذف و به جای آن بر تعادل بازار داراییهای مالی تمرکز کنیم. حال، با توجه به کاهش سطح قیمتها، عرضه حقیقی پول و سایر داراییهای مالی افزایش می‌یابد و، با فرض عدم توهمند پولی، در تقاضای حقیقی داراییهای مالی تغییری ایجاد نمی‌شود. بنابراین، در بازار پول و سایر داراییهای مالی مازاد عرضه نسبت به تقاضا به وجود می‌آید. در نتیجه، نرخ بهره کاهش می‌یابد و موجب افزایش سرمایه‌گذاری می‌گردد و، با افزایش در مقدار سرمایه‌گذاری، تقاضای کل نیز افزایش می‌یابد.

راه حل دیگر آن است که صرفاً به تحلیل «اثر ثروت» یا «اثر تراز حقیقی»، که پیگو مطرح کرده، متکی باشیم. در این راه حل می‌توان استدلال کرد که، با کاهش سطح قیمتها، ارزش واقعی ثروت (یا مانده‌های پولی) بخش خصوصی افزایش می‌یابد و، به دنبال آن، مصرف، که یکی از اجزای تقاضای کل است، بالا می‌رود. بنابراین، با کاهش سطح قیمتها، مقدار تقاضای کل افزایش می‌یابد تا اینکه بازار کالا

طریق کاهش سطح قیمت، همچون راه حلی خودکار برای مقابله با رکود اقتصادی، با یک مشکل دیگر هم روبرو است. استدلال پیگو بر این فرض متکی است که در رکود جریان انقباض قیمتها می‌تواند فوراً وارد عمل شود، بدون آنکه مردم پیش‌بینی کنند که قیمتها به روند کاهشی خود ادامه دهد. حال، اگر مردم این پیش‌بینی را در نظر بگیرند، ممکن است، با کاهش قیمت، مخارج مصرفی خود را در دوران رکود جاری به تعویق بیندازند و منتظر بمانند تا قیمتها بیشتر سقوط کند تا به حداقل مورد انتظارشان برسد. این گونه پیش‌بینی از جانب مردم و واکنش آنها مطمئناً رکود را بدتر خواهد کرد. بنابراین، در این وضعیت، ممکن است تابع تقاضای کل نسبت به محور قیمت شبیه غیرمتداول مثبت پیدا کند.^{۱۸}

قیمتها ثابت و استخراج تابع تقاضای کل در مدل IS-LM، فرض بر آن است که سطح قیمتها ثابت است. به عبارت دیگر، از آنجا که مدل IS-LM یک «مدل رکودی» است، در آن ظرفیت بیکار بالای تولید وجود دارد که به فرض چسبندگی قیمتها و دستمزدها منجر می‌شود و، نتیجتاً در آن، منحنی عرضه کل به طور ضمنی افقی است. در این صورت، منحنی IS نزولی تعادل بازار کالا را با این فرض نشان می‌دهد که تولید هیچ محدودیتی ندارد و قیمتها و دستمزدها ثابت است. در چنین اوضاعی قرار دادن دو بازار کالا و پول در کنار یکدیگر و در مدل IS-LM مشکلی ایجاد نمی‌کند.

اما زمانی که فرض تنزل سطح قیمتها برای استخراج منحنی تقاضای کل نزولی مطرح می‌شود، دیگر عرضه کل افقی در نظر گرفته نمی‌شود و در این وضعیت نمی‌توان مدل IS-LM را، که براساس عرضه کل افقی در نظر گرفته شده، برای استخراج منحنی تقاضای کل نزولی به کار برد. به عبارت دیگر، شبیه نزولی منحنی IS که در الگوی

۱۸. در این مورد، برای مطالعه جزئیات بیشتر، تفضیلی، اقتصاد کلان، ۱۳۸۴ مراجعت کنید.

سرمایه‌گذاری و تقاضای کل را بالا می‌برد و عدم تعادل بازار کالا را برطرف می‌کند، یک مشکل اساسی وجود دارد. به عبارت دیگر، علاوه بر مشکل عدم کشش تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره، کیتر مشکل دیگری را نیز مطرح می‌کند و آن اینکه سرمایه‌گذاری، علاوه بر اینکه تابعی از نرخ بهره (i) است، تابع بازدهی یا سودآوری نهایی سرمایه‌گذاری (r) است. در رکود اقتصادی، کاهش قیمتها، حتی اگر با کاهشی متناسب در نرخ بهره و سایر هزینه‌ها همراه باشد، لزوماً موجب افزایش سرمایه‌گذاری نمی‌شود. زیرا در رکود اقتصادی، معمولاً، بازده نهایی سرمایه‌گذاری پایین است. بنابراین، حتی اگر کاهش سطح قیمتها بتواند عرضه حقیقی پول و داراییهای مالی را افزایش و به دنبال آن نرخ بهره را کاهش دهد، به نظر نمی‌رسد که تأثیری مثبت در سرمایه‌گذاری داشته باشد، مگر آنکه نرخ بهره آنقدر تنزل کند که در حدی زیر بازده نهایی سرمایه‌گذاری که در رکود بسیار پایین است قرار بگیرد که این امر بسیار بعيد به نظر می‌رسد. زیرا بازهم بی‌کشش بودن تابع تقاضای کل به دلیل بی‌کشش بودن تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره مطرح می‌شود و به طور کلی، انعطاف‌پذیر بودن قیمتها و تأثیر آن در «اثر تراز حقیقی» زیر سؤال می‌رود. بدین ترتیب، شکاف بین عرضه و تقاضا به خودی خود مرتفع نخواهد شد.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در اقتصاد کلان، منحنی تقاضای کل نزولی یکی از ابزارهای مهم تحلیلی است، که همان‌گونه که در این مقاله ملاحظه شد، اساساً از مدل IS-LM استخراج می‌شود و اقتصاددانان از آن برای بررسی مسائل

مجددأً به تعادل برسد، نه اینکه بر روی منحنی تقاضای کل نزولی، که تعادل بازار کالا را نشان می‌دهد، حرکت کنیم. در نتیجه، در این حالت یک منحنی تقاضای کل نزولی به دست می‌آید که به هیچ‌وجه تعادل بازار کالا بر آن برقرار نیست، بلکه بر آن حرکت به سوی تعادل بازار کالا صورت می‌پذیرد.

دروزنزایی پول و استخراج منحنی تقاضای کل راه حل دوم که در بالا مطرح و تحلیل شد با دو مشکل اساسی روبه‌روست. مسئله اول آن است که «اثر ثروت» یا «اثر تراز حقیقی» محدود به «پول بیرونی» است، نه «پول درونی». همان‌گونه که قبل از در این مقاله تحلیل شد، بارو معتقد است که «پول بیرونی» مانند اوراق قرضه دولتی ثروت بخش خصوصی به حساب نمی‌آید و ضمناً چون بخش کمتری از پول را تشکیل می‌دهد، اثر کاهش قیمتها در ثروت، مصرف و تقاضای کل ناچیز است (گوردون^{۱۹}، ص ۳۶۶: ۲۰۰۰)، مسئله دوم این است که حتی اگر «اثر ثروت» تابع «پول درونی» باشد، تأثیرپذیری آن از «پول درونی» نیز قابل توجه نیست. در قالب این دیدگاه، با توجه به نظریه عرضه درونزای پول، که طبعاً اهمیت چندانی هم ندارد، با کاهش سطح قیمتها، از آنجا که ارزش اسمی مبادلات کاسته شده و نیازهای اعتباری هم کاسته می‌شود، عرضه اسمی پول نیز به طور متناسب کاهش می‌یابد. بنابراین، عرضه واقعی پول (همچون یکی از داراییهای مالی) ثابت می‌ماند. و در این صورت، اثر «تراز حقیقی»، حتی با عدم اوراق قرضه دولتی در دست مردم، ضعیف و ناچیز خواهد بود.

و اما در مورد راه حل اول، مبنی بر اینکه کاهش سطح قیمتها در عرضه واقعی داراییهای مالی تأثیر مثبت می‌گذارد و نرخ بهره را کاهش می‌دهد و

ویراست دوم، چاپ پانزدهم، نشر نی، تهران، ۱۳۸۴
—، "تاریخ عقاید اقتصادی: از انقلاب‌های تاریخ معاصر"، ویراست
دوم، چاپ چهارم، نشر نی، تهران، ۱۳۸۳؛

- Barro, Robert**, "Are Government Bonds Net Wealth", *Journal of Political Economy*, Vol. 82, Nov./Dec. 1974, PP. 1095-1117;
- Branson, William H.**, "Macroeconomic Theory and Policy", Harper and Row Publishers, New York, 1989;
- Dorbusch, R. and Fischer S.**, "Macroeconomics", McGraw-Hill Book Co., New York, 1994;
- Gurley, J. G. and Shaw, E. S.**, "Money in A Theory of Finance", Brookings Institution, Washington, D. C., 1966;
- Gali, J.**, "How Well Does the IS-LM Model Fit Post-War US Data?", *Quarterly Journal of Economics*, 107, May 1992;
- Gordon, Robert, J.**, "Macroeconomics", 8th ed., Addison-Wesley Longman, Inc., New York, 2000;
- Haberler, Gottfried**, "Prosperity and Depression", 3rd.,ed. League of Nations, Geneva, 1941;
- Hicks, John R.**, "Mr. Keynes and the Classics: A Suggested Interpretation", *Econometrica* (V), April 1937;
- Hansen, Alvin H.**, "A Guide to Keynes", McGraw-Hill Book Co., New York, 1953;
- Kalecki, Michael**, "Professor Pigou on the Classical Stationary State- A Comment," *Economic Journal*, Vol. 54, April 1944;
- Keynes, John M.**, "General Theory of Employment", Interest and Money, Harcourt, Brace and world, Inc., New York, 1964;
- Marshall, Alfred**, "Principles of Economics", 9th ed., C. W. Guillebaud, Macmillan and Co., London, 1965;
- Modigliani, Franco**, "Liquidity Preference and the Theory of Interest and Money", *Econometrica* (XII), January 1944;
- Patinkin, Don**, "Price Flexibility and Full Employment", *American Economic Review*, 1948;
- Pesek, B. P. and Saving, Th. S.**, "Money, Wealth and Economic Theory", Macmillan, New York, 1967;
- Pigou, Arthur**, "The Classical Stationary State", *Economic Journal*, 1943;
- Pigou, Arthur**, "Progress in A Stable Environment", *Economica*, 1947.■

آموزشی در اقتصاد کلان استفاده می‌کنند. در این مقاله، اشکالاتی را که بینز، به دلیل بی‌کششی تابع سرمایه‌گذاری نسبت به نرخ بهره و با کشش بودن تابع تقاضای پول نسبت به نرخ بهره، مطرح کرده بود، آورديم. گفتم که اين اشکالات با تحليل «اثر تراز حقيقی» پيگو بر طرف می‌شوند. سپس به مشکل نظری دیگری در استخراج منحنی تقاضا کل از مدل IS-LM توجه کردیم. این مشکل نظری از اين مسئله برمی‌خizد که منحنی تعادل در بازار کالا در مدل IS-LM همچون «مدل رکودی»، با قيمتها و دستمزدهای چسبنده به دست می‌آيد و بعداً در فضای (P,Y) می‌توان آن را با قيمتها و دستمزدهای انعطاف‌پذير به دست آورد. اين مسئله اشکالی مفهومی ايجاد می‌کند که اساساً ناشی از تعميم مدل IS-LM به مدل عمومی عرضه و تقاضای کل است. در اين مقاله اشکال فوق با در نظر گرفتن اثر کاهش قيمتها در عرضه واقعی پول و از طريق تأثيرات متقابل آن در نرخ بهره، سرمایه‌گذاری و تقاضای کل، که شيب نزولي تابع تقاضای کل را نشان می‌دهد، بر طرف می‌شود. اما حتی با رفع اين اشکال و با وجود «اثر تراز حقيقی»، درون‌زاين عرضه پول موجب می‌شود که عرضه واقعی پول ثابت بماند و آثار بعدی آن در نرخ بهره و سرمایه‌گذاری ناچيز باشد و، بنابراین، منحنی تقاضای کل بی‌کشش شود. و بالاخره، در صورتی که مردم پيش‌بيسي کنند که قيمتها در رکود به روند کاهشي خود ادامه دهد، شيب تابع تقاضای کل مشت خواهد شد.

منابع

تفضلي، فريدون، "اقتصاد کلان: نظريه‌ها و سياستهای اقتصادي"،