

فارسی سده چهارده شمسی

سیامک خازنی

Farsi in the
14th century A.H.

Siamak Khazeni

است. در نقش و خطوط موجود در دیوارهای مساجد، نوعی خط به نام کوفی بنایی بسیار به چشم می خورد. این نوع خط بهترین دلیل برای این ادعای است. هیچ خوشنویسی توسط هیچ قلمی نمی تواند به این شکل بنویسد. خط کوفی بنایی طراحی اولیه دارد و نیاز به دورگیری و چیدمان پیش از اجرا.

مشابه دو شیوه کالیگرافی و تایپوگرافی را در تصویرسازی نیز می بینیم. شیوه شاعر گونه expressive که معمولاً حسی و برپایه اتفاق و بداهه است و اغلب بدون طرح اولیه و تصمیم قبلی طراح ایجاد می شود. این شیوه ابزار محور است و ویژگی های ابزارهای مختلف در آن نمود می کند. در مقابل آن شیوه ای معمار گونه constructive است که با برنامه ریزی و طراحی اولیه به پیش می رود و معمولاً در این روش ابزار و مواد اجرایی خودنمایی نمی کند.

اگر ویژگی های نوشته فارسی را با لاتین مقایسه کنیم متوجه تفاوت های بسیاری می شویم. نقش نوشته در آثار گرافیک اروپایی بیشتر کاربردی است و جنبه زیبایی شناسی در آن ضعیف است. اکثر نوشته های لاتین وظیفه اطلاع رسانی را انجام می دهد. آنها نه زیبا هستند و نه زشت؛ کاملاً معمولی و یکنواخت به نظر می رستند. بخاطر تکراری بودنشان اغلب دیده نمی شوند؛ یعنی جلب توجه نمی کنند. فقط در صورت نیاز خوانده

برای اکثر مردم این نکته عجیب است که نوشته ها هم باید طراحی شوند. بعضی از آن ها اصلاً متوجه نقش طراح در حروف و متون نیستند. به این دلیل که تفاوت قابل ملاحظه ای بین قلم های مختلف نمی بینند. اما به هر حال یک طراح گرافیک همانقدر که با تصویر سروکار دارد با نوشته هم در گیر است. نوشته ها نیز در آثار گرافیک به همان اندازه ارزش دارند که تصاویر. کمتر اثر گرافیک را می بینیم که در آن نوشته، نقش نداشته باشد.

دریازه دو اصطلاح کالیگرافی calligraphy و تایپوگرافی typography بسیار صحبت شده است. بحثی وجود ندارد که کالیگرافی همان خوشنویسی است. اما بعضی از اساتید رشته گرافیک اعتقاد دارند که منظور از تایپوگرافی، آرایش متون و چیدمان مناسب کلمات در کنار هم بدون دخالت در شکل آن هاست. ولی معنایی که از تایپوگرافی در بین اکثر طراحان گرافیک ایران متداول است نوعی از طراحی نوشته است که برخلاف خوشنویسی، طراحی اولیه داشته باشد و با نظم از پیش تعیین شده ایجاد شود. در این شیوه، مهارت دست مطرح نیست. در خوشنویسی نکته اصلی و تعیین کننده ابزار است؛ (قلم نی در کشورهای ایران، پاکستان، ... قلم مو در چین، ژاپن، ... و قلم فلزی در اروپا) اما در تایپوگرافی یا همان طراحی نوشته، ابزارها نقش مهمی ندارند.

نمی توانیم بگوییم تایپوگرافی، ارمغانی از اروپا

سیامک خازنی
 فوق لیسانس گرافیک
 مدرس دانشگاه آزاد علمی کاربردی
 طراح و تصویرساز و همکاری با موسسات و انتشارات مختلف

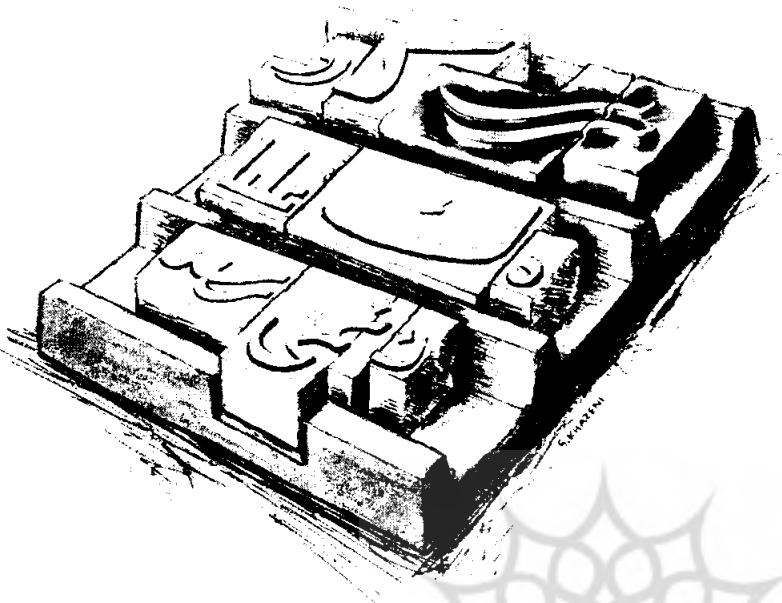
گرافیک و چاپ

گرافیک و چاپ

می شوند. این نکته باعث می شود که نوشتۀ لاتین خدمتی به یک اثر گرافیک در جهت زیبایت شدنش نکند. و البته لطمه و ضرری هم به آن اثر نمی زند.

اما در نوشته فارسی قضیه کاملاً متفاوت است. در آثار گرافیک ایرانی، نوشته، ضمن انجام وظایف‌های که بر عهده دارد که همان خوانده شدن است، اغلب قسمتی از تصویر نیز محسوب می‌شود. در بعضی موارد نقش نوشته به قدری مهم می‌شود که جای تصویر را می‌گیرد. اگر به نوشته‌های فارسی در آثار گرافیک کم توجهی شود لطماتی که آن نوشته به کل اثر وارد می‌کند کاملاً مشهود خواهد بود. در آثار گرافیک ایرانی شکل هر کلمه و حتی تعداد آنها نیاز به طراحی ویژه‌ای دارد که با شیوه طراحی کلمه‌ای دیگر متفاوت است و این شناخت در تخصص یک طراح است. کلمات کوتاه یا طولانی، کلماتی که بیشتر در بالای خط کرسی هستند و یا آنها که پایین خط کرسی را اشغال می‌کنند، کلمات بی‌تعادل یا دارای تعادل و - هر کدام روش طراحی متفاوتی را می‌طلبد. از این جهت یک طراح، حتماً لازم است نسبت به شکل نوشته‌های اثربخش باشد و با انتخاب‌ها و طراحی‌های مناسب برای نوشته‌های در کنار تصویر، در جهت کمک به زیبایی و البته انتظام مفهوم می‌آن اث تلاش کند.

در دو قرن اخیر به خط فارسی آسیب‌های زیادی وارد شد. ورود ماشین آلات چاپ اولیه (چاپ برجسته) اولین و بزرگ‌ترین آسیب را به این خط وارد کرد. اروپای صنعتی، ماشینی مناسب با حروف و خط لاتین، برای تکثیر، ساخت؛ و ما همان ماشین را تهیه کردیم



تنوع حروف در اتصال به حروف دیگر در خط نستعلیق مشکلاتی را در تبدیل به حروف سربی ایجاد میکند □

بی یار پیار

خط شکسته نستعلیق شدیدتر می‌شود. مثل
نسمت بالای حروف «ک» و «گ» و قسمت
پایین حروف «ن» و «ی». این کشیدگی‌ها
با سطرهای بالا و پایین برخورد می‌کنند و
ساخت حروف سربی را غیرممکن می‌سازند.
خط نسخ می‌توانست انتخاب مناسب‌تری
باشد چرا که فشرده‌تر بوده و فضای منفی
کمتری نسبت به اقلام ذکر شده دارد. همچنین
تنوع محدود‌تری در حالت‌های حروف داشته
و از خط کرسی نیز زیاد دور نمی‌شود. ضمناً
حروف سربی کادرهای مستطیل عمودی با
اندازه‌های ثابت از لحظ ارتفاع دارند. از این
جهت نیز با خط نسخ هماهنگی بیشتری
وجود دارد. و به سیاری از دلایل دیگر خط
نسخ برای این استفاده فنی و صنعتی انتخاب
شد.

حتی همین خط نسخ هم به ناچار دستخوش تغییراتی شد. بطور مثال در این خط حرف «نا» به چند شکل نوشته می شود که برای تبدیل به حروف چاپی باید یکی از آن ها انتخاب

مجبور شدیم خط فارسی را آنقدر تغییر بدھیم تا مناسب این روش تکثیر شود. خط اصلی و رایج‌تر متون فارسی در آن زمان نستعلیق بود که به چند دلیل برای ماشینی شدن مناسب نبود. علت اول این که حروف تنوع زیادی در این شیوه قلم دارد. بطور مثال حرف «س» اگر قبل از حرف «ل» بیاید، تفاوت با همان حرف «س» که قبل از حرف «د» قرار بگیرد تفاوت دارد و بسیاری از این گونه موارد که این مساله باعث زیاد شدن تعداد حروف سربی می‌شود و کار حروف‌چین را سخت کرده، سرعت انجام کار را نیز پایین می‌آورد و تقریباً غیر عملی است. بخصوص اگر متوجه بشیم که تعداد حروف فارسی در حالت عادی نزدیک به دو برابر حروف لاتین است؛ چراکه در لاتین یک حرف یا کاراکتر فقط به دو حالت بزرگ «B» و کوچک «b» طراحی می‌شود اما در فارسی بعضی حروف به دو حالت «س-ز»، در یک مورد به سه حالت «آ-ا-ا» و اکثر حروف به چهار حالت اول، وسط، آخر و تنها «ع-ع-ع-ع» طراحی می‌شوند.

نکته دومی که مانع تبدیل شدن خط نستعلق به حروف سری می‌شود کشیدگی‌های این خط به بالا و پایین است. این مشکل در

براحتی می‌توان گفت که شرکت‌های سازنده نرم‌افزارهای فارسی نویس در ایران، برای اغلب فونت‌های موجود در نرم‌افزارشان وجهی پرداخت نکرده‌اند. بطور کلی چنین عادتی ندارند. و این نکته، بزرگ‌ترین عامل تابودی تدریجی این شاخه از فعالیت گرافیک یعنی طراحی الفبا است. چرا که طراحان نیز تمایلی به انجام چنین فعالیت‌هایی ندارند.^۱

می‌توانیم قلم‌های موجود در نرم‌افزارهای فارسی نویس را به سه گروه اصلی تقسیم کنیم:

۱- قلم‌هایی که ظاهر شکل و مناسبی دارند، قدیمی هستند و توسط طراحان کشورهای عربی طراحی شده‌اند.

۲- گروهی دیگر اصول اولیه خط فارسی را به دلیل عدم توانایی طراح و ناشی از داشتن دانش و مهارت لازم، زیر پا گذاشته‌اند و تنها امتیاز این گروه، زیاد کردن تعداد قلم‌های موجود در نرم‌افزار و در نتیجه بالا بردن اعتبار شرکت سازنده است. اگر چه کمتر کسی رغبت می‌کند از این قلم‌ها برای متون فارسی استفاده کند.

۳- تعداد کمی از این قلم‌ها نیز توسط طراحان ایرانی خلق شده که البته از زیبایی، خوانایی و رعایت اصول فنی مشخصی برخوردارند. بعضی از این گروه از قلم‌ها نیز به دلیل عدم رعایت حق خالق اثر (کپی رایت) در ایران مورد سوءاستفاده مادی و معنوی برخی از شرکت‌های تولید کننده نرم‌افزارهای فارسی قرار گرفته است.

اما در این مدت حرکت‌های مثبتی هم انجام شده که نباید نادیده گرفت. برگزاری چندین نمایشگاه گروهی تایپوگرافی موضوعی، که مورد استقبال بسیاری از دانشجویان گرافیک قرار گرفته است یکی از این موارد است. با

تریینی آثار بیشتر از جنبه کاربردی آن اهمیت داده می‌شود اما با در نظر گرفتن این نکته که هر حرکتی نیاز به پشتونه فکری دارد و باعث ایجاد تفکر در مخاطب نیز می‌گردد تمام این نوع فعالیت‌ها را می‌توان مثبت ارزیابی کرد؛ یعنی حرکت رو به جلو. همچنین توجه

می‌شد. یا این که در خط نسخ، قسمتی از بعضی حروف در زیر حرف بعدی یا روی حرف قبلی قرار دارد (ادامه حرف «ر») که این زیبایی در نوشتن، در هنگام طراحی نسخ روزنامه‌ای برای مکعب‌های سربی از بین می‌رود. همچنین عرض حروف در بعضی، چهار یا پنج برابر برخی دیگر است («ک» در مقایسه با «ه») در حالی که در نسخ روزنامه‌ای این نسبت به سه برابر کاهش می‌یابد.

دومین آسیب به خط فارسی توسط دستگاه تایپ وارد شد و سومین آسیب زمانی که رایانه در هنر گرافیک جایی پیدا کرد. اگرچه این لطمات به شدت لطمہ اولیه (ماشین چاپ) نیست اما نقش نسبتاً مهمی در ساخت خط فارسی کاربردی امروزی دارد. و اما علت این آسیب‌ها چیز دیگریست. ناگاهی غیر متخصص‌ها.

مدتی نه چندان کوتاه، زمام امور رشته گرافیک در اکثر شاخه‌های دست متخصصین نرم افزار افتاد. بار اولی نیست که این اشتباهات گریبانگیر ما می‌شوند. مطمئناً بار آخر هم نخواهد بود. این جماعت به دلیل تسلط به فن، با استفاده آگاهانه از جلوه‌های ویژه این ابزار (کامپیوتر)، توانستند ضعف‌هایشان را در شناخت مبانی هنر، آشنایی به اصول ترکیب بنده، توانایی در طراحی، تسلط بر شیوه‌های برقراری ارتباط با مخاطب و ... پوشانند و آشایی ضعیف، سطحی و بدون پشتونه فرهنگی اما دارای جذابیت‌های ظاهری را عرضه کنند. متأسفانه این چرخه، زمانی کامل می‌شود که مخاطبین هم این آثار را تایید کنند و به اصطلاح پیشندند.

بیشتر از ۱۰ سال گذشت. دو سالی بیش نیست که همان مخاطبین متوجه شدند که طراح گرافیک ضمن تسلط به ابزار باید از سواد بصری بالایی نیز برخوردار باشد. اما هنوز هم برخی فعالیت‌های گرافیک مثل طراحی پایگاه‌های اینترنت، به دلیل نیاز به برنامه‌نویسی و بعضی مسائل فنی پیچیده، همچنان در دست مهندسین نرم‌افزار است. طراحی الفبا (fonnt) برای برنامه‌های فارسی نویس نیز در همین طوفان قرار گرفت.

۱- توجه به این نکته اهمیت بسیاری دارد. به نظر می‌رسد دلیل اصل ناتوانی شرکت‌ها برای خرید فوتنت عدم وجود قانونی برای کمی برداری است به همین خاطر خرید فوتنت استفاده‌اء، برای شرکت‌های تولید کننده نرم افزار ندارد.

-۲- گروه پژوهشی عفراء از سال ها پیش به اهمیت رسیدگی به ناسامانی فوتن های برد و مدت هاست که به اشکال مختلف در تلاش برای کنترل ناهنجاری های ایجاد شده در وضعیت فوتن فارسی است. از جمله این حرکت ها تهیه شناسنامه فوتن فارسی برای شورای عالی اطلاع رسانی، پرداختن به مسئله فوتن در هر شماره از فصلنامه گرافیک و حاکمیت نامه می باشد.

داشته باشیم که بسیاری از طراحان گرافیک ایرانی به شکل تخصصی فقط روی نوشته کار می‌کنند. اگر موقتاً و به دلایل ذکر شده از طراحی الفبا دور شده‌اند اما به طراحی

کلمه در بخش‌های تجاری یا فرهنگی گرایش
بیشتری پیدا کرده‌اند. شاید همین نکات
مبثت، موجب شده تا صاحب نظران هنر در
کشورهای دیگر، حاکمیت نوشتۀ را مشخصه

■ آثار گرفتاری ایرانی بدانند^۲