



میزگرد

الزمات و پیامدهای الحاق ایران به WTO

در صنعت پیمه (۲)

پذیرش ایران به عنوان عضو ناظر در سازمان تجارت جهانی، موسسات بازرگانی و تجاری کشور را در آستانه اقدامات عملی ایجاد زمینه‌های لازم برای الحاق به WTO قرار داد.

شاید بتوان صنعت بیمه را از جمله بخش‌هایی دانست که در مقایسه با برخی از ساختارهای اقتصادی در این راستا چند گام اساسی را برداشته است. آغاز خصوصی‌سازی و روابط فنی مستمر بین المللی از جمله اقداماتی است که صنعت بیمه را برای الحاق به سازمان تجارت جهانی قدری آماده کرده است؛ اما همچنان تاریخیدن به وضعیت مطلوب در این رابطه، کارهای زیادی باید انجام شود. در فصلنامه شماره ۷۳۰۸۴ با حضور برخی از صاحب‌نظران بخش‌های دانشگاهی، بازرگانی و بیمه کشور به بررسی زمینه‌های عمومی الحاق ایران به WTO پرداختیم. در این شماره نیز با حضور همان کارشناسان در حوزه‌ای کاربردی، مسائل الحاق را در بخش صنعت بیمه مورد بحث و تبادل نظر قرار دادیم.

● معصوم ضمیری

تحصیلات: فوق لیسانس حسابداری و علوم مالی

سوابق اجرایی: مدیر عامل شرکت سهامی بیمه آسیا از سال ۱۳۶۷ تا ۱۳۶۴، رئیس هیئت مدیره و مدیر عامل بیمه آسیا از سال ۱۳۶۸ تا کنون

تألیفات و تحقیقات: تدوین کتاب‌های اصول حسابداری^۳، حسابداری شرکت‌ها و تدوین مقاله‌های تخصصی متعدد.



معصوم ضمیری

● دکتر مهدی بهکیش

تحصیلات: دکترا اقتصاد از دانشگاه ایندیانا امریکا (۱۹۷۷)، دانشیار اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی.

سوابق اجرایی: رئیس اتاق بازرگانی ایران در ایتالیا، دبیر کل کمیته اتاق بازرگانی بین‌المللی.

تألیفات و تحقیقات: آخرین کتاب: اقتصاد ایران در بستر جهانی شدن، چاپ سوم، ۱۳۸۴.



دکتر مهدی بهکیش

● دکتر علی دهقانی

تحصیلات: دکترا اقتصاد توسعه

سوابق اجرایی: رئیس پژوهشکده بیمه، استادیار اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، سردبیر فصلنامه علمی - ترویجی صنعت بیمه، مدیر مسئول نشریه تازه‌های جهان بیمه.

سایر: استاد راهنمای و مشاور بیش از ۵۰ پایان‌نامه کارشناسی ارشد و دکترا در حوزه‌های اقتصاد، مدیریت و بیمه؛ تالیف و ترجمه ۵ عنوان کتاب دانشگاهی در زمینه اقتصاد و بیمه؛ تالیف مقاله‌های اقتصاد و بیمه؛ مجری ۵ طرح پژوهشی و همکار اصلی در طرح‌های پژوهشی متعدد در زمینه اقتصاد و بیمه؛ عضو هیئت علمی سینهارهای سالانه بیمه و توسعه، بیمه‌کشاورزی، توسعه و امنیت سرمایه‌گذاری، بانک کشاورزی؛ عضو کمیته علمی دومن همایش آموزش و پژوهش علم اقتصاد در ایران، دانشگاه تهران و علامه طباطبائی؛ عضو هیئت تحریریه فصلنامه صنعت بیمه، مجله فرهنگ اینمنی و فصلنامه بیمه و کشاورزی.



دکتر علی دهقانی

● دکتر سعید صحت

تحصیلات: کارشناسی ارشد مدیریت مالی، دکترا با گرایش بیمه از دانشگاه توهوكوی ژاپن.

سوابق آموزشی و پژوهشی: عضو هیئت علمی دانشکده حسابداری و مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی، عضو هیئت علمی کمیته دوره‌های فراگیر و عضو کمیته پژوهش در مرکز کارآفرینی و رشد واحدهای فناوری در همین دانشگاه، عضو انجمن بیمه، انجمن امور مالی و انجمن علوم اقتصاد منطقه‌ای ژاپن.

سوابق اجرایی: فعالیت در بخش امور مالی شرکت سرمایه‌گذاری بانک صادرات و همچنین طرح اصلاح نظام اطلاعات ارزی کشور در بانک مرکزی.



دکتر سعید صحت

تألیفات و تحقیقات: تألیف مقالات متعدد در مجلات معتبر و کنفرانس‌های خارجی و داخلی.



■ در بازار موجود به جای آنکه شرکت‌های بیمه خصوصی پیشرو باشند و شرکت‌های دولتی را به رقابت تشویق نمایند و ساختارهای مناسب‌تری برای رقابت ایجاد کنند خود جذب فضای اکثریتی بیمه‌های دولتی شده‌اند

فضای اصلی درسازمان تجارت جهانی ایجاد محیط رقابت بین‌المللی و افزایش رقابت از طریق آزادسازی و یا تسهیل روابط بین‌المللی است. بنابراین صنعت بیمه ایران باید بتواند در این فضا با همتایان خود در زمینه ارائه خدمات بهتر، قیمت پائین و شرایط مناسب‌تر رقابت کند. البته در ابتدا باید ساختارهای صنعت بیمه اصلاح شود. در کشور ما بیمه ساختلات دولتی دارد و ساختارهای دولتی مشکلات و مشخصات خود را دارند. شرکت‌های بیمه ابتدا باید به شکلی سازمان یافته تعیین کنند چه تغییراتی باید در ساختارهای شرکت‌های بیمه به وجود آید تا مدیریت



شرکت بیمه برای رقابت آماده باشد. به نظر می‌رسد ریاض از مردم معرفت می‌شود. جهت این اتفاق بر عکس است. به جای آنکه شرکت‌های بیمه خصوصی پیشرو باشند و شرکت‌های دولتی را به رقابت تشویق نمایند و ساختارهای مناسب‌تری برای رقابت ایجاد کنند، خود جذب فضای اکثریتی بیمه‌های دولتی شده‌اند. البته امیدواریم این استباط غلط باشد.

شرکت‌های بیمه باید ساختارهای درونی خود را تصحیح کنند. برای این کار باید تعریف معینی وجود داشته باشد و الگوسازی شود. این اولین اتفاقی است که باید در شرکت‌های بیمه بیفتند. اما در مورد بخش دوم یعنی آنچه که دولت باید انجام بدهد، وظایف دولت را می‌توان در دو حیطه بررسی کرد. حیطه اول مربوط به مجموعه دولت است که باید فضای عمومی رقابت را به وجود بیاورد که شامل ساختارهای مالیاتی، ساختارهای قانون کار ساختارها و قوانین مختلف تجارت خارجی و ساختارهای حضور رقابدر این بازار می‌شود. این تضمیمات کلی است و فقط به حیطه مسئولیت بیمه مرکزی هم محدود نمی‌شود.

دومین حیطه مربوط به تصحیح ساختارها است که خاص بیمه مرکزی است، مثل مسئله حضور رقبا در بازار که بیمه مرکزی نتوانسته آن را امکان‌پذیر کند. حضور رقبا باید به صورت جدی تری دنبال شود. اصلاح ساختارهای نامناسب بیمه‌ای هم جزو وظایف بیمه مرکزی است. تحقیقات زیادی در این زمینه انجام شده ولی ساختارسازی صورت نگرفته است. بیمه مرکزی باید این ساختارها را بررسی یا هدایت کند و عامل هم‌هانگی بیمه‌ها باشد.

بخش سوم مربوط به الگوسازی مطابق با جامعه بین‌المللی است. متاسفانه نظام بیمه‌ای ما چندان با بیمه‌های خارجی ارتباط ندارد، نه از بعد اتکایی و نه از بعد رقابتی. حتی نگاهی هم به خارج از کشور به عنوان بازار ندارد. حرکت‌هایی که در زمینه بیمه اتکایی انجام می‌شود محدود است. بیمه‌ها باید درسازمان‌های بین‌المللی و در مجامعی که بیمه‌ها را با فضای بین‌الملل مرتبط می‌کند مثل اتاق بازرگانی بین‌المللی یا سازمان‌های مشابه فعل شوند.

آسیا: این دو مین جلسه‌ای است که در ریاض بررسی مسائل مربوط به WTO، الزامات و پیامدهای الحقیقت به آن تشکیل می‌شود. فقط WTO موضوع ملی نیست و در جلسه قبل گفته شد که بی‌گمان برخی از ظرفیت‌های توسعه کشور به فرایندهای بین‌المللی مربوط می‌شود. WTO یکی از فرایندهای جهانی شدن است که نقش بسیار مهمی را در اقتصاد جهانی ایفا می‌کند.

در جلسه قبل اشاره شد که سرانجام پس از چند سال ایران به عنوان عضو ناظر درسازمان تجارت جهانی پذیرفته شد. از این پس فرایند پذیرش ایران به عنوان عضو اصلی سازمان مطرح است. آقای دکتر دهقانی اشاره کردند که قرار است یک گروه کاری بین‌المللی تشکیل شود و در چارچوب تعریف شده‌ای به بررسی این موضوع پردازد.

در جلسه یاد شده دکتر بهکیش و دکتر دهقانی به سوابق سازمان تجارت جهانی اشاره کردند و دکتر صحت، تجربه‌سایر کشورها در مسیر الحقیقت به WTO را تشرییج نمودند و در ادامه دکتر دهقانی آثار و پیامدهای الحقیقت را مرور کردند.

آقای ضمیری نیز آثار الحقیقت به WTO در حوزه شرکت‌های بیمه را تشرییج کردند. به نظر می‌رسد در جلسه قبلی چارچوب کلی بحث شد و در جلسه حاضر باید به شکلی کاربردی تر وارد حوزه صنعت بیمه شده و به بررسی فرصلات‌ها و تهدیدهای موجود در مسیر الحقیقت پردازیم.

برای آغاز بحث از دکتر بهکیش تقاضا می‌کنم زیرساخت‌هایی که باید در کشور وجود داشته باشند تا شرکت‌های بیمه با اتکای به آنها آمادگی لازم برای الحقیقت را پیدا کنند را مرور نمایند.

● دکتر بهکیش: بسم الله الرحمن الرحيم. آن‌چه که در صنعت بیمه باید از دید زیرساخت‌ها انجام شود را می‌توان به ۳ بخش تقسیم کرد. نخست آنچه که باید شرکت‌های بیمه انجام بدهند دوم آنچه که سیاست‌گذاران بیمه و دولت باید از نظر تصحیح ساختارهای مقرراتی انجام دهند و سوم تمرین رقابت است که باید هرچه سریع تر شروع شود.

رقابتی کردن بازار بیتفیم. بنابراین باید مطالعات و سیاست‌های اجرایی به خصوص در بیمه‌های دولتی و بیمه مرکزی - به دلیل نقش هدایت‌کننده آن - و در دولت - به دلیل آنکه زمینه‌ساز اصلی درجهت رقابتی کردن فضا برای بیمه است - هدفمند و براساس مطالعه باشد.

O آسیا: آقای دکتر هدقان؛ در جریان و پس الحق، موضوع نظارت در صنعت بیمه از جمله مسائلی است که دچار تغییرات جدی خواهد شد. به نظر شما روش‌های مطلوب برای نظارت بهتر بر صنعت بیمه در فرآیند الحق به WTO چیست؟

● **دکتر هدقانی:** با توجه به ماهیت خاص فعالیت‌های بیمه‌گری و وابستگی عمیق آن با حقوق و منافع مردم (بیمه‌گذاران زیان دیدگان و...)، نیاز به کنترل و نظارت دقیق و کاربر عملیات بیمه‌گری در صنعت بیمه کشور بسیار ضروری است. بدیهی است که سیستم نظارتی ناکارا، به دلیل وجود مقررات سختگیرانه انعطاف‌ناپذیری و محدود کردن فضای رقابت بین شرکت‌های بیمه می‌تواند به مانع بزرگ در فرآیند حرکت و پیشرفت مطلوب بازار بیمه بدل شود و بسیاری از انرژی‌های جنبشی را در بازار به انرژی راکد و متراکم تبدیل کند. بنابراین، یکی از دغدغه‌های نهادهای نظارتی بیمه در کشورهای مختلف جهان، رفع کاستی‌های نظام نظارتی و افزایش کارایی آن با توجه به تحولات فرا روی بازار جهانی بیمه است.

هدف هر نهاد نظارتی بیمه‌ای، علاوه بر نقش سنتی نظارت، یعنی حفظ و حمایت از حقوق بیمه‌گذاران، حفظ سلامت بازار بیمه کشور، تضمین ایفا تهدیات شرکت‌های بیمه، تعیین نرخ‌های عادلانه و پرداخت خسارتهای و دیگر نقش‌های نوین نظارت یعنی ایجاد همانگی بین صنعت بیمه کشور به ویژه از نظر فعالیت‌های سرمایه‌گذاری با سیاست‌های اقتصادی دولت، جلوگیری از خروج ارز از طریق توسعه بیمه‌های اتکائی، حفظ و توسعه فضای رقابتی در صنعت بیمه، تدوین برنامه استراتژیک در زمینه ورود بیمه‌گران خارجی و پیوند با بازارهای خارجی را نیز شامل می‌شود.

در حال حاضر توانی کلی درباره ضرورت نظارت و کنترل بر عملیات بیمه‌گری، در کلیه کشورهای جهان وجود دارد. به طور کلی نظارت بر فعالیت‌های بیمه‌ای می‌تواند در سه مرحله یعنی نظارت در مرحله صدور مجوز و تأسیس، نظارت در مرحله فعالیت و نظارت در مرحله انحلال شرکت‌های بیمه صورت گیرد. در نظارت در مرحله تأسیس، مواردی مانند شایستگی و صلاحیت فنی و مالی مدیران، کفايت سرمایه و به طور کلی بررسی دقیق برنامه کسب و کار شرکت مطرح است.

در نظارت مربوط به مرحله فعالیت - که اغلب قوانین نظارت نیز

ارتباطی نظام مند بین شرکت‌های بیمه، با بیمه‌های خارجی وجود نداشته و این بازار کاملاً مجزا عمل کرده است. بیمه‌های ایرانی در فضای کاملاً مستهای کار کرده اند و به ارتباط بیشتر با مجتمع بین‌المللی نیاز نداشته‌اند. در حال حاضر ما به عنوان عضو ناظر WTO باید روزی وارد این فضا بشویم و باید تمرين کنیم که چه باید کنیم. باید از الان فکر کنیم که چه باید کرد. باید در مجتمع بین‌المللی حضور بیشتری داشته باشیم.

کشور ما از دیرباز همیشه به دلیل موقعیت سوق الجیشی با مشکلاتی روبرو بوده است و در نتیجه این امر روزمرگی به اقتصاد آن تحمیل شده است و عادت کرده‌ایم بلند فکر نکنیم و دورنگر نباشیم.

این نوع برخورد برای مسائل اقتصادی بسیار مضر است. این رویه باید در بیمه تغییر کند و گروهی را تعیین کرد در مردم مسائل اساسی، از جمله محور رقابت‌پذیری کار کنند. بیمه باید قادر باشد با رقبای خودش در خارج از مرزها و در داخل مرزها رقابت کند و می‌تواند چنین کند. در این زمینه برخی اتفاقات قابل پیش‌بینی است. اول اینکه بیمه‌های خصوصی باید با کمک بیمه‌های



دولتی گسترش پیدا کنند. نمی‌دانم این کار الان انجام می‌شود یا خیر شاید توسط یک مدیر خاص اجرا می‌شود، ولی قطعاً یک سیاست نیست. با اینکه بیمه مرکزی مرتبأ مجوز صادر می‌کند ولی بازار بیمه الان به شدت در انحصار بیمه‌های دولتی است، مثل بانک که در انحصار بانک‌های دولتی است. اگر بخواهیم بازار رقابتی بشود، که باید بشود، این رویه باید تغییر کند و گرنه بیمه‌های دولتی به شدت زیان می‌بینند و تحت فشار قرار می‌گیرند.

امکانات و متخصصین بسیار ارزشمندی که در بیمه‌های دولتی وجود دارد سرمایه‌های ملی هستند و باید آنها را حفظ کرد. بازار از هم اکنون باید رقابتی شود نه اینکه بعد از الحق به WTO به فکر



■ در شرایط جدید و با توجه به حرکت به سوی آزادسازی و خصوصی‌سازی فعالیت‌های بیمه‌ای و به ویژه مسئله الحق به سازمان جهانی تجارت یکی از چالش‌های پیش روی صنعت بیمه و به ویژه بیمه مرکزی ایران بازنگری در نظام نظارتی موجود و تدوین و اجرای سیستم نظارتی کارآمد و مطلوب است

ستی به ساختار جدید، نیازمند بازبینی در مقررات نظارتی موجود، بهره‌گیری از سیستم نظارتی فعلی، مکانیزه و پویایی است که بتواند با ابزارها و شاخص‌های مناسب مالی، به ارزیابی فعالیت شرکت‌های بیمه درجهت نیل به سلامت بازار بیمه کشور پردازد و به طور کلی مسئولیت‌ها و اهداف نهاد نظارت‌کننده بیمه را، هم در داخل کشور و هم در صحنه بین‌المللی به وضوح و روشنی تبیین کند. هم‌چنین ارزیابی بر نامه‌های مالی شرکت‌های بیمه

به منظور اطمینان از ایفا تعهدات آنها را نیز دربرگیرد.

امروزه تغییر مستمر در ساختارهای نظارتی بیمه به منظور تعابیر بیشتر با تحولات جهانی در کشورهای مختلف جهان مطرح است که اشاره مختصراً به این مطلب در صنعت بیمه انگلستان، که

بی‌گمان یکی از پیچیده‌ترین و مدرن‌ترین صنایع بیمه در جهان

است و می‌تواند الگوی مناسبی باشد، خالی از فایده نیست.

صنعت بیمه انگلستان، با توجه به تحولات و چالش‌های موجود در بازار جهانی بیمه، الگوی آینده نظارت بر صنعت بیمه کشور را بر «رویکرد مبتنی بر ریسک» قرارداده است که از سیستم نظارتی چند لایه‌ای بهره‌می‌گیرد. براساس این رویکرد، FSA به عنوان نهاد اصلی و حاکمیتی نظارت بیمه‌ای، به صورت مستمر و در دوره‌های زمانی مختلف، شرکت‌های بیمه کشور را براساس میزان ریسک آنها طبقه‌بندی می‌کند. این طبقه‌بندی ریسک، به

کمک می‌کند تا شرکت‌هایی را که به نظارت ارزیابی بیشتری نیاز دارند، شناسایی نماید. بنابراین، برای شرکت‌های بیمه با ریسک کمتر (گروه کم ریسک)، نظارت معمولی و برای شرکت‌های بیمه با ریسک با ریسک‌های بالاتر (گروه پر ریسک)، نظارت ویژه اعمال می‌شود. در نهاد نظارتی FSA که دارای فعالیت‌هایی به صورت ماتریسی است، واحدهایی مانند واحد صدور مجوز، واحد اداری ریسک، واحد اجرای قانون و مقررات، واحد تدوین استانداردهای هدایت صنعت و ... مشغول فعالیت‌هستند. به طور کلی از مهم

ترین نهادهای اصلی صنعت بیمه در انگلستان که به ساماندهی فعالیت‌های بیمه‌ای در این کشور مشغولند، می‌توان به انجمن بیمه‌گران انگلیس (ABI) به عنوان یک نهاد نظارتی صنفی با بیش از ۵۰۰ عضو (بیش از ۹۸ درصد شرکت‌های بیمه بازرگانی انگلستان در آن عضو هستند) اشاره کرد که تلاش می‌کند تا حقوق و منافع اعضا خود را به شکل مطلوب و شایسته تأمین نماید و در کنار آزانس خدمات مالی (FSA) از مهم‌ترین و اصلی‌ترین نهادهای نظارتی بیمه در این کشور است.

در کنار دو نهاد پادشاهی، شورای استانداردهای بیمه عمومی (GISC) نیز به عنوان یک نهاد مستقل و با هدف حصول اطمینان از نحوه صحیح خدمت‌رسانی و برخورد منصفانه با مشتریان در فرآیند بیمه‌گری، در صنعت بیمه این کشور فعالیت داشته است. ضمناً انجمن حسابرسی داخلی شرکت‌های بیمه (ILAG) نیز به

مریوط به این مرحله می‌باشد - مواردی مانند شرایط بیمه‌نامه‌ها شرایط نرخ‌گذاری‌ها، جلوگیری از رقابت ناسالم و مسائلی از این قبیل، مطرح است. نظارت در حین اتحال نیز مواردی مانند منع عملیات در یک یا چند رشته بیمه‌ای به طور موقت، لغو پروانه فعالیت به صورت دائم، انتقال عملیات، ادغام مؤسسات بیمه‌ای و ... را در بر می‌گیرد.

همان‌طور که اشاره شد درخصوص ضرورت و اهمیت نظارت بر صنعت بیمه در کلیه کشورهای جهان توافق عمومی وجود دارداما میزان، درجه و روش‌های نظارت از کشوری به کشور دیگر متفاوت است. بنابراین، در شرایط جدید فرا روى ما و با توجه به حرکت به سوی آزادسازی و خصوصی‌سازی فعالیت‌های بیمه‌ای و به ویژه مسئله الحق به سازمان جهانی تجارت، یکی از چالش‌های پیش روی صنعت بیمه و به ویژه بیمه مرکزی ایران، بازنگری در نظام نظارتی موجود و تدوین و اجرای سیستم نظارتی کارآمد و مطلوب است. لازم است که نقطه تعادل بهینه بین حود دخالت دولت و نیروهای رقابتی بازار در جهت نیل به اهداف توسعه صنعت بیمه تعیین شود. در این نظام نظارتی بایستی مشخص شود که مقررات بیمه‌ای، چگونه و در چه میزان عملکرد بازار را بهبود می‌بخشند، تا در نهایت زمینه برای طراحی و تدوین حداقل مقررات برای حمایت از بیمه‌گذاران و جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی از وجود آنها و بهبود عملکرد شرکت‌های بیمه فراهم شود.

در سپاری از کشورها برای نظارت مناسب و دقیق بر شرکت‌های بیمه، معمولاً طیف گسترده‌ای از اختیارات به نهادهای نظارت‌کننده تفویض می‌شود. از این رو، به نظر می‌رسد نیاز است تا نهاد نظارت‌کننده از اختیارات کلی اداری، شبیه قانون‌گذاری و شبیه قضایی برخوردار باشد تا به منظور هدایت مطلوب بازار بیمه ابزار و ساز و کار مناسب را در اختیار داشته باشد.

بررسی‌های انجام گرفته در زمینه علل و روش‌کنگری شرکت‌های بیمه در کشورهای مختلف، به ویژه در کشورهای در حال توسعه نشان می‌دهد که در کنار عواملی مانند رقابت‌های ناسالم، میزان بالای تورم، کلاهبرداری‌های بیمه‌ای، ضعف در مدیریت وجوده و مواردی از این قبیل؛ ضعف و نارسایی‌های موجود در فعالیت نهادهای نظارت‌کننده نیز سهم چشمگیری داشته است.

با توجه به بحث جهانی شدن اقتصاد، روند پیوستن کشورهای باقیمانده جهان به سازمان جهانی تجارت، روند رو به رشد تجارت کالاها و خدمات، تنوع رو به گسترش مخصوصات بیمه‌ای، رشد روزافزون فناوری اطلاعات و ارتباطات، افزایش مستمر حق بیمه‌های تولیدی، نقش رو به گسترش صنعت بیمه در بازار سرمایه، پرنگ ترشدن ارتباط متقابل بیمه و بانک و سایر نهادهای مالی؛ بدیهی است که صنعت بیمه کشورمان نیز در گذار از ساختار

فعالیت‌های بیمه‌ای، نوعی اتفاق نظر در میان نهادهای نظارتی مورد بررسی (در زمینه‌های حمایت از بیمه‌گذاران، امنیت و سلامت شرکت‌های بیمه، نقش بیمه در توسعه اقتصادی و کارایی بازار بیمه) وجود دارد.

با وجود این که درجه اهمیت عوامل یاد شده از نظر نهادهای نظارتی بیمه متفاوت است اما بدون شک دو عامل اصلی، یعنی حمایت از حقوق مصرف‌کنندگان محصولات بیمه‌ای و اطمینان از استمرار خدمات سالم شرکت‌های بیمه در بلندمدت، از اینگیزه‌های اصلی نظارت بر فعالیت‌های بیمه‌ای به شمار می‌روند. هم‌چنین در این پژوهش، ۲۲ پرسش درباره وظایف و مسئولیت‌های نهادهای نظارتی صنعت بیمه در حوزه‌های زیر مطرح شده است:

- ۱- اختیار اعطای مجوز فعالیت بیمه‌ای به شرکت‌های متقاضی
 - ۲- اعطای مجوز به کارگزاران و نمایندگی‌های بیمه
 - ۳- اختیار فسخ مجوزهای قبلی برای فعالیت بیمه‌ای
 - ۴- تایید قراردادهای بیمه‌ای
 - ۵- درخواست حفظ استناد مالی معتبر توسط بیمه‌گران
 - ۶- داشتن مجوز برای درخواست افزایش سرمایه
 - ۷- ثبت و بررسی استناد و مدارک بیمه‌گران
 - ۸- ثبت و بررسی استناد مربوط به کارگزاران و نمایندگی‌های وابسته
 - ۹- تعیین حداقل استانداردهای مورد نیاز برای ذخایر و بدھی‌ها
 - ۱۰- ارزیابی وضعیت دارایی‌های شرکت بیمه
 - ۱۱- درخواست از شرکت‌های بیمه برای متنوع سازی پورتفوی سرمایه‌گذاری
 - ۱۲- تعیین میزان سرمایه‌گذاری‌ها و دارایی‌های مجاز
 - ۱۳- درخواست تایید قبلی ترخ‌های حق بیمه
 - ۱۴- نظارت و کنترل بر هزینه‌های مدیریتی و اداری
 - ۱۵- کنترل و نظارت بر قراردادهای بیمه‌اتکایی
 - ۱۶- تعیین حداقل و حداکثر سهم نگهداری
 - ۱۷- ثبت قانونی شرکت‌های بیمه اتکایی
 - ۱۸- سهم واگذاری بیمه‌گران اتکایی خارجی
 - ۱۹- تعیین ضوابط مدیریتی مناسب
 - ۲۰- اطمینان از وجود کار و توانایی انجام آنها در شرکت‌های بیمه
 - ۲۱- ارائه آموزش‌های لازم برای بیمه‌گذاران
 - ۲۲- اطمینان از ارائه و تبادل اطلاعات صحیح بین بیمه‌گران و بیمه‌گذاران
- با توجه به مجموعه پاسخ‌های دریافتی برای پرسش‌های مربوط به حوزه‌های یاد شده، مسئولیت‌ها و وظایف مورد نظر نهادهای نظارتی به صورت زیر دسته‌بندی و رتبه‌بندی شده است: سلامت و شفافیت مالی شرکت‌های بیمه، پرسش‌های ۶، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ را در بر می‌گیرد که این عامل از نظر ۹۳ درصد

عنوان یکسازمان غیرانتقادی و تخصصی نظارتی، با هدف بررسی و تجزیه و تحلیل مسائل و مشکلات حسابرسی در صنعت بیمه انگلستان و ارائه پیشنهادها و راهکارهای عملی در این زمینه، حدود سه دهه پیش تأسیس گردیده و به فعالیت مشغول است.

به منظور ارتقای نظام فعلی نظارت بر صنعت بیمه کشور به نظارتی کار، مطلوب و همگام با تحولات بین المللی و به ویژه برای کسب آمادگی جهت الحق بسازمان جهانی تجارت (WTO)، علاوه بر مطالب یاد شده، به نظر می‌رسد که اشاره به پژوهش انجام شده به وسیله UNCTAD^۱، همراه با جمع‌بندی مهم‌ترین موضوعات نظارتی مورد نظر نهادهای نظارتی بازار بیمه در کشورهای منتخب، مفید خواهد بود. در این مطالعه میدانی گستردۀ، مجموعه پرسش‌های طبقه‌بندی شده‌ای برای نهادهای نظارتی ۴۲ کشور جهان (شامل ۱۲ کشور منطقه آسیا و اقیانوس آرام، ۱۰ کشور آمریکای لاتین، ۱۸ کشور آفریقایی و ۲ کشور در حال توسعه اروپایی) ارسال گردید که مجموع پاسخ‌های ارائه شده از سوی این نهادهای نظارتی، بیانگر درجه حساسیت و توجه آنها به موضوعات و حوزه‌های مورد نیاز است. اطلاعات کامل تراین پژوهش در طرح پژوهشی اینجانب با عنوان «بررسی آثار و تبعات عضویت در سازمان جهانی تجارت بر صنعت بیمه کشور» موجود است و می‌تواند سرلوحه تدوین برنامه‌های نظارتی مطلوب باشد.

با جمع‌بندی پاسخ‌های ارائه شده در این پژوهش گستردۀ مشاهده می‌شود که سه دلیل عمده یعنی حمایت از بیمه‌گذاران، سلامت و امنیت فعالیت‌های بیمه‌ای و نقش مهم بیمه در فرآیند رشد و توسعه اقتصادی، منطق اصلی نظارت بر فعالیت‌های بیمه‌ای هستند. هرچند کلیه نهادهای نظارتی در کشورهای پاسخ‌دهنده، سه عامل یاد شده را دلایل اصلی نظارت بر فعالیت‌های بیمه می‌دانند، اما در مورد درجه اهمیت هر یک از عوامل یاد شده با هم اختلاف نظر دارند. به طوری که درصد از نهادهای نظارتی هر سه عامل را دارای اهمیت یکسان می‌دانند، ۱۷ درصد نیز معتقدند این سه عامل تا حدودی از اهمیت یکسانی برخوردارند ولی ۲۴ درصد بقیه اهمیت یکسانی برای آنها قابل نیستند.

علاوه بر سه عامل بالا، عوامل دیگری نیز به عنوان دلایل نظارت بر فعالیت‌های بیمه‌ای از سوی نهادهای نظارتی مطرح شده‌اند که از عده‌ترین آنها می‌توان به عواملی مانند بهبود کارایی بازار، حفظ ثبات نظام مالی، رعایت تعهدات اخلاقی، رعایت تعهدات اطلاعاتی، روزآمد کردن فعالیت‌های بیمه‌ای و رعایت قوانین و مقررات اشاره کرد.

بنابراین به نظر می‌رسد که درباره فلسفه وجودی نظارت بر

■ دکتر دهقانی:
طراحی سیستم جریمه و تنبیه متخلفان از اصول و قوانین و مقررات حاکم بر عملیات مربوط به بیمه‌های بازرگانی و لحاظ کردن ضمانت‌های اجرایی آن در بازنگری مقررات بیمه‌ای ضروری به نظر می‌رسد

با توجه به نقاط قوت و ضعف و مجموعه فرصت‌ها و تهدیدهای پیش‌روی صنعت بیمه کشور و سیاست‌های کلان اقتصادی دولت، به دقت ارزیابی و تجزیه و تحلیل شود.

مرحله دوم: در این مرحله و با انتخاب بهترین گزینه به دست آمده از مجموعه بررسی‌های مرحله اول لازم است که امکان اجرای سیستم جدید با توجه به زیرساخت‌های لازم، ساختار حقوقی و قانونی موجود و سطح فناوری موجود اطلاعات و ارتباطات (ICT) و تحولات فراروی کشور، مورد بررسی جامع قرار گرفته و در مورد قابلیت اجرای سیستم جدید نظرارت بر بیمه‌های بازارگانی کشور، اعلام نظر نهایی به عمل آید.

مرحله سوم: در این مرحله و همراه با تعریف سیستم نظارتی جدید لازم است که ساختار سیستم جدید، نقش بخش خصوصی امکانات سخت افزاری و نرم افزاری مورد نیاز، مشخص کردن خلاصه‌های قانونی، معرفی ساختارهای حقوقی و

نهادهای نظارتی بسیار با اهمیت است.

تعیین ضوابط مدیریتی در شرکت‌های بیمه مربوط به موضوع شماره ۱۹ می‌باشد و به نظر ۹۳ درصد از نهادهای نظارتی از درجه بسیار مهم یا مهمنم برخوردار بوده است. بررسی اسناد و مدارک بیمه‌گران، کارگزاران و نمایندگی‌ها نیز که شامل موضوعات شماره‌های ۷، ۵ و ۸ است از نظر ۹۰ درصد پاسخ دهنده‌گان، بسیار مهم یا مهم تلقی گردیده است.

حق اعطای مجوز فعالیت به شرکت‌های بیمه و فسخ آن، حق اعطای مجوز به کارگزاران و نمایندگی‌ها که شامل موضوعات شماره ۳۲، ۳۱ و ۳۰ می‌شود به نظر ۸۴ درصد نهادهای نظارتی بسیار مهم یا مهم بوده است.

اهداف کلی نظارت شامل پرسش‌های ۲۰، ۲۱، ۲۲ نیز از نظر ۸۳ درصد پاسخ دهنده‌گان بسیار مهم تلقی شده است. موضوعات مربوط به فعالیت‌های بیمه اتکایی شامل پرسش‌های ۱۵، ۱۶، ۱۷ و ۱۸ نیز از نظر ۷۶ درصد پاسخ دهنده‌گان از درجه بسیار با مهم یا مهم برخوردار بوده است.

تأثیید نرخ و شرایط قراردادهای بیمه‌ای و کنترل هزینه‌ها که در برگیرنده موضوعات ۴، ۱۳ و ۱۴ می‌شوند نیز از نظر ۵۶ درصد از نهادهای نظارتی، بسیار مهم یا مهم قلمداد شده است.

همان طور که مشاهده می‌شود با توجه به مجموعه پاسخ‌های دریافتی از نهادهای نظارتی مورد بررسی، مسئولیت‌ها و وظایف بسیار مهم از نظر نهادهای نظارتی شامل، کنترل و نظارت بر توانایی مالی شرکت‌های بیمه، همچنین توانمندی و هماهنگی در مدیریت شرکت‌های بیمه است که این وظایف و مسئولیت‌ها اولویت بیشتری دارند.

از طرف دیگر، موضوعات مربوط به بیمه اتکایی از اولویت‌های بعدی برخوردار بوده و تأثیید نرخ‌ها و شرایط قراردادهای بیمه‌ای کنترل هزینه‌های اداری شرکت و تعیین کارمزندی نهادهای نظارتی مورد بررسی اولویت کمتری داشته‌اند.

با توجه به مطالب گفته شده به نظر می‌رسد که در بستر زمانی مناسب و با توجه به اصول بنیادی و سازوکارهای پیشنهادی این اتفاقی نظام کنونی نظارت بیمه‌ای به یک نظام نظارتی کارا، لازم است که در چارچوب یک طرح پژوهشی جامع و گستردۀ مراحل زیر مورد توجه قرار گیرد:

مرحله اول: در مرحله بررسی و شناخت سیستم‌های نظارتی موجود لازم است که ابتدا مجموعه قوانین، مقررات و رویه‌های نظارتی موجود در زمینه بیمه، اسناد و مدارک، و پژوهش‌های انجام شده در این زمینه مورد بررسی دقیق و جامع قرار گیرد. همچنین ضروری است که براساس سازوکارها و اصول بنیادین نظارت و بررسی سیستم‌های نظارت بیمه‌ای در کشورهای پیشرو و با اقتصاد مشابه و قابل الگوبرداری، گزینه‌یا گزینه‌های انتخابی



قانونی لازم و مجموعه تمهیداتی که برای افزایش کارایی سیستم نظارتی جدید در نظر گرفته شده، به روشنی بیان گردد. مرحله چهارم: بالا خره در مرحله پایانی که به چگونگی پیاده کردن سیستم نظارتی جدید اختصاص دارد، لازم است که همراه با مجموعه اقدامات هماهنگ به منظور معرفی و فرهنگ‌سازی برای این نظام جدید نظارتی، طراحی امور در دوره‌گذار و زمان‌بندی دقیق برای پیاده‌سازی و اجرای سیستم نظارتی جدید نقش و مسئولیت‌های دست‌اندرکاران صنعت بیمه کشور (دولت مجلس، قوه قضائیه و سایر سازمان‌های وابسته) به منظور تسريع و تسهیل در حرکت تکاملی نظام جدید

در قانون بیمه کشورهای دیگر نظیر قانون بیمه مصوب ۱۹۹۶ در مالزی، قانون مصوب سال ۱۹۹۲ اندونزی و قانون بیمه سال ۱۹۹۸ مغولستان نیز در برخورد با تخلفات مختلف بیمه‌ای مجموعه‌ای از مجازات‌های نقدي، زندان، محدود کردن عملیات بیمه‌ای و لغو پروانه فعالیت اعمال می‌شود. در کشور مغولستان، مجوز فعالیت فرد یا شرکتی که بیمه‌گذاران را فریب داده و موجبات از بین رفتن منافع آنان را فراهم آورده، لغو می‌گردد.

بدیهی است که در مرحله‌گذار نظارت تعریف‌های به نظرت مالی، که در حال حاضر در کشورهای مختلف اجرا می‌گردد، بهره‌گیری از مجموعه شاخص‌هایی در حوزه‌های مالی، شامل نسبت‌های نقدي‌گنگی، اهرمی، سودآوری و همچنین شاخص‌هایی در حوزه‌های سرمایه انسانی، پیشرفت سازمانی و سخت‌افزاری نیز به منظور ارزیابی ابعاد مختلف فعالیت‌های بیمه‌های بازرگانی طی یک دوره زمانی و به تفکیک رشتہ‌های بیمه و شرکت‌های بیمه نیز می‌تواند ابزاری مناسب جهت اعمال نظارت کارا محسوب شود. این نظارت با تعریف دقیق و تجزیه و تحلیل شاخص‌های مربوط به هریک از حوزه‌های یادشده و بررسی روند رشد آنها طی دوره‌های مختلف امکان‌پذیر می‌شود.

○ آسیا: آقای دکتر صحت در جلسه قبل مطالبی را درباره تجربه WTO سایر کشورها در حوزه بسترهای عمومی فرایند الحق به ارائه کردند. از ایشان تقاضا می‌کنیم توضیح دهند که شرکت‌های بیمه کشورهای دنیا برای طی مسیر الحق و پشت‌سر گذاشتن موانع پیش‌رو چه اهکارهایی را در پیش گرفته‌اند؟

● دکتر صحت: بسم الله الرحمن الرحيم. در پاسخ به سوال شما به ذکر نمونه‌هایی از تجربه کشورهای دیگر می‌پردازم.

کشور ژاپن

دست‌اندرکاران صنعت بیمه ژاپن با چالش‌های مختلفی روبرو بودند. از طرفی مسائل آزادسازی در صنعت و اصلاحات اقتصادی مسائل خاص جمعیتی (تعداد زیاد افراد سالمند) و موضوع جهانی شدن در بازارهای مالی وجود داشت و از طرف دیگر ژاپنی‌ها به شدت در فکر برنامه‌ریزی برای توسعه رقابت در سطح جهانی بودند. قانون بیمه ژاپن سال ۱۹۴۰ وضع شد و پس از ۵۵ سال یعنی در سال ۱۹۹۵ اصلاحاتی در آن انجام شد تا از طریق آزادسازی رقابت در بازار بیشتر شود و کارایی بالا رود. در نوامبر سال ۱۹۹۶ ریوتاروهاشی موتو اصلاحات مالی در ژاپن را اعلام کرد تا بازارهای مالی تجدید حیات یابد و برای جهانی شدن و نوآوری‌های تکنولوژیکی زمینه لازم فراهم گردد.

شرکتهای بیمه غیر زندگی ژاپن می‌باشند نرخ حق بیمه را که

نظارت بیمه‌ای کشور مشخص شود.

در پایان لازم است که به یکی دیگر از سازوکارهای لازم برای اعمال نظارت کارا در دوره‌گذار و تعمیق خصوصی‌سازی در فرایند الحق به سازمان جهانی تجارت، یعنی طراحی سیستم جریمه و تنیبه متخلفان از اصول، قوانین و مقررات حاکم بر عملیات مربوط به بیمه‌های بازرگانی اشاره نماییم که لحاظ کردن ضمانت‌های اجرایی آن در بازنگری مقررات بیمه‌ای، ضروری به نظر می‌رسد.

در این خصوص با مروری بر تجربه دیگر کشورهای توافق نمی‌توان ضمین تعیین مصاديق تخلف، طیف قابل قبولی از چگونگی برخورد با تخلفات را در قالب جرایم نقدي، حبس برای اشخاص حقیقی و حقوقی مختلف، یا اعمال محدودیت بر فعالیت نادرست و ممانعت از فعالیت‌های جدید دست‌اندرکاران و فعالان در بازار بیمه‌های بازرگانی همراه با ضمانت اجرایی لازم و با استفاده از تمام ظرفیت‌های قانونی موجود، طراحی نمود.

این تذکر لازم است که در قوانین نظارت بر فعالیت‌های بیمه‌های بازرگانی در بسیاری از کشورها، انواع تخلفات و جرایم مربوطه پیش‌بینی شده است. برای مثال، با توجه به قانون نظارت بیمه مصوب ۱۹۹۴ کشور ترکیه، اگر شخصی حقیقی با حقوقی بدون



اخذ مجوز از نهاد نظارتی، اقدام به فعالیت‌های بیمه‌ای نماید به جریمه نقدي و در صورت تکرار ضمن دو برابر شدن جریمه‌های نقدي، به حبس از سه ماه تا یک سال محکوم می‌شوند. همچنین اگر ثابت شود که اشخاص حقیقی و حقوقی دارای مجوز فعالیت بیمه‌ای، فرایند اخذ مجوز را به درستی طی نکرده‌اند، به مجازات‌های نقدي محکوم می‌شوند. در قانون بیمه مصوب ۱۹۸۳ کشور بنگلادش نیز اشخاص حقیقی و حقوقی فعال در صنعت بیمه که در تهیه گزارش‌های رسمی و تهیه و طبقه‌بندی استاد قانونی، آگاهانه تقلیب را انجام دهند به حبس تا سه سال یا جریمه نقدي و یا هردو مجازات محکوم می‌شوند.



■ در کشورهای شرق اروپا محدودیتی برای مالکیت خارجی‌ها در بخش بیمه نیست.
در سال ۲۰۰۰ میلادی شرکت‌های بیمه با مالکیت خارجی ۵۰ درصد یا بیشتر توانستند بیش از ۸۰ درصد از بازار بیمه کشورهای استونی و لیتوانی به دست بگیرند

شد که شرکت‌های بیمه زندگی و غیرزندگی محصولات یکدیگر را بفروشنند. بنابراین شرکت‌های بیمه می‌توانند تمام محصولات و خدمات بیمه‌ای را با هزینه‌ای کمتر عرضه کنند. اقدامات قانونی دیگر همانند آزادسازی حق کمیسیون پرداختی به آژانس‌های بیمه‌ای و برداشتن محدودیت‌های استفاده از وسائل الکترونیکی در توزیع، سبب گسترش کانال‌های توزیع شد. از آوریل سال ۲۰۰۱ بازک‌ها اجازه یافته‌اند که محصولات بیمه‌ای (غیرزندگی) را در شعبه‌های خود عرضه کنند مثلاً همراه با وام مسکن، بیمه آتش‌سوزی را هم بفروشند (Bancassurance).

کشور چین

جامعه بین‌الملل ارزش بالایی برای پیگیری گشایش بازارهای بیمه در چین قائل بود که شامل تسهیل فرآیند صدور مجوز فعالیت و کاهش محدودیت‌های عملیات می‌شد. موضوع کلیدی دیگر نیاز به ایجاد تعادل بین تعداد مجوزهای قابل صدور به بیمه‌گران ایالات متحده و کشورهای اروپایی بود. این امور در طی مذاکرات به مشکلات اساسی تبدیل شد. صنعت بیمه همیشه مشکل ترین زمینه مذاکرات در کل فرآیند مذاکرات بوده است. زمانی که چین در نوامبر ۲۰۰۱ به عضویت سازمان تجارت جهانی پذیرفته شد، ۳۱ شرکت در این کشور بیمه‌نامه صادر می‌نمودند که از بین آنان ۱۴ شرکت داخلی و ۱۷ شرکت خارجی بود.

ارائه محصولات جدید، توزیع بیمه‌نامه‌ها در مناطق جغرافیایی مختلف و انتساب مدیران ارشد معمولاً موضوع داخلی شرکت‌ها محسوب می‌شود اما در چین تمام این کارها باید با حضور هیئت نظارت انجام شود. هنگامی که در دهه ۱۹۸۰ برای اولین مرتبه بازارهای بیمه چین باز شد، شکل بیمه‌نامه‌ها و نظام بازار، هردو مبتنی بر ساختار ژاپنی بود. دستگاه نظارتی چین نمایندگانی به اروپا و ایالات متحده اعزام نمود تا در مورد رویکرد نظارتی بیمه مهارت‌هایی بیاموزند. همچنین شرکت‌های داخلی تشویق شدند تا محصولاتی همانند شرکت‌های بیمه‌آمریکایی و اروپایی طراحی کنند. به عنوان مثال هیئت نظارت، شرکت بیمه جان هنکاک را تشویق کرد تا در دانشگاه‌های چین نسبت به تاسیس مرکز علوم آکچوئری آمریکای شمالی اقدام کند. این هیئت همچنین کارکنان خود را به بیمه استاندارد لا یف انگلیسی اعزام کرد تا در مورد علوم آکچوئری دانش لازم را بیاموزند و بتوانند خود نسبت به طراحی آزمون‌های آکچوئری در چین اقدام نمایند. نشانه دیگر جهانی شدن بازار بیمه چین این بود که در ابتدا تصمیم گرفته شد کدام کشورها مجوز حضور در این بازار را داشته باشند و سپس از هر کشور یک یا دو شرکت را گزینش کردند. این راهبرد ضمن ایجاد تنوع در بازار، اجازه می‌دهد تا صنعت بیمه از فناوری‌ها و تجارب مختلف بهره‌گیرد. مطابق با تعهدات چین در

سازمان نرخ‌گذاری بیمه اموال (PCIRO) تعیین می‌کرد رعایت می‌کردد و برای بیمه اتومبیل نرخ‌ها برگرفته از نرخ اعلام شده از سوی سازمان نرخ‌گذاری بیمه اتومبیل (AIRO) بود اما هم‌اکنون و براساس قانون‌های جدید شرکت‌های بیمه غیرزندگی حق بیمه‌ای را که خود تعیین می‌کنند برای انواع خاصی از بیمه‌نامه‌ها اعمال می‌نمایند. برای تامین منافع بیمه‌گذاران صندوق حمایت از بیمه‌گذاران ایجاد شد تا از شرکت‌های بیمه‌ای که با شرکت‌های ورشکست شده بیمه‌ای ادغام شده‌اند، حمایت کنند. حتی به مشتریان اجازه داده شد که در مدت ۸ روز از تاریخ قرارداد آن را فسخ کنند بدون اینکه جریمه‌ای پرداخت کنند. بعد از ژانویه سال ۲۰۰۱ شرکت‌های بیمه ژاپن توانستند تمام انواع بیمه را عرضه کنند. براساس توافقنامه‌ای از جولای ۱۹۹۸ آزادسازی نرخ حق بیمه برای بیمه آتش‌سوزی، حوادث انفرادی و اتومبیل صورت گرفت.

در سال ۱۹۹۸ به موجب قانون جدید، شرکت‌های بیمه موظف شدند که «نسبت حاشیه‌ای توان پرداخت» را منتشر کنند. شرکت‌هایی که نرخ آنها از نرخ تعیین شده (رسمی ۲۰۰ درصد) کمتر بود تمامی یا قسمی از فعالیت‌آنها به حال تعلیق درمی‌آمد. این ضریب عبارت است از نسبت سرمایه‌ی تعدل شده به حق بیمه‌های مستقیم. سرمایه‌ی تعدل شده شامل مواردی از جمله مبلغ سرمایه و ذخیره‌های نوسان قیمت می‌باشد. همچنین قرار است که استانداردهای حسابداری قاطعانه‌تر برای بیمه‌گران زندگی وضع شود که شامل افشا کردن اطلاعات مالی اضافی (از زندگی و خانواده) می‌باشد. براساس جمله قیمت دارائی‌های مالی در بازار) می‌باشد. براساس تحقیقات گذشته اثرات قوانین بیمه‌ای به شرایط سیاسی و اقتصادی کشور بستگی دارد. بنابراین لازم است که این آثار به صورت دوره‌ای بررسی شود.

در ژاپن آزادسازی در بازار بیمه و قوانین جدید از سال ۱۹۹۶ به رغم اینکه فرصت‌های جدیدی برای شرکت‌های بیمه ژاپنی ایجاد کرد، ولی در نهایت به نفع بیمه‌گذاران ژاپنی تمام شد و اثری منفی روی ثروت بیمه‌گران داشت اما رقابت بیشتری هم در بازار ایجاد شد (البته قوانین بیمه‌ای ژاپن تا قبل از ۱۹۹۶ به نفع بیمه‌گران بود).

شرکت‌های بیمه غیرزندگی از جولای ۱۹۹۸ دیگر اجباری به رعایت نرخ‌های مصوب نداشتند و این سبب شد که رقابت بیشتری در بازار بیمه بدلیل تفاوت قیمت‌ها شکل بگیرد. بعضی از شرکت‌های بیمه هم سعی دارند که پوشش‌های بیمه‌ای بیشتری را در قالب همان بیمه‌نامه قبلی عرضه کنند تا مشتری بیشتری را جذب کنند.

طراحی محصولات جدید بیمه‌ای و خلاقیت و نوآوری در بازار اهمیت فزاینده‌ای پیدا کرد. در آگوست سال ۲۰۰۰ این اجازه داده



هم اکنون بیمه یکی از موضوعات و مباحث داغ در بحث‌های دو طرفه است که در حال گسترش می‌باشد. در مجموعه کشورهای مشترک‌المنافع، صنعت بیمه بالاروس هنوز صنعت نوپایی است و بنابراین در رقابت خارجی بسیار آسیب‌پذیر است. در این کشور تمام شاخص‌های توسعه بیمه نسبت به سایر کشورهای مشترک‌المنافع اروپایی مرکزی و اروپای شرقی در سطح پایین تری است. سرانه بیمه معادل ۵۰ دلار برای هر فرد در سال ۲۰۰۳ بود. نفوذ بیمه که کل حق بیمه به عنوان درصدی از تولید ناخالص داخلی است معادل ۸٪ درصد بود. در دهه گذشته بیمه دستخوش تغییرات چشمگیری شد. نیاز به رشد اقتصادی مدام و پیگیر و پیشرفت سریع کشورهای همسایه (روسیه و اکراین) به سمت پیوستن به WTO مستلزم این است که بیمه بالاروس سریعتر توسعه یابد تا بتواند از طریق آزادسازی موفق شود. مطابق مصوبه رئیس جمهوری به شماره ۳۰۰۹ مورخ ۶ جولای ۲۰۰۴ بیمه شخص ثالث اتومبیل را شرکت‌های بیمه دولتی و بیمه‌گرانی که سرمایه دولتی آنها بالغ بر ۵۰٪ باشد، صادر می‌کنند. در نتیجه سهم حق بیمه اجباری از حق بیمه تولیدی در نیمه اول سال ۲۰۰۴ میلادی ۶۴٪ درصد بود که نسبت به بیمه اول سال ۲۰۰۳ میلادی ۴٪ درصد افزایش را نشان می‌داد.

حفظ قانون تمامی خطوط بیمه اجباری باقی مانده برای شرکت‌های دولتی (یا در مورد بیمه شخص ثالث شرکت‌هایی که سهام دولت در آنها بیش از ۵۰٪ درصد است) باعث دلسوزی در رقابت بین شرکت‌های دولتی و خصوصی می‌شود، عملکرد مؤثر آنها را کاهش می‌دهد و انگیزه بیمه‌گران را در حفظ و صیانت از کیفیت خدمات به مشتریان پائین می‌آورد.

بالاروس در اواسط دهه ۱۹۹۰ تقاضای خود را برای پیوستن به WTO ارائه کرد. بخش بیمه در این کشور هنوز راه زیادی دارد تا خود را با اصول سازمان تجارت جهانی منطبق کند. در این کشور همانند بسیاری دیگر از کشورهای عضو WTO بخش بانکداری در مقایسه با بخش بیمه پیشرفت‌های تراست. وزارت امور مالی قوانین جدیدی در زمینه بیمه وضع کرده است که از نظر روند مذاکرات در WTO بسیار مؤثر است. در صنعت بیمه این کشور که قبل از انصصار در بازار حاکم بود و شرکت‌های داخلی در مقابل خارجی‌ها حمایت می‌شده‌اند حالا اگر بیکاره بازشود و رقابت شدید شروع شود اغلب شرکت‌های داخلی ورشکست می‌شوند. آمریکا و اروپا خواهان دسترسی هر چه بیشتر به بازار بیمه و درنهایت آزادسازی کامل صنعت بیمه بالاروس هستند اما بهر حال یک دوره گذار لازم است تا صنعت بیمه این کشور آمادگی لازم را پیدا کند.

در کشورهای شرق اروپا محدودیتی برای مالکیت خارجی‌ها در بخش بیمه نیست. در سال ۲۰۰۰ میلادی شرکت‌های بیمه با مالکیت خارجی ۵۰٪ درصد یا بیشتر توائیستند بیش از ۸۰٪ درصد از

سازمان تجارت جهانی، به محض عضویت، بیمه‌گران خارجی و کارگزاران می‌توانند خدمات خود را در شهرهای شانگهای گوانگژو، چونگکینگ، فوژو، سوژو، شیامن، نینگبو شنیانگ و ووهان و تیانجین عرضه کنند. سه سال بعد از عضویت چین هیچ نوع محدودیت جغرافیایی اعمال نخواهد شد.

نکته دیگری که در این تفاهم‌نامه مطرح شد توسعه محصولات بود. در حال حاضر بیمه‌های قابل صدور توسط بیمه‌گران خارجی به شدت محدود می‌باشد. بیمه‌گران خارجی رشته‌های اموال و مسئولیت خارجی فقط مجاز به تقبل ریسک‌های سرمایه‌گذاران خارجی هستند و بیمه‌گران عمر خارجی هم فقط امکان فروش بیمه‌های انفرادی داشته و از فروش بیمه عمر گروهی یا انواع دیگر بیمه‌ها مانند بیمه‌های درمان، بازنشستگی و پس انداز سالانه نهی می‌شوند، که به تدریج موانع باید برداشته شود.

مهم‌ترین بخش از تعهدات چین در سازمان تجارت جهانی تعیین شکل رابطه شرکت‌هایی است که با سرمایه‌گذاری خارجی تاسیس شده‌اند. مطابق با این تفاهم، بیمه‌گران اموال - مسئولیت مجاز خواهند بود تا نسبت به تاسیس شعبه یا تشکیل مشارکت‌های مدنی با ۱۵ درصد مالکیت خارجی اقدام نمایند. ظرف دو سال بعد از عضویت چین، بیمه‌گران خارجی اموال - مسئولیت مجاز خواهند بود تا شرکت‌های زیرمجموعه‌یا مالکیت کامل ثبت کنند. شرکت‌های بیمه دولتی اصلاح در تحریک سهامداران را تسریع خواهند کرد و سهام شرکت‌های دولتی وارد بورس می‌شود. سهام شرکت بیمه خلق چین، که بیمه‌گران اموال مسئولیت با توان مالی بالایی به شمار می‌آید، به زودی در بازار بورس عرضه می‌شود. وضعیت روبه و خامت مالی ناشی از مسائل مربوط به مدیریت دارایی‌ها و تعهدات می‌تواند به تجدید ساختار و اصلاح شرکت بیمه عمر چین منتهی شود. تعهدات چین در سازمان تجارت جهانی مبنی بر باز کردن بازار بیمه‌های اتکایی سبب خواهد شد که شرکت بیمه اتکایی چین با بازاری رقابتی روبرو شود و از درآمدهای ثابتی که طبق قانون بیمه بدست می‌آورد، محروم شود. ورود چین به سازمان تجارت جهانی به شرکت‌هایی که آمادگی مناسبی دارند، به ویژه شرکت‌هایی که گام‌هایی برای اجرای قوانین بین المللی برداشته‌اند، فرصت‌های عادلانه، شفاف و مبتنی بر توسعه بازار را می‌دهد و در عین حال برخی دیگر از شرکت‌های تحت فشار شدید رقابت قرار می‌گیرند. عضویت چین در سازمان تجارت جهانی مجموعه تحولات اساسی در بازار روبه رشد آن به وجود آورده است.

و اما از قاره اروپا کشور بالاروس را مثال می‌زنم.

در حال حاضر کشور بالاروس برای پیوستن به WTO در حال مذاکره است. در ازای دستیابی شرکت‌های داخلی به بازارهای خارجی، بازارهای داخلی باید بر روی شرکت‌های خارجی باز شود.

■ وقتی بدانیم که
شرکت‌های بیمه خصوصی
از جنبه‌های مدیریتی
نیروی انسانی، سلیقه‌ها و
روش‌ها، همانند شرکت‌های
بیمه دولتی هستند و هدف
از تاسیس آنها در واقع
مدیریت امور بیمه‌ای
سه‌امدارانشان بوده است
نباید انتظار داشته باشیم
آثار خصوصی‌سازی ظاهر
شده و شرکت‌های بیمه
خصوصی به سرعت به
اهداف مورد انتظار برسند

بیمه‌های اجباری که در بسیاری کشورها شرکت‌های بیمه دولتی آنها را ارائه می‌کرده‌اند به موجب مواد قانونی برای الحق باید این محدودیت‌ها برداشته شود. مثلاً در جمهوری چک که بیمه‌های اجباری توسط شرکت بیمه چک انجام می‌شد بعد از ۴ سال این وضع تغییر شد تا بازار به تدریج از حالت انحصاری خارج شود. در جمهوری اسلواکی هم بازار انحصاری برای عرضه بیمه‌های اجباری با سرعت کمتری تعديل گشت. قوانین بازار بیمه باید به گونه‌ای باشد که از مشتریان حمایت کند که خدمات بیمه‌ای با کیفیت بالا و با هزینه کم دریافت کنند و سبب پیشرفت شرکت‌هایی شود که کارآیی بیشتری دارند و با قیمت‌های ارزانتر محصولات خود را می‌فروشند. البته اگر تحولات سریع باشد باعث ضربه خودرن شرکت‌های داخلی می‌شود. پس دوره انتقالی برای حرکت تدریجی به سوی آزادسازی لازم است تا شرکت‌های داخلی برای رقابت آماده شوند. برای صدور مجوز به شرکت‌های بیمه خارجی باید محدودیت قائل شدن هر سال تعداد کمی اجازه فعالیت در کشور دریافت کنند و ضمناً این فرصت خوبی برای شرکت‌های داخلی است که از طرح‌های نو و خدمات مؤثر بیمه‌ای در شرکت‌های خارجی الگوبرداری کنند و در جهت کاهش هزینه‌ها و بهای تمام‌شده محصولات بیمه‌ای و ایجاد

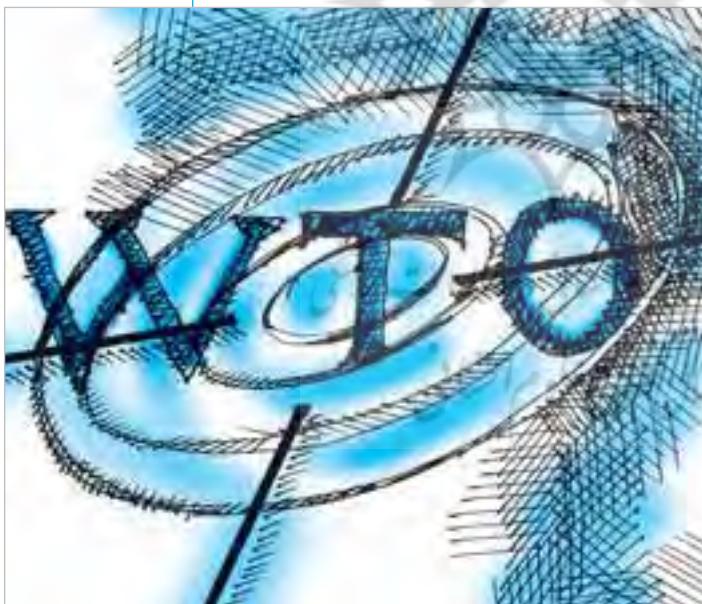
بازار را در کشورهای استونی و لیتوانی به دست بگیرند. قوانین بلاروس برای سرمایه خارجی محدودیت^{۳۰} در صد را در نظر گرفته است. شرکت‌های بیمه خارجی برای فعالیت لازم است که حداقل در کشور خود سابقه ۱۰ ساله داشته باشند. در حال حاضر از ۳۲ شرکت بیمه فقط ۱۲ شرکت، سرمایه خارجی دارند و قوانین موجود جذب سرمایه بیشتر خارجی‌ها را محدود می‌کند. قانون این کشور همچنین اجازه فعالیت به شعبه‌های خارجی را نمی‌دهد زیرا در این شرایط حضور شعبه‌های خارجی به اقتصاد ضربه می‌زند. در این کشور بعضی از بیمه‌ها مانند بیمه شخص ثالث اتمبیل، بیمه مسئولیت مسافران، بیمه حرفه‌ای وکلا و نیروهای نظامی و بیمه درمان افراد خارجی اجباری است. همانطور که اشاره شد در بلاروس بیمه‌های اجباری را شرکت‌های دولتی یا شرکت‌هایی که سهام دولت در آنها بیش از ۵۰ درصد است ارائه می‌کنند که این وضع باید در آینده تعديل شود. در بیشتر کشورهای شرق اروپا بیمه‌های اجباری در بازار رقابتی ارائه می‌شود و در بسیاری از کشورهای عضو WTO بدون دوره‌گذار، آزادسازی بازار بیمه‌های اجباری انجام شد.

نفوذ بیمه عمر در بلاروس در مقایسه با سایر کشورهای اروپایی کم است و صنعت بیمه هنوز توسعه نیافرته و فاقد نیروهای متخصص کافی و انگیزه‌های لازم برای توسعه است. در این کشور همانند کشورهای بلغارستان و لیتوانی شرکت‌ها نمی‌توانند بیمه‌های زندگی و غیرزندگی را هم‌زمان ارائه کنند. در حال حاضر در کشورهای حوزه بالتیک، بیمه گران خارجی بیشتر از نصف شرکت‌های بیمه را در اختیار دارند. در بلاروس شرکت‌های بیمه خارجی اجازه فروش بیمه عمر را ندارند و شرکت‌های داخلی هم کارآیی لازم را در بازار ندارند. تجربه کشورهای حوزه بالتیک نشان داده که آگاهی در مورد بیمه با افزایش سرمایه گذاری مستقیم خارجی در اقتصاد این کشورها افزایش یافته است.

بهر حال در هر کشور عضو WTO^{۳۱} شیوه متفاوتی دیده می‌شود. در مورد ایجاد شعبه‌های شرکت‌های بیمه خارجی نیز در هر کشور سیاست خاصی اتخاذ شده است. مثلاً کشور اسلوونی نه تنها ایجاد شعبه خارجی را منع کرده بلکه مشارکت خارجی‌ها در روند خصوصی‌سازی شرکت‌های بیمه دولتی را نیز منع نموده است. در چین تأسیس شعبه شرکت‌های خارجی ابتدا در شهرهای مشخصی اجازه داده شد تا بعد از مدتی در سراسر کشور ایجاد شعبه خارجی آزاد شود. کشور لهستان سال ۱۹۹۵ به WTO^{۳۲} پیوست اما بعد از اول ژانویه ۱۹۹۹ به شعبه‌های خارجی که مجوز گرفتند اجازه فعالیت داده شد. در پایان سال ۲۰۰۳ فقط ۴ شعبه از شرکت‌های بیمه خارجی در این کشور مجوز فعالیت گرفتند. در بعضی کشورها مانند بلغارستان به شعبه خارجی فقط در صورت اخذ مجوز از نهاد نظارتی بیمه اجازه فعالیت دادند. در مورد

نوآوری تلاش نمایند.

○ آسیا: به نظر می‌رسد شرکت‌های بیمه برای عبور از وضعیت فعلی و ورود به ساختار روابط بازارگانی WTO^{۳۳} با مشکلاتی مانند دولتی بودن و ناسازگاری قوانین و مقررات رو به رو هستند. از آقایی صمیری درخواست می‌شود با مرور این مشکلات، اقداماتی را که برای رفع آنها می‌باشد انجام داد، بررسی نمایند.



خصوصی وجود دارد، پیدا کنند. شرکت‌های بیمه خصوصی نیز می‌بایست از توان مالی کافی برخوردار شده و امکانات و تجهیزاتی را که شرکت‌های دولتی به اعتبار ساقه نسبتاً طولانی خود به دست آورده‌اند، کسب نمایند. اگر به این اصول پایبند نباشیم و احیاناً این قواعد را یکسان نکنیم، موانعی جدی برای ورود شرکت‌های بیمه به بازارهای بین‌المللی وجود خواهد داشت.

اگر به سرعت قواعد بازی در بازار یکسان نشود، شاید خصوصی‌سازی به تخریب شرکت‌های بیمه دولتی منجر شود و شرکت‌های بیمه دولتی که بخشی از سرمایه‌های ملی کشور به دلیل احاطه و تسلط شدید مقررات دولتی و محدودیت‌ها و موانعی که در حوزه‌های مدیریتی این شرکت‌ها وجود دارد به تدریج همانند گلوه برفی ذوب شده و به نفع بخش خصوصی بازار را ترک کنند. من اطمینان دارم فلسفه خصوصی‌سازی این نبوده است. اگر خیلی زود به تکمیل سناپری خصوصی‌سازی نپردازیم ممکن است چنین آثاری بوجود آید.

در مورد موافق دیگری که برای دستیابی به یک بازار قابل رقابت با بازارهای بین‌المللی در مسیر راه صنعت بیمه کشور ما در مرحله اول مرتبت اصلاح ساختارها و مهندسی مجدد آن اشاره کرد. باید به ضرورت اصلاح ساختار باید در دو لایه انجام بپذیرد. لایه اول اصلاحاتی است که می‌بایست در سطح ساختار کلی صنعت بیمه انجام شود. باید پاسخ این سؤال را روش کنیم که در شرایط ایده‌آل چه ساختاری برای صنعت بیمه کشور ما مناسب است و حتی می‌توان آن را در مقاطع مختلف تعریف کرد. برخی معتقد‌نشد ساختار صنعت بیمه به دلیل تسلط دولت بر بخش عمده‌ای از اقتصاد کشور نمی‌تواند به سرعت خصوصی شود. بنابراین ناچاریم یک بخش از صنعت بیمه کشور را برای یک دوره، دولتی نگاه داریم اما در عین حال برای حفظ چارچوب حرفة‌ای رقابت به دنبال مقرراتی باشیم که براساس آن بخش خصوصی و دولتی در کنار هم و هماهنگ با هم به فعالیت پردازند.

پس مرحله اول مهندسی مجدد ساختارهای صنعت بیمه این است که باید این ساختار بررسی شده و معلوم گردد ساختار مطلوب صنعت بیمه کشور چگونه باید باشد. آیا ما هنوز هم باشروع فعالیت شرکت‌های بیمه خصوصی به ۴ یا ۵ شرکت بیمه دولتی نیاز داریم؟ شاید امروز جواب به صورت قاطع مثبت نباشد. دیگر دولت نیاز به این تشکیلات گسترش ندارد. وقتی این ساختار از جنبه کلی صنعت بیمه تعريف درستی پیدا کرد، نوبت به مهندسی مجدد و اصلاح ساختار هریک از شرکت‌های بیمه برای کسب آمادگی ورود به بازارهای بین‌المللی می‌رسد. در این مرحله می‌بایست به مسائل جزئی تری پرداخته شود در این مرحله است که موضوعاتی نظیر استفاده از IT، رقابت‌پذیری و آموزش مطرح می‌شود. شاید در بررسی کلان به این نتیجه برسیم که برنامه‌های کنونی آموزشی با نیازهای صنعت بیمه در شرایط امروزی

● آقای ضمیری: وظیفه دارم در ابتداء از آقایان دکتر بهکیش دکتر دهقانی و دکتر صحبت که قبول رحمت کردند و در دومین جلسه این بحث بسیار مهم شرکت کردند، صمیمانه تشکر کنیم. امیدوارم این اقدام فصلنامه آسیا شروعی باشد برای پرداختن به این مسئله بسیار اساسی و مهم در صنعت بیمه کشور که ضرورت توجه به آن از دید کسی پنهان نیست.

همان‌طور که اشاره شد صنعت بیمه کشور ما در شرایط خاصی به سر می‌برد. برای ایجاد تصور درستی از موضوع شایسته است ابتداء شرایط موجود را تعریف کرده و مشخص کنیم که کجا قرار داریم. در مرحله بعد بدانیم برای ورود به صحنه رقابت جهانی در قالب مقررات جهانی به کجا باید برسیم و شرایط مطلوب را چیست؟ با مقایسه این دو مقطع یا این دو جایگاه مشخص خواهد شد برای عبور از وضعیت موجود و رسیدن به وضعیت مطلوب چه مسایلی می‌بایست مورد توجه قرار گیرد. در صنعت بیمه کشور به رغم تلاش‌های زیادی که صورت گرفته، هنوز بخش عمده تصدی گری و مدیریت در دست دولت است. در جند سال اخیر شرکت‌های خصوصی تأسیس شده‌اند، ولی وقتی بدانیم که این شرکت‌های بیمه از جنبه‌های مدیریتی، نیروی انسانی، سلیقه‌ها و روش‌ها، همانند شرکت‌های بیمه دولتی هستند و هدف از تأسیس اکثر آنها در واقع مدیریت امور بیمه‌ای سهامدارانشان



بوده است، نباید انتظار داشته باشیم آثار خصوصی‌سازی ظاهر شده و شرکت‌های بیمه خصوصی به سرعت به اهداف مورد انتظار برستند. شرکت‌های بیمه خصوصی ناچارند برای بقداری بازارهای گسترش‌هایی باشند و وارد بازارهای بزرگتری شوند و طبیعتاً بعد از مدتی راه ورود به بازارهای بین‌المللی را پیدا کنند ولی در یکی دو ساله اخیر چنین رویدادی جز در مواردی محدود رخ نداده است. کارشناسان معتقدند اگر انتظار داریم رقابت سالم در بازار وجود داشته باشد و بازار از تعادل حرفة‌ای برخوردار باشد، می‌بایست قواعد بازی برای همه بازیگران یکسان باشد و شرکت‌های دولتی همان آزادی عمل و قابلیت‌های مدیریتی را که در شرکت‌های

■ ضمیری:

**اصلاح ساختارها و
مهندسی مجدد صنعت
بیمه کشور برای
دستیابی به بازاری
قابل رقابت با بازارهای
بین المللی باید
در دولایه انجام شود:
اصلاح ساختار کلی
صنعت بیمه و اصلاح
ساختار هر یک از
شرکت‌های بیمه**

○ آسیا: تجربه الحق کشورهای مختلف به WTO نشان می‌دهد که ورود به روابط تجاری و بازارگانی سازمان تجارت جهانی تأثیرات عمیقی بر ساختار فعلی های تجاری داخلی و بین المللی کشورها بر جای می‌گذارد. توسعه نقش شرکت‌های بیمه در بازارهای سرمایه، یکی از این تغییرات است. از دکتر بهکیش در خواست می‌شود ضمن موروث این آثار به جنبندی مباحث مطرح شده پردازند.

● آقای بهکیش: آقای ضمیری در دو سه جمله آخر خود به خوبی جمع‌بندی را بیان کردند. نهایتاً باید برنامه‌ای به وجود بیاید تا مشکلات موجود رفع شود. تهیه برنامه تعديل ساختاری برای صنعت بیمه بسیار ضروری است. اگر بیمه مرکزی در این شرایط بتواند این مهم را فقط به مرحله تهیه و تدوین برساند، نقش بسیار برجسته‌ای را ایفا کرده است زیرا این برنامه اثرات بسیار مهمی در این زمینه خواهد داشت.

از بعد بازار سرمایه هم تصویر می‌کنم یکی از کارکردهای بسیار مهم بیمه حضور فعال در بازار سرمایه است و بدیهی است برای حضور فعال شرکت‌های بیمه در بازار سرمایه قطعاً باید بازار سرمایه هم ساختار مناسب خودش را داشته باشد.

به همین دلیل در ابتدا هم عرض کردم که مجموعه‌ای از تغییرات ساختاری به خارج از صنعت بیمه ارتباط پیدا می‌کند. تا فضا برای رقابت در کل اقتصاد فراهم شود، رقابت در صنعت بیمه هم فراهم نمی‌شود. برای این امر ساختار اقتصاد باید رقابتی شود و این خود امری تدریجی است. البته باید به تدریج که سعی در رقابتی کردن صنعت بیمه داریم، اقتصاد و به ویژه بازار سرمایه را هم تغییر دهیم و چون این دو ارتباط خیلی نزدیکی پیدا می‌کنند امکان رقابتی شدن آنها فراهم می‌شود. بیمه مرکزی باید برنامه تعديل ساختاری صنعت بیمه را تهیه کند، ساختارها هم‌استتا با شرایط جدید تعديل و با شرایط موجود منطبق شود. این فرآیند ایستا نیست، بلکه پویا است، مرتب از مرحله ای به مرحله بعد می‌رود و شرایط فرق می‌کند.

این برنامه باید بتواند خودش را منطبق بکند و فرآیندی پویا است. مرتب شرایط از درون و بیرون در حال تغییر است سیاست‌ها نمی‌توانند ثابت باشند و مرتب باید خود را با شرایط وفق بدهد و انطباق پیدا کنند. این تصحیح ساختار مثل یک موجود زنده است که خودش را مرتب با شرایط وفق می‌دهد و به پیش می‌رود.

○ آسیا: با سپاس از اینکه وقت خود را در اختیار نشریه «آسیا» قراردادید، برای شما آرزوی موفقیت می‌کنیم.

هماهنگ نیست و باید بازنگری شده و با آموزش‌های بین‌المللی هماهنگ شود که این خود جای مطالعه دارد.

صنعت بیمه کشور انصافاً در دوره بعد از پیروزی انقلاب اسلامی در جهت آموزش نیروی پرتوان و آشنا به آموزش‌های بین‌المللی موفق نبوده است. تعداد این نیروها در سطح صنعت بیمه برای رفع نیاز بازار کشور به قدر کفایت نیست و به همین دلیل گاهی از سنت‌های قبلی کشور به قدر پیروی می‌شود. مثلاً تا سال‌ها پس از تغییر طبقه‌بندی بیمه‌های باربری، همچنان بیمه‌نامه‌ها براساس مقررات قبلی صادر و به مردم ارائه می‌شد.

امروزه نیاز به نیروی انسانی متخصص و همچنین آموزش‌های فنی و حرفه‌ای بیش از هر زمان دیگری احساس می‌شود. شرکت‌های بیمه‌ای برای اینکه بتوانند دریک بازار آزاد بین‌المللی رقابت کنند و همچنان پارچه‌بمانند باشد از شرایط خاصی برخوردار باشند. لازم است تعریف شود هزینه قیمت تمام شده خدماتشان باید چه میزانی باشد، این هزینه‌ها را تا چه حد می‌توانند با استفاده از امکانات داخلی کاهش دهند، سطح و روش استفاده آنها از امکانات IT و در واقع نیروی انسانی توانا در این حرفه چگونه می‌تواند باشد. اینها سوال‌هایی است که در ساختارهای داخلی شرکت‌های بیمه حتماً باید مورد توجه واقع شود. در کنار این موضوعات، که در حوزه شرکت‌های بیمه مطرح است، یکی از مسائل مهم در سطح بازار بیمه کشور، نحوه نظارت است. باید بینیم در شرایط مطلوب به چه نوع ناظارتی نیاز داریم و برای تبدیل نظارت فعلی به آن نظارت متعالی چه راهی باید طی شود. در این مسیر ممکن است تکمیل و اصلاح بسیاری از مقررات در جهت رسیدن به آن هدف مشترک ضرورت پیدا کند.

نظام نظارتی، علاوه بر نظارت قانونی باید نوعی نظارت اخلاقی و حرفة‌ای را که در بازارهای بین‌المللی بیمه مرسوم است نیز به کار بگیرد. همان‌طور که آقای دکتر دهقانی اشاره کرده، در بازار بیمه انگلیس علاوه بر مرکزی که برای اجرای نظارت‌های قانونی وجود دارد، خود بیمه‌گرها هم ساز و کاری را برای یک نظارت اخلاقی و حرفة‌ای به وجود آورده‌اند. ضرورت ایجاد چنین نظارتی در بازار بیمه کشور ما هم احساس می‌شود. تشکیل سندیکای بیمه‌گران تحstین گام در این راه است. این تشکل می‌تواند کارکرد نظارت اخلاقی و حرفة‌ای را در صورت انجام مطالعات مقتضی و تهیه برنامه‌های کارآمد، تأمین نماید. به گونه‌ای که در بازار، اقدام غیراخلاقی مذمت شده و شرکت‌های بیمه از رقابت مکارانه خودداری کنند و بدانند که این نوع رقابت به نفع صنعت بیمه کشور و حتی خود آن شرکت‌ها نیست.

در پایان باز هم تأکید می‌کنم که رسیدن از وضعیت موجود به وضعیت مطلوب برنامه می‌خواهد. برنامه‌ای که فصل به فصل تعریف شود، قدم به قدم راه را نشان دهد و در مورد آن بین مجریان اتفاق نظر وجود داشته باشد. اگر خصوصی سازی را قدم اول می‌دانیم، باید تعریف کنیم که قدم دوممان چیست؟

پاورقی:

1 - United Nations Conference on Trade and Development.