

چالش‌های سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ایران

بهروز تصدیقی*

فاطمه عزیزخانی**

وجیهه مهری‌پرگو***

در این مقاله علاوه بر اشاره به مطالعات مختلف درخصوص موائع سرمایه‌گذاری و بررسی روند سرمایه‌گذاری دولتی و خصوصی در کشور، به عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی اشاره شده است. برای مثال سرمایه‌گذاری بخش دولتی به عنوان زیرساخت سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و تعدد قوانین، انعطاف‌ناپذیری وجود ریسک بالا، از موائع گسترش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی شناخته شده است. در این مقاله به منظور تشویق سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و رفع موائع آن راهکارهایی ارائه شده است.

کلیدواژه‌ها: سرمایه‌گذاری بخش خصوصی^۱، سرمایه‌گذاری بخش دولتی^۲

مقدمه

سرمایه‌گذاری و انباشت سرمایه ناشی از آن، کلید رشد اقتصادی هر کشور به شمار می‌آید. سرمایه‌گذاری در اغلب کشورها، به ویژه کشورهای در حال توسعه، به وسیله بخش خصوصی و دولتی انجام می‌گیرد. اما در ایران موضوع سرمایه و سرمایه‌گذاری به دلیل وابستگی شدید به درآمدهای نفتی و بی ثباتی قیمت آن و بالا بودن ریسک، همواره با مشکلات فراوانی همراه

* مشاور دفتر بررسی‌های اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

E-mail: Tasdighi-behrooz@yahoo.com

** پژوهشگر دفتر بررسی‌های اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

E-mail: Ftmh-Azizkhani@yahoo.com

*** پژوهشیار دفتر بررسی‌های اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.

E-mail: MehryPargooy@yahoo.com

1. Private Investment

2. Public Investment

بوده و به همین دلیل سرمایه‌گذاری بخش خصوصی نیز نوسان‌های شدیدی داشته است. سرمایه‌گذاری بخش خصوصی نه فقط به عنوان جزئی از تقاضای کل، بلکه مهم‌تر از آن، منبع رشد و فرصت‌های شغلی در آینده به حساب می‌آید. بنابراین شناسایی متغیرهای مؤثر بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی بهمنظور بهبود و ارتقا بخشدیدن به آن ضرورت دارد. از این‌رو در این مقاله، علاوه بر اشاره به روند سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی در ایران به عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری پرداخته شده و در نهایت موانع سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

۱. مبانی نظری سرمایه‌گذاری

مدل‌های نظری موجود در سرمایه‌گذاری را می‌توان به سه دسته کلی تقسیم کرد^۱: مدل‌های شتاب، مدل‌های سود انتظاری و مدل‌های نئوکلاسیک‌ها. اقتصاددانان کلاسیک معتقدند که سرمایه‌گذاری تابعی از نرخ بهره است و با افزایش نرخ بهره، منابع سرمایه‌گذاری نیز افزایش یافته؛ بنابراین تقاضا برای سرمایه‌گذاری کاهش و بالعکس با کاهش نرخ بهره، تقاضا برای سرمایه‌گذاری افزایش خواهد یافت. نئوکلاسیک‌ها علاوه بر تأیید نظریات کلاسیک‌ها، نظریات خود را براساس مفاهیم و مطلوبیت نهایی بیان می‌کنند. در این مکتب، سرمایه‌گذاری از عامل سرمایه شروع شده و قیمت‌ها در تصمیمات سرمایه‌گذاری نقش زیادی دارند. از نظر کینز، سرمایه‌گذاری به کلاری نهایی سرمایه نسبت به نرخ بهره و هزینه فرست منابع سرمایه‌گذاری شده بستگی دارد و سرمایه‌گذاری واقعی تا حدی صورت می‌گیرد که نرخ بازده نهایی از نرخ بهره بازار بیش‌تر شود.

نظریه شتاب، سرمایه‌گذاری را یک نسبت خطی از تغییرات تولید در نظر می‌گیرد. براساس این نظریه با وجود نسبت رشد سرمایه به محصول، محاسبه سرمایه‌گذاری مورد نیاز برای حصول مقدار مشخصی از تولید، آسان خواهد بود. در این مدل انتظارات، سودآوری و هزینه‌های سرمایه نقش ندارند.^۲

۱. مجید صامتی و بیتا فرامرزپور، «بررسی موانع سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش کشاورزی ایران، اقتصاد کشاورزی و توسعه»، سال دوازدهم، شماره ۴۵، بهار ۱۳۸۳، ص ۹۳.

۲. همان.

به این ترتیب نظریاتی درباره سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی مطرح شده است و امروزه، رابطه بین سرمایه‌گذاری بخش دولتی و رشد اقتصادی به یکی از موضوعات مطرح در اقتصاد و سیاست‌گذاری تبدیل شده است.

بنابراین افزایش سلطه دولت بر اقتصاد ممکن است به انحراف اقتصاد، اوضاع نامناسب کسب‌وکار و عدم تشویق سرمایه‌گذاری بخش خصوصی منجر شود یا این‌که دولت می‌تواند با فراهم کردن زیرساخت‌های قانونی و حقوقی، سرمایه‌گذاری خصوصی را در بخش مالی و انسانی تشویق کند. حمایت‌های مالی و قانونی دولت ممکن است دو حالت جانشینی جبری خارجی^۱ و جانشینی جبری داخلی^۲ را در بر داشته باشد.

در این راستا، «اسکار»^۴ (۱۹۸۹)، «رام»^۵ (۱۹۹۶)، «سانچز رابلز»^۶ (۱۹۹۸)، «اصفهانی»^۷ و

«رامیرز»^۸ (۲۰۰۳) این طور نتیجه‌گیری می‌کنند که بین افزایش اندازه دولت یا افزایش سرمایه‌گذاری بخش دولتی و رشد اقتصادی همبستگی مثبتی وجود دارد.^۹

در حالی که «لاندا»^۹ (۱۹۸۳)، «گریر» و «تولاک»^{۱۰} (۱۹۸۹)، «بارو» و «گوارتنی»^{۱۱} (۱۹۹۱)، «هولکامپ» و «لاسون»^{۱۲} (۱۹۹۸) و سایرین نتیجه می‌گیرند که بین سرمایه‌گذاری بخش دولتی و رشد اقتصادی رابطه منفی وجود دارد و «کورمندی» و «مگور»^{۱۳} (۱۹۸۵) هیچ

1. Crowding-out

2. Crowding-in

۳. جانشینی جبری "Crowding-out" به معنای کاهش مصرف یا سرمایه‌گذاری به عنوان نتیجه افزایش مخارج دولت در یک اقتصاد در حالت اشتغال کامل است به این معنا که وامداری زیاد دولت از وجود در دسترس وام‌گیرندگان خصوصی می‌کاهد و بر میزان بهره می‌افزاید و سبب کاهش هزینه‌های سرمایه‌گذاری خصوصی در اقتصاد می‌شود. از طرف دیگر افزایش مخارج دولت از طریق افزایش درآمد ملی، موجب افزایش آن بخش از سرمایه‌گذاری القایی می‌شود که منابع مستقیم درآمد ملی است، به اثر اخیر درونی (داخلی) این پدیده، "اطلاق" "Crowding-in" می‌شود.

4. Aschauer.

5. Ram.

6. Sanchez-Robles.

7. Esfahani and Ramires.

8. Erdal Atukeren, Economic and institutional Determinates of Crowding in effects of Public investments in Developing Countries, 14 October 2005.

9. Landau

10. Grier and Tullock.

11. Barro and Gwartney.

12. Holcombe and Lawson.

13. Kormendi and Meguire.

نوع رابطه‌ای را نتیجه نمی‌گیرند. «تراساو» و «گاتز»^۱ (۱۹۹۸) این طور نتیجه می‌گیرند که ارتباط بین حجم دولت و رشد اقتصادی در کشورهای کمتر توسعه یافته مثبت و در کشورهای توسعه یافته منفی است.^۲

عقاید «تراساو» و «گاتز» بر این فرض استوار است که اگر سهم مخارج غیرکارای دولت در حال افزایش باشد؛ سهم مخارج کارای دولت کاهش خواهد یافت.^۳

در این راستا «سروروتو» و «جایارامان»^۴ (۲۰۰۱) عوامل تعیین‌کننده سرمایه‌گذاری خصوصی را در فیجي مورد بررسی قرار داده و این عوامل را به سه دسته عوامل نئوکلاسیکی، عوامل سیاستگذاری و عوامل اقتصادی تقسیم کردند. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که متغیرهای اقتصادی مورد استفاده در مدل «سرمایه‌گذاری دولت، اعتبارات، نرخ مبادله و ...» بر رفتار سرمایه‌گذاری خصوصی فیجي نسبت به عوامل دیگر، تأثیر کمتری دارد و عوامل اصلی بازدارنده سرمایه‌گذاری شامل عوامل سیاستگذاری (مانند قوانین و مقررات، موقعیت سیاسی و هزینه‌های استفاده از آب و برق و نبود نیروی کار ماهر) است.^۵

در تحقیق دیگر با تأکید بر تأثیر عامل بی ثباتی تعدادی از متغیرهای کلان اقتصادی، عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این تحقیق، تأثیر متغیرهای رشد تولید ناخالص داخلی، سهم سرمایه‌گذاری بخش دولتی در درآمد ملی به تفکیک سرمایه‌گذاری زیربنایی و غیرزیربنایی، نرخ واقعی بهره، رشد اعتبارات اعطایی بانک‌ها به بخش خصوصی، رابطه مبادله، نرخ واقعی ارز و شاخص‌های بی ثباتی نرخ ارز، صادرات و قیمت‌های خرده‌فروشی بر سهم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در درآمد ملی تجربه شده است. این مطالعه نشانگر تأثیر مثبت رشد تولید ناخالص داخلی و سرمایه‌گذاری دولتی بر سهم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در درآمد ملی است و نرخ بهره تأثیر منفی داشته، در حالی که رشد اعتبارات اعطایی بانک‌ها به بخش خصوصی، رابطه مبادله و نرخ ارز

1. Terasawa, Katsuaki, L. and William R. Gates.

2. Erdal Atukeren, Economic and institutional Determinates of Crowding in effects of Public investments in Developing Countries, 14 October 2005, P. 3.

3. Terasawa, Katsuaki, L. and William R, Gates (1998). Relationships between Government size and Economic Growth; Japanis Reforms and Evidence from OECD, International Public Management Journal (2). P. 8.

4. Seruvatu & Jayaraman.

۵. مجید صامتی و بیتا فرامرزپور، «بررسی موانع سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش کشاورزی ایران، اقتصاد کشاورزی و توسعه»، سال دوازدهم، شماره ۴۵، بهار ۱۳۸۳، ص ۹۴.

تأثیر مثبتی بر سهم سرمایه‌گذاری در درآمد ملی دارند.^۱

۱-۱. ماهیت اقتصادی و ذاتی سرمایه‌گذاری

در بیان ماهیت اقتصادی و ذاتی طرح‌های سرمایه‌گذاری می‌توان گفت آن قسمت از کالاهایی که به وسیله بشر تولید شده تا برای تولید کالاهای دیگر مورد استفاده قرار گیرند، «کالاهای سرمایه‌ای» نامیده می‌شوند.^۲ باید توجه داشت که کالای تولیدی، سرمایه محسوب نمی‌شود - که در نهایت به صورت کم‌دام و یا بادام مورد استفاده قرار گیرد - بلکه سرمایه، تجمیع، گردآوری و اباحت دارایی‌های سرمایه‌ای است بنابراین سرمایه عبارت است از تجمیع کالاهای تولید شده به وسیله بشر که بنا به ماهیت و ذات آن برای تولید به کار گرفته می‌شود.

به طور کلی ماهیت فنی و اقتصادی طرح‌های سرمایه‌گذاری عبارتند از:

۱. برخورداری از افزایش یا ایجاد ظرفیت در تشکیل سرمایه که به تولید کالاهای مواد اولیه، کالاهای مصرفی، کالاهای واسطه‌ای و کالاهای سرمایه‌ای منجر می‌شود.
۲. ویژگی آینده‌نگری و طرح‌های سرمایه‌گذاری و تدارک آن‌ها برای مدت زمانی بیش از یک‌سال.
۳. بیشتر طرح‌های سرمایه‌گذاری، ظرفیت‌های جدید اقتصادی و اجتماعی ایجاد و درصد کمی از آن‌ها در حفظ و نگهداری ظرفیت‌های ایجاد شده، مشارکت داشته یا تسهیلات لازم را برای ایجاد و حفظ ظرفیت‌ها فراهم می‌آورند.
۴. با اجرای طرح‌های سرمایه‌گذاری، سیاست‌های مورد نیاز برای دستیابی به اهداف برنامه‌های توسعه اقتصادی کشورها محقق می‌شوند:
 - (الف) ایجاد ظرفیت‌های جدید کمی،
 - (ب) توسعه کمی و کیفی ظرفیت‌های موجود،

۱. افسانه برجیسیان، «عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران (۱۳۷۴-۱۳۳۸)»، رساله کارشناسی ارشد دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.

۲. الشاره به یک نکته ضروری است که در فاز جدید ورود به توسعه اقتصادی (موسوم به دوره اقتصاد دانایی)، دارایی‌های سرمایه‌ای از دنیای منحصر به تولید کالاهای فیزیکی خارج شده و به عرصه تولید علم، اندیشه، تفکر و خلق کالاهای نوظهور جدید وارد می‌شوند که بر مبنای یافته‌های علمی و استفاده از دانش فناوری، برای کاربردی کردن آن در دنیای اقتصادی زندگی انسان‌ها و جوامع بشری، استوار است.

- ج) فراهم آوردن تسهیلات پشتیبانی لازم برای ایجاد یا بهره‌برداری از ظرفیت‌های موجود،
- د) انجام مطالعات و تحقیقات برای تشکیل سرمایه‌های جدید،
- ه) ارتقای ظرفیت‌های فکری، علمی و دانش موجود،
- و) تجهیز و تأمین ماشین‌آلات و ابزارهای لازم برای بهره‌برداری از ظرفیت‌ها و تأسیسات،
- ز) افزایش توان تولید و کسب بازارهای جهانی،
- ح) افزایش درآمد ملی،
- ط) افزایش اشتغال.
- در نهایت، سرمایه‌گذاری در کشورها می‌تواند:
۱. سبب رشد اقتصادی و به دنبال آن توسعه اقتصادی شود،
 ۲. موجبات کاهش سه پدیده «فقر، تورم و بیکاری» را فراهم آورد.^۱

۱-۲. انواع سرمایه‌گذاری

اگرچه انواع مختلف سرمایه‌گذاری‌ها مکمل یکدیگرند، ولی در افزایش تولیدات ملی به یک درجه و اندازه، مؤثر نیستند. استفاده از انواع کارخانه‌ها، کارگاه‌ها، تأسیسات و ساختمان‌ها (به‌طور کلی مثل سدها، نیروگاه‌ها، راه‌ها و ...)، ماشین‌آلات و تجهیزات، بدون وجود خدمات عمومی و دولتی - که برای ایجاد نظم و امنیت عمومی و تنظیم روابط مورد نیاز هستند - قابل تصور نیست. در مجموع، انواع سرمایه‌گذاری‌ها را می‌توان در سه گروه خلاصه کرد:

الف) سرمایه‌گذاری‌های مولد (یا مستقیم اقتصادی)

سرمایه‌گذاری‌هایی هستند که نتایج آن‌ها به‌طور مستقیم به تولید کالا می‌انجامد؛ برای مثال می‌توان به کارخانه‌ها (به‌طور عام)، ماشین‌آلات، ابزار، ادوات و تجهیزات تولیدی اشاره کرد. در کشورهای توسعه‌یافته، این نوع سرمایه‌گذاری‌ها به‌وسیله بخش‌های خصوصی انجام می‌گیرد. سرمایه‌گذاری‌های مولد اقتصادی از نظر توسعه و رشد اقتصادی اهمیت فراوانی دارند چرا که به‌طور مستقیم سبب افزایش سطح تولیدات ملی می‌شوند.

۱. در ادبیات اقتصادی جدید از سه پدیده «فقر، تورم و بیکاری» به نام مصیبت اقتصادی (Economic Misery) یاد شده است.

ب) سرمایه‌گذاری‌های ثابت اقتصادی

سرمایه‌گذاری‌هایی هستند که فعالیت‌های اقتصادی را تنظیم می‌کنند و امکانات، تسهیلات زیربنایی، تولیدی، توزیع، مصرف، پشتیبانی و توسعه ظرفیت‌های اقتصادی را برای تعادل‌های اقتصادی فراهم می‌آورند. برای مثال می‌توان به حمل و نقل، ارتباطات، حامل‌های انرژی (مانند برق، آب، گاز، سوخت‌ها و ...) اشاره کرد. در این میان وجود حتی بهترین نظام‌های آموزش عالی نمی‌تواند به افزایش تولید بیانجامد، مگر آن‌که همگی به عنوان پشتیبانی‌کننده سرمایه‌گذاری‌های مولد مورد استفاده قرار گیرند.

بی‌تردید، توسعه و تنوع تولیدات ملی، سطح نیاز به سرمایه‌گذاری‌های ثابت را افزایش می‌دهد. این نوع سرمایه‌گذاری‌ها به وسیله دولت و معمولاً به دلایل متعدد از جمله تأمین امکانات، بسترسازی برای امور زیربنایی و تولیدی و پشتیبانی از سرمایه‌گذاری‌های مولد اقتصادی (مستقیم) و با نقش کالای واسطه‌ای انجام می‌پذیرد.

ج) سرمایه‌های ثابت اجتماعی

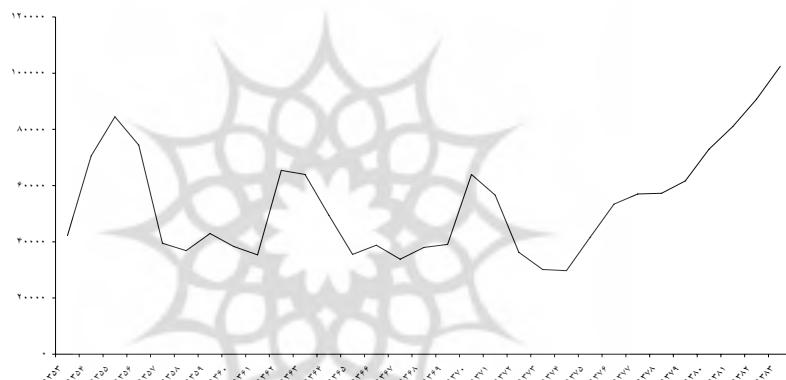
سرمایه‌هایی هستند که امکانات و نیازمندی‌های اساسی زیست مطلوب‌تر انسان را در جامعه فراهم آورده و آثار آن به طور مستقیم عاید کل جامعه می‌شود. هدف اساسی و کلی سرمایه‌های ثابت اجتماعی، کوشش برای ایجاد تعادل‌های اجتماعی است. این سرمایه‌ها به طور غیرمستقیم، قابلیت تولید سرمایه‌های مولد یا مستقیم اقتصادی را فراهم ساخته و افزایش می‌دهند. برای مثال می‌توان به ساخت مدرسه، منازل مسکونی، بیمارستان‌ها، ورزشگاه‌ها، مراکز تربیت فنی و حرفه‌ای، حفاظت و بهسازی محیط زیست و نظایر آن اشاره کرد.

۲. روند سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی (۱۳۵۳-۱۳۸۳)

نمودار (۱) نشان می‌دهد که در سال‌های ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ روند سرمایه‌گذاری بخش خصوصی صعودی بوده و رشد سرمایه‌گذاری در این بخش نسبت به سال قبل به ترتیب ۶۷/۱ و ۱۹/۷ درصد است. این امر می‌تواند به دلیل افزایش شدید و چهار برابر شدن قیمت جهانی نفت در سال ۱۳۵۲ و تزریق درآمد نفتی بالا به اقتصاد باشد؛ زیرا در این سال‌ها به دلیل بالا بودن درآمدهای عمومی، بخش خصوصی و دولتی به سمت سرمایه‌گذاری سوق داده شدند و واردات افزایش یافت؛ اما نرخ رشد سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در سال‌های ۱۳۵۶، ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ تا سال ۱۳۶۱ به دلیل وقوع انقلاب و دوران پر تنش آن زمان، روند

نزوی و منفی داشته است. همچنین از سال ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۳ بهدلیل پایین بودن درآمد نفت، افزایش نرخ تورم و شرایط بعد از جنگ تحمیلی، رشد سرمایه‌گذاری خصوصی اغلب منفی بوده است و این موضوع در سرمایه‌گذاری بخش ساختمان و ماشین‌آلات خصوصی مشهود است. در سال ۱۳۶۸ با شروع دوره سازندگی و اتخاذ سیاست‌های آزادسازی واردات، خصوصی‌سازی، تکنرخی کردن ارز و سیاست‌های تعديل اقتصادی، فشارهای تورمی شدیدی رخ داد؛ به طوری که تورم در سال ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ به حدود ۵۰ درصد رسید^۱ و کشور با بحران نقدینگی و تورم مواجه شد. رشد سرمایه‌گذاری بخش خصوصی نیز از سال ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۳ در هر کدام از بخش‌های ماشین‌آلات و ساختمان مثبت و فقط در سال ۱۳۷۸ نرخ رشد آن نسبت به سال قبل بهشت کاهش یافته است.

نمودار ۱. روند سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ایران (۱۳۸۳-۱۳۵۳)



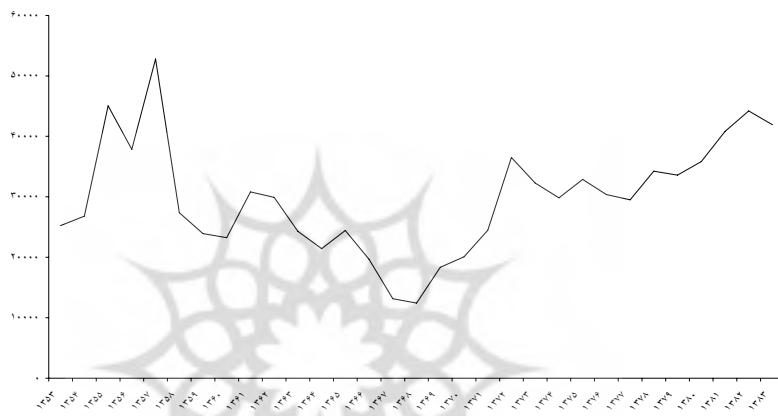
مأخذ: گزارش‌های اقتصادی سالانه بانک مرکزی در سال‌های مورد مطالعه.

نمودار ۲ روند سرمایه‌گذاری بخش دولتی را طی دوره ۱۳۸۳-۱۳۵۳ نشان می‌دهد همچنین جدول (۱) گویای این است که نرخ رشد سرمایه‌گذاری بخش دولتی در اغلب سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی به دلایلی از جمله بروز جنگ تحمیلی، وضعیت وخیم مالی و اقتصادی دولت و علاوه بر آن نبود یک برنامه راهبردی (برنامه‌ریزی) در

۱. براساس آمار نماگرهای اقتصادی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در سال‌های مورد نظر، نرخهای تورم مذکور به ترتیب برابر ۲۵ و ۴۹/۵ درصد برای سال ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ بوده است.

سال‌های ۱۳۵۹-۱۳۶۸، منفی بوده است سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۷۲ دوره بازسازی خرابی‌های جنگ تحمیلی است. در این سال‌ها با وجود اختصاص بخش زیادی از سرمایه‌گذاری‌ها به بازسازی ساختمان‌ها، رشد سرمایه‌گذاری بخش دولتی مثبت بوده است. همچنین رشد سرمایه‌گذاری دولتی در بخش ماشین‌آلات نیز در این دوره چشمگیر است. از سال ۱۳۷۳ تا ۱۳۸۳، رشد سرمایه‌گذاری بخش دولتی در بعضی از سال‌ها منفی و در بعضی دیگر مثبت بوده که نشان‌دهنده فراز و نشیب در سرمایه‌گذاری‌های دولتی است.

نمودار ۲. روند سرمایه‌گذاری بخش دولتی در ایران طی دوره ۱۳۵۳-۱۳۸۳



مأخذ: گزارش‌های اقتصادی سالانه بانک مرکزی در سال‌های مورد مطالعه.

جدول ۱. سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی (۱۳۵۳-۱۳۸۳)

(ارقام به میلیارد ریال - به قیمت ثابت ۱۳۷۶)

سال	سرمایه‌گذاری بخش خصوصی	بخش دولتی (درصد)	سرمایه‌گذاری بخش دولتی	نرخ رشد سرمایه‌گذاری بخش دولتی (درصد)
۱۳۵۳	۴۲۲۰.۹/۲۷	—	—	۲۵۲۴۲/۲۶
۱۳۵۴	۷۰۵۵۲/۵۸	۶۷/۱۵	۲۶۸۰۰/۴	۶/۱۷
۱۳۵۵	۸۴۴۷۶/۷۳	۱۹/۷۴	۴۵.۴۷/۳۵	۶۸/۰۸
۱۳۵۶	۷۴۳۸۴/۲۷	-۱۱/۹۵	۳۷۸۵۴/۵۹	-۱۵/۹۷
۱۳۵۷	۳۹۴۴۴/۷۵	-۴۶/۹۷	۵۲۸۰.۳/۵۷	۳۹/۴۹

جدول ۱. سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و دولتی (۱۳۸۳-۱۳۵۳)

(ارقام به میلیارد ریال - به قیمت ثابت ۱۳۷۶)

سال	سرمایه‌گذاری بخش خصوصی	نرخ رشد سرمایه‌گذاری بخش خصوصی (درصد)	سرمایه‌گذاری دولتی	نرخ رشد سرمایه‌گذاری دولتی (درصد)	نرخ رشد سرمایه‌گذاری بخش دولتی (درصد)
۱۳۵۸	۳۶۸۶۹/۶۲	-۶/۵۳	۲۷۳۶۹/۱۳	-۴۸/۱۷	-۱۲/۶۵
۱۳۵۹	۴۲۹۳۳/۵۵	۱۶/۴۵	۲۳۹۰۵/۵۷	-۲/۷۷	-۲/۷۷
۱۳۶۰	۳۸۳۱۱/۴	-۱۰/۷۷	۲۲۲۴۲/۳۵	۳۲/۵۰	۳۰۷۹۵/۱۹
۱۳۶۱	۳۵۳۱۶/۰۷	-۷/۸۲	۲۹۹۰۷/۱۲	-۲/۸۸	-۲/۸۸
۱۳۶۲	۶۵۳۸۹/۹۵	۸۵/۱۶	۲۴۲۷۱/۲۷	-۱۸/۸۴	-۱۸/۸۴
۱۳۶۳	۶۳۹۵۱/۳۳	-۲/۲۰	۲۱۴۳۳/۶۷	-۱۱/۶۹	۱۳/۹۹
۱۳۶۴	۴۹۴۴۷/۱۵	-۲۲/۶۸	۲۴۴۲۱/۷۲	-۱۹/۵۱	-۱۹/۵۱
۱۳۶۵	۳۵۴۸۴/۸۳	-۲۸/۲۴	۱۹۶۷۵	۱۲۴۱۴/۰۳	-۵/۵۲
۱۳۶۶	۳۸۷۶۳/۰۹	۹/۲۴	۱۳۱۳۹/۱۸	-۳۳/۱۸	۴۷/۷۰
۱۳۶۷	۳۳۷۹۷/۱۴	-۱۲/۸۱	۱۲۴۱۴/۰۳	۱۸۳۳۶/۰۳	۹/۴۵
۱۳۶۸	۳۸۰۰۴/۳	۱۲/۴۵	۱۲۴۱۴/۰۳	۲/۷۹	۲۰۰۶۸/۹
۱۳۶۹	۳۹۰۶۴/۶۱	۲/۷۹	۱۲۴۱۴/۰۳	۲۱/۹۲	۲۱/۹۲
۱۳۷۰	۶۳۹۴۷/۱۳	۶۳/۷۰	۱۲۴۱۴/۰۳	۲۴۴۶۸	۴۹/۱۶
۱۳۷۱	۵۶۶۲۲/۶۶	-۱۱/۴۵	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۶۴۹۶/۰۵	-۱۱/۵۱
۱۳۷۲	۳۶۲۳۳/۳۲	-۳۶/۰۱	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۲۲۹۴/۷۵	-۷/۶۳
۱۳۷۳	۳۰۰۹۵/۱۱	-۱۶/۹۴	۱۲۴۱۴/۰۳	۲۹۸۲۲/۰۵	۱۰/۲۱
۱۳۷۴	۲۹۷۲۸/۱۸	-۱/۲۲	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۲۸۷۸/۴۸	-۷/۶۴
۱۳۷۵	۴۱۵۸۶/۸۸	۳۹/۸۹	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۰۴۶۶	-۷/۶۴
۱۳۷۶	۵۳۳۹۸/۵	۲۸/۴۰	۱۲۴۱۴/۰۳	۲۹۵۰۵/۱۴	-۲/۸۳
۱۳۷۷	۵۶۹۷۹/۹۸	۶/۷۱	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۴۲۲۵/۹۱	۱۶/۰۳
۱۳۷۸	۵۷۲۶۹/۴۲	-۰/۵۱	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۳۵۸۷	-۱/۸۷
۱۳۷۹	۶۱۶۷۰/۴۱	۷/۶۸	۱۲۴۱۴/۰۳	۳۵۸۲۰	۶/۶۲
۱۳۸۰	۷۲۹۴۲	۱۸/۲۸	۱۲۴۱۴/۰۳	۴۰۸۰۴	۱۳/۹۱
۱۳۸۱	۸۱۰۲۲	۱۱/۰۸	۱۲۴۱۴/۰۳	۴۴۲۰۷	۸/۳۴
۱۳۸۲	۹۰۸۶۳	۱۲/۰۲	۱۲۴۱۴/۰۳	۷۱۹۲۳	-۵/۱۷
۱۳۸۳	۱۰۲۴۳۶	۱۲/۸۶	۱۲۴۱۴/۰۳		

مأخذ: گزارش‌های اقتصادی سالانه بانک مرکزی در سال‌های مورد مطالعه.

جدول ۲. سرمایه‌گذاری بخش دولتی و خصوصی در ماشین‌آلات و ساختمان
(ارقام به میلیارد ریال - به قیمت ثابت ۳۷۶)

نحوه رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ماشین‌آلات	سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ماشین‌آلات	نحوه رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ساختمان	سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ساختمان	نحوه رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ماشین‌آلات	نحوه رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ماشین‌آلات	نحوه رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش ساختمان			
---	۲۷۹۶۶۸/	---	۱۴۲۴۲/۵	---	۱۰۱۰۵/۱	---	۱۵۱۳۷/۱	۱۳۵۳	
۹۳/۹۲	۵۴۲۲۲/۴	۱۴/۶۰	۱۶۳۲۰/۲	-۳/۲۶	۹۷۷۵/۷	۱۲/۵	۱۷۰۲۴/۷	۱۳۵۴	
۸/۹۷	۵۹۰۹۶/۵	۵۵/۵۱	۲۵۳۸۰/۳	۳۴/۶۶	۱۳۱۶۶/۴	۸۷/۲۶	۳۱۸۸۱/۰	۱۳۵۵	
-۱۲/۴۱	۵۱۷۶۱	-۱۰/۱۸۸	۲۲۶۲۲	۵/۰	۱۳۸۲۶	-۲۴/۶۳	۲۴۰۲۸	۱۳۵۶	
-۷۵/۲۵	۱۲۸۱۰	۱۷/۷۳	۲۶۶۳۵	۴۹/۹۱	۲۰۰۲۶	۳۳/۵۰	۳۲۰۷۸	۱۳۵۷	
-۲۴/۴۷	۹۶۷۵	۲/۱۰	۲۷۱۹۵	-۴۰/۹۷	۱۲۲۳۵	-۵۲/۸۲	۱۵۱۳۵	۱۳۵۸	
۶۱/۶۰	۱۵۶۳۵	-۰/۳۸	۲۷۲۹۹	-۲۵/۶۶	۹-۹۶	-۲/۱۵	۱۴۸-۹	۱۳۵۹	
۱۱/۶۹	۱۷۴۶۳	-۲۳/۶۳	۲۰۰۸۹	۱۱/۲۵	۱۰۱۱۹	-۱۱/۳۸	۱۳۱۲۳	۱۳۶	
-۲۱/۷۳	۱۳۶۶۹	۳/۱۸۳	۲۱۶۴۷	۴۱/۱۸	۱۴۲۸۶	۲۵/۸۰	۱۶۵-۹	۱۳۶۱	
۱۴۸/۳۸	۳۳۹۵۱	۴۵/۲۲	۳۱۴۳۹	۲/۶۰	۱۴۶۵۷	-۷/۶۳	۱۵۲۵۰	۱۳۶۲	
۱۱/۰۷	۳۷۷-۹	-۱۶/۵۳	۲۶۲۴۲	-۱۲/۲۵	۱۲۸۶۱	-۲۵/۱۸	۱۱۴۱۰	۱۳۶۳	
-۳۸/۰۵	۲۳۳۶۲	-۰/۶۰	۲۶۰۸۵	-۷/۰۷	۱۱۹۵۲	-۱۶/۹۰	۹۴۸۲	۱۳۶۴	
-۷۳/۶۹	۸۱۴۶	-۱۲/۴۷	۲۹۳۳۸	-۱/۶۶	۱۱۷۵۴	۳۳/۷۱	۱۲۶۷۸	۱۳۶۵	
۷۸/۲۸	۱۰۰۵۷	-۵/۲۲	۲۷۸۰-۰	-۲۹/۹۸	۱۲۳۰	-۹/۸۰	۱۱۴۳۵	۱۳۶۶	
۴۴/۷۳	۱۵۸۵۸	-۳۵/۴۹	۱۷۹۳۹	-۳۸/۱۸	۰۰۳۲	-۲۹/۱۰	۸۱۰-۷	۱۳۶۷	
۲۷/۹۲	۲۰۰۲۸۵	-۱/۱۲۳	۱۷۷۱۹	۱/۱۱	۰۰۸۸	-۹/۶۳	۷۳۲۶	۱۳۶۸	
۱۴/۳۱	۲۲۱۸۷	-۱۰/۱۳۹	۱۵۸۷۸	۳۹/۷۸	۷۱۱۲	۵۳/۲۱	۱۱۲۲۴	۱۳۶۹	
۸۳/۱۵	۴۲۴۶۶	۳۵/۲۹	۲۱۴۸۱	۱۰/۱۰۷	۷۸۶۴	۸/۷۴	۱۲۲۰۵	۱۳۷	
-۱۴/۶۵	۳۶۲۴۶	-۵/۱۴	۲۰۰۳۷۶	۱۵/۰۹	۹۰-۹۰	۲۶/۰۰	۱۵۳۷۸	۱۳۷۱	
-۰۱/۰۱	۱۷۵۷۴	-۸/۱۴۳	۱۸۶۰۹	۵۱/۴۴	۱۳۷۶۶	۴۷/۸۱	۲۲۷۲۰	۱۳۷۲	
-۲۱/۹۴	۱۳۷۱۹	-۱۲/۲۴	۱۶۳۷۶	-۱۶/۰۵	۱۱۵۵۶	-۸/۷۶	۲۰۰۷۳۸	۱۳۷۳	
۴/۰۷	۱۴۲۷۷	-۵/۱۶۵	۱۰۴۵۱	-۱۰/۷۲۳	۱۰۰۳۱۶	-۵/۱۸۹	۱۹۵۱۶	۱۳۷۴	
۶۶/۲۴	۲۲۷۳۴	۱۵/۰۵۵	۱۷۸۵۳	۱۱/۲۲	۱۱۴۷۳	۹/۶۸	۲۱۴۰۵	۱۳۷۵	
۵۲/۶۱	۳۶۲۲۱	-۳/۷۸	۱۷۱۷۸	-۱۶/۳۲۳	۹۶۰۰	-۲/۹۹	۲۰۰۷۶۶	۱۳۷۶	
۱۰/۹۵	۴۰۰۱۸۸	-۲/۲۵	۱۶۷۹۲	۴/۲۱	۱۰۰۰۴	-۶/۰۹	۱۹۵۰۲	۱۳۷۷	
۰/۴۲	۴۰۰۳۵۶	۰/۷۲	۱۶۹۱۳	۱۳/۰۴	۱۱۳۰-۹	۱۷/۵۶	۲۲۹۲۷	۱۳۷۸	
۷/۷۴	۴۲۴۷۸	۷/۰۵۷	۱۸۱۹۳	-۱۱/۹۱	۹۹۶۲	۲۰/۹	۲۲۶۳۵	۱۳۷۹	
۱۷/۷۰	۵۱۱۷۲	۱۹/۶۶	۲۱۷۷۰	۲۸/۰۸۱	۱۲۸-۹	-۲/۶۴	۲۲۰۱۱	۱۳۸۰	

جدول ۲. سرمایه‌گذاری بخش دولتی و خصوصی در ماشین‌آلات و ساختمان
(ارقام به میلیارد ریال - به قیمت ثابت ۱۳۷۶)

سال	سرمایه‌گذاری دولتی در ساختمان	سرمایه‌گذاری دولتی در ماشین‌آلات	نرخ رشد سرمایه‌گذاری دولتی در ساختمان	نرخ رشد سرمایه‌گذاری دولتی در ماشین‌آلات	سرمایه‌گذاری خصوصی در ساختمان	نرخ رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ساختمان	سرمایه‌گذاری خصوصی در ماشین‌آلات	نرخ رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ماشین‌آلات	نرخ رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ساختمان	نرخ رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ماشین‌آلات	نرخ رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ساختمان	نرخ رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ماشین‌آلات
۱۳۸۱	۲۷۴۰۴	۱۹/۰۹	۱۳۴۰۰	۴/۶۱	۲۴۵۷۲	۱۲/۸۷	۵۶۲۵۶	۰/۹۴	۹/۹۴	۵۶۲۵۶	۱۲/۸۷	۰/۹۴
۱۳۸۲	۲۹۱۴۹	۶/۳۷	۱۴۶۰۱	۸/۹۶	۲۴۳۴۸	-۰/۹۱	۶۵۷۵۷	۱۶/۸۹	۹/۹۴	۵۶۲۵۶	۱۲/۸۷	۰/۹۴

مأخذ: گزارش‌های اقتصادی سالانه بانک مرکزی در سال‌های مورد مطالعه.

جدول ۳. روند سرعت رشد متوسط سالانه (درصد) تشکیل سرمایه ثابت ناچالص در برنامه‌های توسعه^۱ (۱۳۷۶=۱۰۰)

برنامه‌های توسعه	جمع			بخش دولتی			بخش خصوصی			بخش‌ها		
	متوجه کل	ساختمان	ماشین‌آلات	متوجه کل	ساختمان	ماشین‌آلات	متوجه کل	ساختمان	ماشین‌آلات	متوجه کل	ساختمان	ماشین‌آلات
برنامه اول (۱۳۷۲-۱۳۶۸)	۹/۶	۸/۵	۹/۷	۲۲/۷	۲۲/۹	۲۲/۳	۱/۴	۰/۸	۲/۱			
برنامه دوم (۱۳۷۸-۱۳۷۴)	۱۱/۳	۱/۲	۱۵/۷	۱/۲	۲/۰	-۰/۴	۱۳/۷	۰/۶	۲۲/۱			
برنامه سوم (۱۳۸۳-۱۳۷۹)	۱۲/۱	۵/۶	۱۲/۲	۴/۱	۳/۹	۴/۵	۱۲/۳	۷/۸	۱۴/۰			

مأخذ: محاسبات مؤلفان براساس اطلاعات آماری گزارش‌های اقتصادی سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۸۳، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.

$$1. \text{ سرعت رشد متوسط سالانه از این رابطه به دست آمده است: } r = \left[\left(\frac{p_t}{p_0} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right] \times 100$$

۳. شاخص‌های سنجش ریسک سرمایه‌گذاری در ایران و برخی کشورهای

منتخب

از دیدگاه مؤسسات ناظر بر فرایندهای اقتصادی - که نتایج پایش‌های خود را منتشر می‌کنند - چالش‌های مهم ایجادکننده ریسک سرمایه‌گذاری در کشورها عبارتند از: محورهای کلی امنیت اجتماعی و اقتصادی، انعطاف‌ناپذیری، تعدد و عدم شفافیت قوانین و مقررات و سایر عوامل کاهنده انگیزه‌های سرمایه‌گذاری.

۱-۳. امنیت اجتماعی و اقتصادی

براساس گزارش سازمان شفافیت بین‌الملل^۱ در سال ۲۰۰۵، ایران نمره ۲/۹ را از ۱۰ کسب کرده و از میان ۱۵۹ کشور جهان، در شاخص فساد‌گریزی مسئولان دولتی و سیاسی، رتبه ۹۳ و در بین ۱۳ کشور خاورمیانه از نظر فساد اداری رتبه چهارم را دارد. بنابراین ارتقای سلامت اداری و شفافیت در این امر می‌تواند یکی از زمینه‌های گسترش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی باشد. از دیگر راه‌های کاهش جرائم و فساد در جامعه، مبارزه با فقر، نابرابری و گسترش عدالت اجتماعی است. در حالی که براساس اطلاعات بین‌المللی، در بین ۱۱۱ کشور مورد مطالعه، ایران در شاخص کیفیت زندگی با ضریب ۵/۳ در رتبه ۸۸ و درآمد (تولید ناخالص داخلی) سوانح براساس برابر قدرت خرید با ۷۶۳۰ دلار، رتبه ۶۵ را دارد. بنابراین فاصله رتبه کیفیت زندگی از درآمد، ۲۳ است که این رقم میان پایین بودن سطح کیفیت زندگی نسبت به رتبه درآمدی است.^۲

یکی دیگر از موانع رشد سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران، فضای نامساعد وجود ریسک بالا در محیط کسب و کار است رتبه ریسک در ایران ۶۶ و اجزای آن نیز شرایط نامساعدتری دارند (جدول ۴).

۱. دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، «شاخص‌های فساد و رتبه‌بندی کشورها براساس این شاخص‌ها»، شماره مسلسل ۷۸۱۵، خرداد ۱۳۸۵.

۲. محمدقلی یوسفی، «موانع اداری توسعه اقتصادی در ایران»، جامعه و اقتصاد، فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۹۶.

جدول ۴. رتبه‌بندی ریسک اقتصادی ایران در سال ۲۰۰۵

عنوان	نمره
ریسک کل	۶۶
ریسک امنیتی	۳۶
ریسک ثبات سیاسی	۸۰
ریسک ثمربخشی	۸۶
ریسک‌های مربوط به قوانین و مقررات	۸۸
ریسک اقتصاد کلان	۳۵
ریسک مربوط به تجارت و تراز پرداخت‌های خارجی	۷۹
ریسک سیاست مالیاتی	۶۹
ریسک مالی	۷۱
ریسک زیرساختی	۶۳

مأخذ: محمدقلی یوسفی، «موقع اداری توسعه اقتصادی ایران»، جامعه و اقتصاد،

فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۹۶.

توجه: رقم ۱۰۰ بیشترین ریسک را نشان می‌دهد.

بنا به ادعای سازمان شفافیت بین‌الملل، در این میان، فضای با ریسک بالا برای سرمایه‌گذاری مشهود است و «ریسک ثبات سیاسی»، «ریسک ثمربخشی» و «ریسک مربوط به قوانین و مقررات» نسبت به بقیه ریسک‌ها خیلی بالا بوده و نشان‌دهنده فضای نامساعد سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران است.

جدول ۵. رتبه برخی کشورها براساس ریسک سرمایه‌گذاری در سال ۲۰۰۵

کشورهایی که کمترین ریسک را دارند	کشور	رتبه	کشورهایی که بیشترین ریسک را دارند
ونزوئلا	سنگاپور	۱۲	رواندا
نیجریه	هنگ‌کنگ	۱۵	کنیا
ایران	آلمان	۱۹	کویت
پاکستان	شیلی	۲۱	کلمبیا
هندوراس	استونی	۲۳	لیبی

مأخذ: محمدقلی یوسفی، «موقع اداری توسعه اقتصادی ایران»، جامعه و اقتصاد،

فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۹۶.

براساس جدول (۵) کشورهای سنگاپور و هنگ‌کنگ، از بعد ریسک سرمایه‌گذاری رتبه مناسبی دارند ولی کشورهای نزوئلا، نیجریه، ایران و پاکستان از این نظر وضعیت مساعدی ندارند. همچنین شاخص حمایت از سرمایه‌گذاران در ایران ۲/۷ بوده که این کمترین میزان در بین کشورهای منتخب است. در حالی که در سنگاپور این شاخص ۹/۳، در زلاندنو ۹/۷ و در مالزی ۸/۷ است (جدول ۶).

جدول ۶ شاخص حمایت از سرمایه‌گذاران در چند کشور منتخب (سال ۲۰۰۵)

نام کشور	میزان اظهار و افشا ^۱	میزان تعهد مدیر ^۲	آسودگی خیال سهامداران ^۳	قوت و میزان حمایت از سرمایه‌گذاران ^۴
اندونزی	۸	۵	۳	۵/۳
ایران	۳	۵	۰	۲/۷
عراق	۴	۵	۵	۴/۷
مالزی	۱۰	۹	۷	۸/۷
مکزیک	۶	۰	۵	۳/۷
پاکستان	۶	۶	۷	۶/۳
سنگاپور	۱۰	۹	۹	۹/۳
آفریقای جنوبی	۸	۸	۸	۸
فلیلپین	۱	۲	۷	۳/۳
تایوان	۸	۴	۴	۵/۳
تایلند	۱۰	۲	۶	۶
ترکیه	۸	۳	۴	۵/۰
امریکا	۷	۹	۹	۸/۳
انگلیس	۱۰	۷	۷	۸
ژاپن	۶	۷	۷	۶/۷
زلاندنو	۱۰	۹	۱۰	۹/۷
آلمان	۵	۵	۶	۵/۳
افغانستان	۰	۰	۲	۰/۷
کانادا	۸	۹	۹	۸/۷
اتیوپی	۱	۴	۲	۲/۷
چین	۱۰	۱	۲	۴/۳

- توجه: ۱. اندازه شاخص از صفر (کمترین اظهار و افشا) و ۱۰ (بیشترین اظهار و افشا) متفاوت است.
 ۲. اندازه این شاخص از صفر تا ۱۰ متفاوت است. رقم بالاتر به منزله پاسخگویی بیشتر مدیر و مسئولیت او در برابر توجیه سهامداران و رقم کمتر بر بی‌قیدی آن‌ها دلالت می‌کند.

۳. مقدار بیشتر (۱۰) این شاخص بر قدرت بیشتر سهامداران در چالش کشیدن مدیر و مقدار کمتر (صفر) بر ناتوانی سهامداران در زیر سؤال بردن مدیر، حکایت دارد.

۴. مقدار این شاخص که میانگین سه شاخص دیگر است بین صفر و ۱۰ (کمترین و بیشترین حمایت از سرمایه‌گذاران) متفاوت است.
مأخذ: محمدقلی یوسفی، «موانع اداری توسعه اقتصادی ایران»، جامعه و اقتصاد، فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۱۱۳.

۲-۳. انعطافناپذیری، تعدد و عدم شفافیت قوانین و مقررات

سازمان شفافیت بین‌الملل، یکی دیگر از موانع سرمایه‌گذاری خصوصی را عدم شفافیت قوانین و مقررات، پیچیدگی و دست‌وپاگیر بودن و همچنین تعدد آن می‌داند. به طوری که دیوان‌سالاری گسترده‌ای بر نظام اداری و اجرائی این کشورها حاکم است. از طرفی بی‌ثباتی در سیاست‌های کلان اقتصادی و وضع مقررات سلیقه‌ای، به گسترش این وضعیت نامساعد دامن می‌زنند و این عوامل سبب می‌شود که هزینه اجرای پروژه‌های سرمایه‌گذاری، تا فرا رسیدن زمان اجرا افزایش یافته و دلسردی سرمایه‌گذاران را به دنبال دارد. جدول ۷ نشان‌دهنده موانع اداری و نهادی در تولید و سرمایه‌گذاری برخی از کشورهایت. و همچنین به مقایسه فضای کسب‌وکار ایران با چند کشور منتخب می‌پردازد.

شروع کسب‌وکار در ایران ۴۸ روز طول می‌کشد در حالی که این زمان در کانادا فقط سه روز است و ثبت دارایی در ایران معادل ۵ درصد ارزش دارایی است. در سنگاپور در مورد اخراج نیروی کار اضافی در صورت کسادی فعالیت‌های اقتصادی، ۴ هفته حقوق پرداخت می‌شود، که این میزان حقوق پرداختی در بلژیک ۸ هفته، در فرانسه ۳۲ هفته و در ایران ۱۲۲ هفته است. بنابراین با وجود قوانین و مقررات دست‌وپاگیر، کارفرما در استخدام نیروی کار، محافظه‌کارانه عمل می‌کند.

در سایر شاخص‌ها نیز ایران وضعیت چندان مناسبی ندارد. بنابراین لازم است برای حمایت از سرمایه‌گذاری، شاخص‌های مذکور از جمله شاخص‌های استخدام و اخراج کارگران، ثبت دارایی، دریافت اعتبار، بستن کسب و کار و ... بهبود یابد.^۱

۱. محمدقلی یوسفی، «موانع اداری توسعه اقتصادی ایران»، جامعه و اقتصاد، فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۱۱۴.

توضیحات جدول ۷، صفحه ۴۷

توجه: علامت (صفر) نشانگر ناچیز بودن رقم یا نداشتن مصدق است.

نکته: ۱. اندازه شاخص از صفر تا ۱۰۰ (آسان‌ترین و دشوارترین شرایط استخدام) متفاوت است.

۲. اندازه شاخص از صفر تا ۱۰۰ (کم‌ترین و بیش‌ترین انعطاف‌ناپذیری ساعت کار) متفاوت است.

۳. اندازه شاخص از صفر تا ۱۰۰ (آسان‌ترین و دشوارترین شرایط اخراج) متفاوت است.

۴. اندازه شاخص از صفر تا ۱۰ (بدترین و بهترین شرایط حق قانونی دریافت اطلاعات اعتباری) متفاوت است.

۵. اندازه شاخص از صفر تا ۶ (بدترین و بهترین شرایط اطلاعات اعتباری و مالی) متفاوت است.

مأخذ: محمدقلی یوسفی، «موقع اداری توسعه اقتصادی ایران»، جامعه و اقتصاد، فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۱۱۲.^۱

نکته مهم این که نحوه اجرای سیاست‌های کلان اقتصادی و همچنین قوانین و مقررات مربوط به حقوق مالکیت و نحوه دادرسی به شکایات و ... در این میان بی‌تأثیر نخواهد بود و تجارت بین‌المللی نشانگر این است که فرایندهای پیچیده اداری و ازدیاد آن‌ها برای تأسیس یا بهره‌برداری بنگاه‌های اقتصادی، موجب دلسرب شدن سرمایه‌گذاران داخلی و خارجی در انجام کسب‌وکار می‌شود.^۱

۳-۳. سایر عوامل کاهنده انگیزه‌های سرمایه‌گذاری

علاوه بر موارد گفته شد، بالا بودن نرخ تورم، بالا بودن نرخ بهره تسهیلات اعطایی بانک‌ها، رشد اقتصادی اندک، نبود سلامت محیط زیست، ضعف زیرساختی سیستم‌های آموزشی و بهداشتی، نظارت و کنترل دولت و عدم دسترسی آسان به اطلاعات از جمله عوامل کاهنده انگیزه‌های سرمایه‌گذاری محسوب می‌شوند.

پرتمال جامع علوم انسانی

۱. محمدقلی یوسفی، «موقع اداری توسعه اقتصادی ایران»، جامعه و اقتصاد، فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴، ص ۹۸.

۴. رابطه بین سرمایه‌گذاری بخش دولتی و خصوصی

اگر سرمایه‌گذاری دولتی به حیطه بخش خصوصی و فعالیت‌های تولیدی وارد شود، به عنوان جایگزینی قدرتمند برای بخش خصوصی عمل می‌کند (اثر تخلیه‌ای) و اگر سرمایه‌گذاری بخش دولتی به حیطه کالاهای عمومی وارد شود به عنوان مکمل برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی عمل می‌کند (اثر کششی).^۱

البته تعیین رابطه بین سرمایه‌گذاری بخش دولتی و بخش خصوصی قابل بحث است و این امر به شرایط سیاسی و اقتصادی یک جامعه و حجم و اندازه دولت بستگی دارد. به منظور بررسی ارتباط و محاسبه کشش متقطع بین دو متغیر سرمایه‌گذاری بخش دولتی و بخش خصوصی، رگرسیونی با استفاده از متغیرهای ذیل انجام شده است:

$$\log I_{Private} = \beta_0 + \beta_1 \log I_{Public} + E$$

لگاریتم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی: $\log I_{Private}$
 لگاریتم سرمایه‌گذاری بخش دولتی: $\log I_{Public}$
 نتایج حاصل شده به این قرار است:

$$\begin{array}{lll} \log I_{Private} = 6/6 + 0/4 \log I_{Public}(-1) + 0/74 MA(1) \\ Se & (1/69) (0/16) & (0/12) \\ t & (3/92) (2/46) & (5/8) \\ R^2 = 0/55 & DW = 1/32 & F = 16/72 \end{array}$$

نتایج این مدل نشان‌گر کشش متقطع بین سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و سرمایه‌گذاری بخش دولتی با یک دوره وقفه برابر $41/40$ درصد است؛ یعنی اگر سرمایه‌گذاری بخش دولتی یک درصد تغییر کند، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در یک دوره بعد $(41/40)$ درصد تغییر می‌کند. این ضریب، اعتبار آماری بالایی دارد. در این مدل عرض از مبدأ دارای اعتبار آماری است و نشان‌دهنده وجود تأثیر متغیرهای مهم دیگری بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی بوده؛ اما در این الگو وارد نشده است.
 (۱) برای برطرف کردن مشکل خودهمبستگی وارد الگو شده است.

۱. مجید صامتی و بیتا فرامرزپور، «بررسی موانع سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش کشاورزی ایران، اقتصاد کشاورزی و توسعه»، سال دوازدهم، ش ۴۵، بهار ۱۳۸۳.

$R^2 = 0.55$ یعنی ۵۵ درصد از تغییرات لگاریتم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی به وسیله سرمایه‌گذاری بخش دولتی قابل توجیه است. توزیع F نشان‌دهنده اعتبار آماری این رگرسیون است.

این مدل گویای آن است که سرمایه‌گذاری بخش دولتی می‌تواند بستری برای گسترش سرمایه‌گذاری بخش خصوصی باشد و مطمئناً این موضوع با حجم بالای دولت در اقتصاد متناقض خواهد بود؛ چرا که هر اندازه حجم و سهم دولت (بودجه) از ظرفیت اقتصادی کشور (تولید ناخالص داخلی) بیش‌تر باشد؛^۱ مؤید درجه بیش‌تر دولتی بودن اقتصاد و درجه و سهم کم فعالیتهای بخش خصوصی و سهم کم‌تر مشارکت بخش‌های غیردولتی خواهد بود.^۲ به این ترتیب با اندازه بزرگ دولت و با توجه به افزایش درآمدهای نفتی، استفاده از تسهیلات بانکی، استفاده مکرر از حساب ذخیره ارزی، افزایش مالیات‌ها، بالا بردن قیمت خدمات دولتی، فروش ارز و سکه به نسبت بالاتر و غیره، همواره کسری در تراز و اگذاری دارایی‌های مالی دولت نیز وجود خواهد داشت.

جدول ۸، نشان‌دهنده حجم فعالیتهای اقتصادی دولت در مجموعه کلان فعالیتهای اقتصادی کشور است، با کمی تعمق در مفاهیم کمی این جدول، کوچک بودن فضای برای مشارکت بخش خصوصی و سرمایه‌گذاری این بخش به خوبی آشکار می‌شود.

۱. البته باید توجه داشت که اندازه دولت، نباید فقط نسبت بودجه (B) به تولید ناخالص داخلی (GDP) تلقی شود؛ بلکه علاوه بر بودجه کل کشور که نشان‌دهنده سهم مستقیم دولت در GDP است، بخش شبه دولتی بخش عمومی (نظریه چندین بنیاد بزرگ اقتصادی با زیرمجموعه عظیمی از شرکت‌ها) و نیز نهادهای عمومی غیردولتی و علاوه بر آن شرکت‌های اقماری کثیری - که عملاً زیرمجموعه شرکت‌های دولتی بوده ولی از نظر سهام زیر ۵۰ درصد ظاهرآ، عنوان شرکت غیردولتی را یدک می‌کشند - نیز باید در محاسبه بخش دولتی به GDP مورد توجه قرار گیرند.

۲. دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، درباره لایحه بودجه سال ۱۳۸۵ کل کشور (۱۲) اندازه و حجم دولت، شماره مسلسل ۷۶۶۰، بهمن ماه ۱۳۸۴، ص ۱۵.

جدول ۸. سهم شاکله‌های بودجه در بودجه کل کشور و نسبت آن‌ها به تولید ناخالص داخلی
(درصد)

سال‌های برنامه	درصد سهم شاکله‌های بودجه			نسبت بودجه به GDP	نسبت بودجه به GDP		
	کل	کشاورزی	صنعت		کل	کشاورزی	صنعت
۱۳۷۹	۳۱/۱	۶۸/۹	۱۸/۰	۳۹/۴	۵۷/۴	۴۲/۶	۱۸/۷
۱۳۸۰	۳۰/۱	۶۹/۹	۱۸/۷	۴۲/۶	۶۲/۳	۴۴/۰	۲۱/۵
۱۳۸۱	۳۲/۸	۶۷/۲	۲۱/۵	۴۴/۰	۶۵/۵	۴۷/۲	۳۲/۸
۱۳۸۲	۴۱/۰	۵۹/۰	۳۲/۸	۴۷/۲	۸۰	۴۲/۶	۳۵/۷
۱۳۸۳	۴۵/۷	۵۴/۳	۳۵/۷	۴۲/۶	۷۸/۳	۵۴/۱	۳۰/۹
۱۳۸۴	*۳۳/۹	۶۶/۱	۳۰/۹	۵۴/۱	۸۵/۰	۶۲/۳	۲۷/۷
۱۳۸۵	۳۰/۷	۶۹/۳	۲۷/۷	۶۲/۳	**۸۵/۹		

*. با کسر ارقام مربوط به شفافسازی قیمت حامل‌های انرژی و اضافه کردن متمم بودجه‌های سال ۱۳۸۴.

**. تولید ناخالص داخلی سال ۱۳۸۵ با احتساب قیمت‌های جاری و قیمت‌های ثابت (مورد نظر برنامه چهارم) برآورد شده‌اند.

مأخذ: قوانین بودجه سال‌های مورد مطالعه و نیز گزارش‌های اقتصادی سالانه بانک مرکزی در سال‌های مورد نظر برای محاسبه.

بهروز تصدیقی، انجام محاسبات، مرکز پژوهش‌ها، دفتر مطالعات اقتصادی، سال ۱۳۸۵.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

کلیدی‌ترین و اساسی‌ترین محورهای مورد نیاز برای رفع یا کاهش موانع سرمایه‌گذاری در ایران با توجه به جدول ۴ (رتبه‌بندی ریسک اقتصادی ایران) به‌طور ایجاز عبارتند از:

الف) عوامل مؤثر در کاهش ریسک ثبات سیاسی

۱. تلاش برای کاهش تنش در روابط بین‌الملل.
۲. تقویت پیوند و تعامل با سازمان‌ها و اتحادیه‌های اقتصادی منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای.
۳. وجود ثبات در سیاست‌های عمومی دولت.

ب) عوامل مؤثر در کاهش ریسک ثمربخشی

۱. اتخاذ مجموعه‌ای از سیاست‌های کلارامد و راهبردی درباره کاهش ریسک سرمایه‌گذاری

در کشور.

۲. استقرار نظام مدیریت ریسک در ایران و بومی‌سازی شاخص‌های جهانی تحلیل ریسک اقتصادی.

۳. امکان‌سنجی حضور بانک‌های خارجی در مجموعه سیستم بانکی کشور.

۴. دسترسی عادلانه و برابر به اطلاعات اقتصادی و جلوگیری از رانت‌های اطلاعاتی.

ج) عوامل مؤثر در کاهش ریسک اقتصاد کلان

۱. طراحی یک نظام جامع مبارزه با فاقچاق (به عنوان یکی از عوامل کاهنده انگیزه سرمایه‌گذاری).

۲. نهادسازی برای استقرار فضای رقابتی در مجموعه کلان اقتصادی کشور و ساختارهای انحصاری.

۳. تلاش برای کاهش سهم و مالکیت بزرگ دولت در مجموعه اقتصادی کشور به‌ویژه وظایف تصدی‌گری.

۴. ایجاد شفافیت در قیمت‌ها (برای انگیزه سرمایه‌گذاری) از طریق هدفمند کردن یارانه‌ها.

۵. برنامه‌ریزی برونو رفت از درون‌گرا بودن اقتصاد کشور و ایجاد فضای لازم برای استفاده گستره‌تر از سرمایه‌گذاری‌های مستقیم خارجی.

۶. برنامه‌ریزی برای مقابله با تورم به‌منظور افزایش انگیزه‌های سرمایه‌گذاری.

د) عوامل مؤثر در کاهش ریسک‌های مرتبط با قوانین و مقررات

۱. ایجاد شفافیت اطلاعاتی درباره برگزاری مناقصه‌ها و مزایده‌ها در معاملات دولتی.

۲. تدوین قوانین حمایت از حقوق معنوی، اختراعات و کپی‌رایت.

۳. ابهام‌زدایی از قوانین و مقررات حاکم بر سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی.

۴. تسهیل شرایط صدور مجوز برای فعالیت‌های اقتصادی.

ه) عوامل مؤثر در کاهش ریسک‌های مالی

۱. استقرار نظام حمایت‌های بیمه‌ای و خطرپذیری از طریق بنگاه‌های بیمه‌گر در زمان ورشکستگی نهادهای سرمایه‌گذار.

۲. ایجاد فرایندهای تسریع و تسهیل در اخذ تسهیلات بانکی و حذف بوروکراسی غیرضرور.

۳. برخورد یکسان سیستم بانکی با مؤسسات داخلی و خارجی.

۴. فعال بودن حقیقی بازار سهام در تأمین سرمایه.

و) عوامل مؤثر در کاهش ریسک‌های زیرساختی

۱. تقویت توانمندی‌های زیربنایی و زیرساخت‌های لازم برای تحرک و جابه‌جایی بهینه در توزیع کالا به‌ویژه، راه، حمل و نقل، ارتباطات، تأسیسات بندری، کشتی، راه ریلی و راه‌های ترانزیت کالا، ارتباطات ماهواره‌ای و

ز) عوامل مؤثر در کاهش ریسک مالیاتی

۱. طراحی فرایندها و نظام‌های تسهیل کننده مجوزهای کسب و کار به منظور جلوگیری از انجام فعالیت‌های اقتصادی زیرزمینی و در نتیجه کاهش فرار مالیاتی.
۲. کارامد بودن نرخ‌ها و سیاست‌های مالیاتی در انگیزه‌های سرمایه‌گذاری.

ح) عوامل مؤثر بر کاهش ریسک‌های تجاری

۱. تلاش برای محدود کردن انواع تعرفه‌ها و سهمیه‌ها.

۲. رفع موانع پنهان واردات و صادرات کالا.

۳. شناور بودن نرخ ارز.

۴. دسترسی به بازارهای سرمایه‌گذاری خارجی.

۵. تلاش برای پی‌ریزی سرمایه‌گذاری‌های مشترک.

۶. رفع پیچیدگی خدمات گمرکی و فرایندهای زمانبر غیرضرور.

۷. عقلانی کردن نرخ تعرفه‌ها.

ط) عوامل مؤثر بر کاهش ریسک امنیتی

۱. مقابله با سرقت مالکیت معنوی در بازار سیاه.

۲. مقابله با عرضه محصولات و خدمات در بازار سیاه.

۳. تعیین وضعیت تملک بنگاه‌ها به‌وسیله خارجیان.

۴. مالکیت زمین به‌وسیله خارجیان.

۵. شرایط بازگشت سرمایه و سود.

باید به یاد داشته باشیم که «اشغال» تابعی از تولید و «تولید» تابعی از سرمایه‌گذاری است و رفع موانع سرمایه‌گذاری مساوی است با حصول به اشتغال و رشد اقتصاد بالاتر.

منابع و مأخذ

۱. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، گزارش اقتصادی و تراز تامه سالانه سال‌های مختلف.
۲. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، نماگرهای اقتصادی، سال‌های مورد نظر.
۳. برجیسیان، افسانه، «عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران (۱۳۷۴-۱۳۳۸)»، رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.
۴. دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، درباره لایحه بودجه سال ۱۳۸۵ کل کشور (۱۳) اندازه و حجم دولت، شماره مسلسل ۷۶۶۰، بهمن ۱۳۸۴.
۵. دفتر مطالعات اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، «شاخص‌های فساد و رتبه‌بندی کشورها براساس این شاخص‌ها»، شماره مسلسل ۷۸۱۵، خرداد ۱۳۸۵.
۶. سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، قوانین بودجه سال‌های مختلف.
۷. صامتی، مجید و فرامرزپور، بیتا، «بررسی موانع سرمایه‌گذاری خصوصی در بخش کشاورزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه»، سال دوازدهم، ش ۴۵، بهار ۱۳۸۴.
۸. یوسفی، محمدقلی، «موانع اداری توسعه اقتصادی در ایران»، فصلنامه مؤسسه مطالعات دین و اقتصاد، جامعه و اقتصاد، ش ۶، زمستان ۱۳۸۴.
9. Erdal Atokeren, Economic and institutional Determinates of the Crowding-in effects of Public Investments in Developing Countries, Swiss Institute for Business Cycle Research (Kof/Eth Zurich) 14 October 2005.
10. Terasawa, Katsuaki, L. and William R. Gates (1998). Relationships between Government size and Economic Growth: Japan's Reforms and Evidence from OECD, international Public Management Journal 1(2)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی