



■ امنیت اقتصادی و رفتار معکوس «بوروکرات‌ها»

دکتر اکبر کرباسیان

«امنیت اقتصادی» مجموعه‌ای از شرایط، عوامل و ساختارهای اجتماعی است که باعث دلگرمی، آسایش خیال، شوق و ذوق مردم به کار و کوشش، فعالیت و امید به آینده می‌شود و از پرتو آن، سرمایه‌های سرگردان به سوی تولید و تجارت در کشور سوق می‌یابند و جهش عظیم و پایدار، در سطح تولید، اشتغال، درآمد و ثروت جامعه

حاصل می‌آید. به عکس، نبود امنیت اقتصادی، انگیزه برای هرگونه فعالیت سازنده را از میان می‌برد و اقتصادکشور را ضمن مواجه ساختن با زیانهای جبران‌ناپذیر، تنها با زور و تهدید، لگان‌لگان و کشان‌کشان، به جلو می‌راند.

گزارش ویژه

است، ولی، مؤید کارایی و مستضمن دوام و کیفیت و رضایت خاطر مردم و ثبات اقتصادی نیست. اگر ساختار اقتصادی کشور براساس مالکیت، مدیریت و تصدی دولت - به شیوه فعلی - باقی بماند و سیاستهای لازم در جهت انتقال دارایی‌های دولتی به مردم، تقویت بخش خصوصی و ایجاد زمینه برای رفاقت‌های سالم سریعاً پیاده نشود، تضعیف کل نظام حتمی خواهد بود. زیرا، تنها اصلاحات اقتصادی صحیح و مبتنی بر تأمین امنیت اقتصادی، سیاسی و اجتماعی مطلوب است که می‌تواند جامعه کوئی ما را از خطرهایی که تهدیدش می‌کند، نجات دهد.

امنیت اقتصادی و قوانین و ضوابط اصولاً هرگونه ثبات سیاسی و قضایی بر امنیت اقتصادی و پیشرفت مادی کشور اثر مثبت می‌گذارد. ثبات سیاسی نیز بنای کلیه فعالیتهای اقتصادی است و نبود آن، کشورمان را به کشوری مصرفی، وارداتی و نجاری تبدیل می‌کند.

امنیت قضایی - که با وضع قوانین سنجیده و جامع آغاز شود و خیر و صلاح کل جامعه و ملت را در زمان حال و آینده مدنظر قرار دهد - روح سازندگی و فعالیت، تولید، کسب و کار و درآمد مشروع را در کالبد مردم می‌دمد و سبب ارتقای کیفیت، امنیت اجتماعی و اقتصادی می‌شود. تجدید نظرهای زود به زود در قوانین،

ناامنی اقتصادی و کاهش قدرت خرید نتیجه نبود امنیت اقتصادی با کیفیت مطلوب و در حد لازم و کافی، عموماً در اقول شاخصهای کلان اقتصادی سرانه ثبت می‌شوند، این وضعی است که در حال حاضر کشومان با آن مواجه است و متاسفانه مجموعه شرایط و عوامل به وجود آورنده ناامنی اقتصادی، مدتی است که در بطن جامعه به طور گسترده‌ای رسخ کرده است. برای نمونه، در شرایطی که طی سالهای اخیر کارکنان دولت بخش قابل توجهی از قدرت خرید خود را از دست داده‌اند و یا نیروی کار صنعتی کشور، با وجود بهره‌وری ثبت شده سالانه، از درصد عمدت‌های از قدرت خرید دستمزدهای خود محروم شده است و نیز صاحبان پس‌اندازهای جزئی که به لحاظ وجود تورم نسبتاً شدید ناشی از کسر بودجه دولت، با دریافت بهره‌های غیرواقعی و عدم تأثیری از سیستم بانکی دولتی مواجه شده‌اند و عملاً نسبت به خودداری از مصرف، پاداشی دریافت نکرده‌اند، همچنین کارمند، کارگر و سرمایه‌گذار جزء، همگی با ناامنی اقتصادی مواجه شده‌اند و هستند. و این ناامنی هرگونه انگیزه برای بهتر و بیشتر کارکردن را از آنان سلب کرده و میل به پس‌انداز بیشتر و در نتیجه، ارتقای سطح پس‌انداز ملی را در مردم از میان برده است.

البته تولید ملی بدون شرکت و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی ممکن



مردم شده‌اند. یکی از این وقنانمehا که اکنون به طور جدی تری مطرح شده است، مدعی است که میلیونها مت مریع زمین، از «صفاییه» یزد گرفته تا پندر عباس و صدها شهر و روستای میان این دو شهر، در سیصد و چند سال پیش توسط شخصی به نام «سالار الدین جعفر» - که تاریخ، وجود چنین مالکی عمدhای را ثبت نکرده است - در ۱۸۰ سالگی به نفع بازماندگان اثاث خود وقف کرده است.

به فرض صحت این وقنانمeh، اگر شرع مقدس شمولیت «مرور زمان» را به رسمیت نشناسید و احادیث معتبر جعفری را نادیده انگارد، باید پاسخگوی حقوق همه افرادی باشد که پس از ترک این زمینها، بر اثر حمله افغانها و نامنهای بعدی و سالها بلااستفاده و بلاعارض بودن، در نسلهای بعد آباد شده‌اند.

شورای تشخیص مصلحت می‌تواند شمولیت «مرور زمان» را - که سالهاست مورد تأیید قانون مدنی ایران بوده است و در همه کشورها به نحوی به کاربرده می‌شود - به نفع نظم و صلاح کشور تشخیص دهد، زیرا، در غیر اینصورت، حقوق و حاصل زحمات صدها هزار نفر از مردم یکباره از میان خواهد رفت و لطمehای جبران ناپذیری بر کشاورزی، اقتصاد و امنیت کلی این ناحیه از کشورمان وارد خواهد آمد و بر تعداد معارضین جدید با وقنانمehا و قباله‌های مشکوک، افزوده خواهد شد.

مقررات و بخشنامه‌های دولتی، گروای تهیه و تدوین عجلانه آنها است که ضمن ایجاد سردرگمی در مردم، به اعتمادی مردم به مدیریت دولتی را دامن می‌زنند. این حق طبیعی مردم است که در هر زمان تکلیف خود را بسانند و در برابر رفتار و تصمیم‌های دولتمردان و سیاستگذاران، غافلگیر نشوند.

مردم مایلند که بخشی از خط پذیری (RISK) در فعالیتهای خود را که ناشی از مقررات و بخشنامه‌های این‌وقت دولتی است، به حداقل برسانند و ضرر و زیان خود را در حد معقول نگهداشند. با حذف دخالت‌های غیر ضروری و به مردم دولت در امور مردم و انجام بررسی‌های جامع قبل از سیاستگذاریها، امکان آن وجود دارد که امنیت اقتصادی بهتری، با کیفیت و ضریب اطمینان بالاتر، برای مردم تأمین شود.

تضاد قوانین و موضوع «مرور زمان»
گاهی قوانین گوناگون با یکدیگر در تضاد قرار می‌گیرند و سردرگمی و نامنی شدیدی را در مردم ایجاد می‌کنند. برای نمونه، موضوع «مرور زمان» که ماده ۷۳۱ قانون مدنی کشور آنرا تأیید کرده است، مدتی است که توسط فقهاء محترم شورای نگهبان مغایر با شرع مقدس اسلام تشخیص داده شده است، در نتیجه، اخیراً در بعضی از نقاط کشور، انواع وقنانمehای مشکوک و معجون ظاهر شده است و افرادی، مدعی مالکیت املاک و باغهای

گزارش و پیشنهاد

است، دولت، میلیونها هکتار زمین، باغ، ملک، مستغلات، مراتع، جنگل در تملک خود دارد و کلیه منابع زیرزمینی - مانند، نفت، گاز، سنگ آهن، مس و طلا - متعلق به دولت است.

دولت، سالانه دریافت کننده درآمدهای نفتی ۱۲ تا ۱۷ میلیاردی است و هر اپیما، کشتی‌های باری، نفتکش‌ها، قطار و هوازمان کارخانه، سازمان، بنیاد، بنگاه، شرکت و مؤسسه را در مالکیت و تصدی خود دارد، که زیان عملیاتی بسیاری از آنها را، یا از راه بیت‌المال و یا از راه اخذ مالیات و ایجاد تورم، به مردم تحمل می‌کند.

مهتر از همه، دولت دستگاه چاپ اسکناس و یک شبکه بانکی - که پس اندازهای مردم را جمع‌آوری می‌کند - در اختیار و کنترل خود قرار داده است. به همین مناسبت، دولت در ایران تنها منبع اصلی هرگونه سرمایه‌گذاری است و سالانه افزون بر ۷۰ درصد تولید ناخالص ملی را تولید می‌کند. از طرف دیگر، دولت در ایران بزرگترین تاجر و متصدی و کارفرماس است و هر ماه چندین میلیون نفر را حقوق می‌دهد. نان، آب، برق، مدرسه و بهداشت مردم را تأمین می‌کند و تقریباً فعالیت وجود ندارد که زیرنظر و کنترل و سلطه دولت نباشد.

دولت همچنین اهمیت‌های عظیم اقتصادی - مانند حق صدور مجوزهای خاص، که معلوم نیست از کجا به آن دست یافته است - را در اختیار خود دارد و به عنوانی

بخش دولتی و امنیت اقتصادی در علم اقتصاد، بخشی مبنی بر ترکیب متعارف بخش‌های خصوصی، دولتی و نامگذاری آنها وجود دارد و گفته شده است اگر در کشوری تا ۷۰ درصد کالا و خدمات به وسیله بخش خصوصی و ۳۰ درصد دیگر به وسیله بخش دولتی تولید، عرضه و یا مصرف شود، در آن کشور نظام سرمایه‌داری مبتنی بر فعالیت آزاد مردم حاکم است. ولی اگر این ترکیب به نفع دولت تغییر کند، طوری که بخش‌های دولتی و خصوصی هر کدام سهم برابری در تولید ملی داشته باشند، در آن کشور نظام سرمایه‌بسطی حاکم است.

حال اگر این ترکیب باز هم به نفع بخش عمومی تغییر کند، طوری که مثلاً بخش عمومی تا ۷۰ درصد تولید ناخالص ملی را ایجاد کند، در آن کشور نظامی مبتنی بر تمرکز مالکیت، تولید و مدیریت دولتی حاکم خواهد بود.

در این تقسیم‌بندی غیر علمی - و به گواه تاریخ - کشورهایی از رشد اقتصادی بالاتری برخوردار بوده‌اند و هستند، که در آنها مالکیت و تصدی دولت و دخالت‌های غیرموجه آن در امور مردم، به حداقل نقلیل یافته و کسب و کار، تولید و تجارت به بخش خصوصی سپرده شده است.

وضعیت مالکیت در ایران از نوع سوم است. زیرا، هم‌اکنون دولت در کشور ما بزرگترین مالک و سرمایه‌دار ریالی و ارزی



پیش برود و مالکیت و ترکیب آن از شیوه خصوصی سازی به نفع مالکیت خصوصی تغییر نکند، پیامدهای نامطلوبی را دیر یا زود بر صحنه اقتصاد ملی بر جای می گذارد. به جرات می توان گفت که کوچک کردن دولت بدون کسر ابعاد نظارتی آن، اصلی ترین راه دستیابی به امنیت اقتصادی دانسته می شود.

□□□

گوناگون، به نفع نهادها و بنیادهای مورد توجه خود - و به ضرر بخش خصوصی - از این اهرمها بهره برداری می کند. همه این خصوصیتها، بر دولتی بردن شدید و گسترده اقتصاد ایران - با تمام عصب و نقصهایی که بر مدیریت دولتی مترتب است - دلالت دارد.

رابطه دولت و بخش خصوصی

در مقابل غول عظیم دولت، در ایران بخش خصوصی وجود دارد؛ با جمعیت رو به تزايد، سرمایه و املاک خرد، که سالانه خسروتر، کوچکتر و غیرااقتصادی تر هم می شود. این بخش که پس از پیروزی انقلاب اسلامی تحت جبر زمان و آغاز موج دولتی سازی و تصدی دولت در تولید و تجارت، به شدت مورد بی مهری دولت و گاهی عناد بعضی از دولتمردان قرار گرفته است. پس از گذشت پانزده سال از پیروزی انقلاب اسلامی، هنوز در مورد نقش پا پس از توسعه این بخش و کمک به ارتقای قشر کارآفرین تردید وجود دارد و چه بسا در مظان اتهام هم هست!

در نظامهای اشتراکی، نه مجریان دولتی انگیزه‌ای برای کار و کوشش بیشتر دارند، و نه مردم. کارکنان دولت تظاهر به کار می کنند، ولی نهایتاً چیز چندانی تولید نمی شود. دولت نیز تظاهر به پرداخت حقوق و دستمزد می کند، ولی عملاً چیز قابل توجهی عاید کسی نمی شود. شاید بتوان گفت که چنانچه وضعیت کنونی یعنی توسعه فرایندهای مالکیت و تصدی دولتی بر همین منوال

کالج جامع علوم انسانی