

دنیای آرمانی پروین اعتمادی

خواننده، اشعار پروین اعتمادی پامعما بی روبروست. زیرا با این که شعر پروین شعری است آشنا، و با این که در ضمن خواندن اشعارش آگاهیم که زنی جوان آنها را باسادگی و سبکی روان سروده است، تصویر شاعر که در پس ابیات مخفی است مبهم می شاید. با آن که صدای شاعر را می شنیم و در بیانش نیز ابهامی وجود ندارد، باز گویی نقابی، پرده ای یا حائلی بنوعی افکار و احساسات واقعی پروین را از ما مخفی می دارد. از یک طرف انگار شاعر درست همانجا در کنار صفحات دیوانش و در مقابل ما نشسته است، واز طرف دیگر وی همچون شبیه بنظر می رسد. لحظه ای فکر می کنیم که او را می بینیم و لحظه بعد در این اندیشه ایم که چشماغان بخطا رفته اند.

می دانیم که شعر تجربه ای است شخصی، هم برای شاعر و هم برای خواننده؛ رابطه ای است صمیمی بین شاعر و خواننده، صمیمی ترین عمل شاعر است که انگلار از روان خویش دریچه ای بسوی ما می گشاید. و بدین جهت خوانندگان شعر شاعر، اگر قابلیت دریافت آن را داشته باشند قادر خواهند بود شریک محترمانه ترین فکر و ادراک او از زندگی و جهان هستی باشند، از سوی دیگر افکار و ادراکات شاعر، خواه بطور مستقیم یا غیر مستقیم، حاوی تصور شاعر از دنیای آرمانی اوست، گاه از طریق نفی حقیقت خشن و زشت دنیای واقعی، و گاه با رویایی از دنیای آرمانی او. پروین اعتمادی در اشعارش با این دو دنیا سروکار دارد، هم با دنیایی که خیر و شر، درستی و نادرستی، و زیبایی و زشتی در آن درستیزند و هم با دنیای خیالی و آرمانی خود شاعر، و به عبارتی دیگر با مدینه، فاضله او. در این مقاله ما با مروری بر پنج شعر از

دیوان پروین انتقامی که همه با عنوان « آرزوها » است به کارشی در دنیای آرمانی او می پردازیم و همچنین با مقایسه ای بین زندگی و اشعارش به جستجوی سیما و صدای آشنا و در عین حال گریزان این شاعر معاصر ایران، و در عین حال ، از جهتی ، دور از زمان خود می پردازیم.

همان طور که گفته شد دیوان پروین از جمله حاوی پنج شعر است با عنوان مشترک « آرزوها ». گذشته از عنوان مشترک، این اشعار را مشخصات دیگری نیز از نظر شکل و محتوی بهم مربوط می کنند. بعلاوه همان طور که دکتر حشمت مؤید نیز متذکر گردیده است، وزن تمام این شعرها یکی است و نیز « همه با عبارت «ای خوش» شروع می شوند » و ردیف همه، آنها واژه « داشتن » است. همچنین تشبيهات و استعاراتی در این اشعار تکرار می شوند که بحث در باره هر یک را بعنوان جزئی از کل توجیه کرده موضوع یا موضوعات مشترک آنها را تقویت می نماید و به تمام اشعار بسط می دهد. از نظر محتوی نیز این اشعار بازگو کننده، آرزوهایی هستند که در مجموع، دنیای آرمانی شاعر را تشکیل می دهند. از این پنج شعر، شعرهای شماره ۴۴، ۴۵، و ۴۷ با عبارت، « ای خوش » و شعرهای شماره ۴۶ و ۴۸ با عبارت « ای خوش » شروع می شوند.

اولین شعر (۴۴ - آرزوها) را می توان به دو بخش تقسیم نمود. موضوع کلی نخستین قسمت، با استثنای مصروع دوم بیت اول عشق است، عشقی که در آن نفس قریانی معشوق می شود:

ای خرشا مستانه سر در پای دلبر داشتن	دل تنهی از خوب و زشت چرخ اخضر داشتن
پیش بازی عشق آیین کبوتر داشتن	نzed شاهین محبت بی پریوال آمدن
تن به بیاد روی جانان اندر آذر داشتن	سرختن بگداختن چون شمع و بزم افروختن
دیده را سداگر یا قسوت احمر داشتن	اشک را چون لعل پروردن به خوناب جگر
هر کجا نرداست چون پروانه خود را باختن	هر کجا نار است خود را چون سندرداشتن

در این ابیات با عشق بصورتی کاملاً انتزاعی برخورد شده و معشوق فقط با کلماتی چون « دلبر » یا استعاراتی از شعر سنتی فارسی مشخص گردیده است. عشق با نفی آنچه لازمه دنیای ملموس و مادی است بیان می شود (نزد شاهین محبت بی پریوال آمدن) یا بدون چون و چرا قریانی عشق شدن (پیش باز عشق آیین کبوتر داشتن) یا جانشانی برای معشوق (تن به یاد روی جانان اندر آذر داشتن). لیکن چنین حالی تنها هنگامی برای گوینده، شعر امکان پذیر می گردد که « دل تنهی از خوب و زشت » جهان هستی داشته باشد. شاعر سپس در دومین

قسمت متن شعر آرزوهای خود را بدین صورت بیان می دارد:

زان همی تو شبدن و باد سکندر داشت	آب حیوان یافتن بی رنج در ظلمات دل
عقل را مانند غواصان، شناور داشت	از برای سود، در دریای بی پایان علم
چشم دل را با چراغ جان منور داشت	گوشوار حکمت اندر گوش جان آویختن
عار از ناچیزی سرو و صنوبر داشت	در گلستان هنر چون تخل بودن بارور
علم و جان را کیمیا و کیمیاگر داشت	از مس دل ساختن بادست دانش زرناپ
چون مگن هماره دست شوق برسد اشتن ^۱	همچو مور اندر ره همت همی پا کوفتن

بطروری که ملاحظه می شود شاعر در این ابیات به شرح مشخصات دنیای آرمانی خود می پردازد. در این جهان تخیلی شاعرانه، بدست آوردن آب حیات مستلزم تحمل سختیهایی نیست که اسکندر در طلب آن متحمل شده است، و نیز چون غواصان به عمق « دریای بی پایان علم » رفتن، چشم دل را با پرتو جان روشن ساختن، و بعنوان هنرمند، زیبایی معنوی « و نه زیبایی ظاهری ». خلق کردن، همه تصوراتی از این عالم ذهنی شاعرانه است. از جمله آن که معیار سنجش طلا و مس نیز در این عالم دیگر محکهای دنیای مادی نیست. این دنیابی است که در آن می توان همت مور و شوق مگن را با هم داشت. به عبارت دیگر در اینجا سخن از دنیابی است کاملاً آرمانی که در آن همه چیز ممکن است، جهانی ساخته از کمال مطلوب، از عشق کامل، دانش کامل، هنر کامل، همت کامل و شوق کامل.

این رؤیای کمال مطلوب در شعر بعدی (۵، آرزوها) همچنان ادامه می یابد. در این شعر، شاعر در جستجوی کمال، نه تنها در سیر عالم عشق بلکه در کوششها و روابط انسانی نیز هست:

مبحث تحقیق را در دفتر جان داشت	ای خوش سودای دل از دیده پنهان داشت
گنجها بی پاسبان و بی نگهبان داشت	دیبه ها بی کارگاه و دوك و جولا یافتن
دیوستن، قدرت دست سُلیمان داشت	بنده، فرمان خود کردن همه آفاق را
در ره سیل قضا، بنیاد و بنیان داشت	در ده و سران دل، اتلیم دانش ساختن
اشک را مانند مُروارید غلطان داشت	دیده رادریا غودن، مردمک را غوصگر

شاعر در آرزوی جهانی است که در آن از رنج و زحمت دنیای واقعی خبری نیست، این دنیا بی شباهت به دنیای انسانه ها نیست، جهانی است سحرآمیز که در آن « بی کارگاه و دوك و جولا » می توان دیبا بافت. دیاری که در آن نه فقط نابرده رنج گنج میسر می شود، بلکه نیازی هم در آن جا به نگهبان و پاسبان نیست. شاعر همانند تهرمانان انسانه های سحرآمیز همه عالم

را بندۀ فرمان خویش می خواهد تا بتراند با قدرتی همچون سلیمان دیو افسانه را به بند آورد. و آن گاه با این قدرت جادویی است که می توان « اقلیم دانش » را در « ده ویران دل » ساخت. بعلاوه دنیایی که پروین در این شعر در تخيّل خود می پرورد دنیایی است باصطلاح « خودکفا » که در آن شاعر نمی خواهد نیازمند دیگران باشد. چهار بیت آخر این شعر حاوی تصاویری عینی تر و به تعبیری خاکی تر درباره همین موضوع است. در اینجا آرزوی شاعر در داشتن یک زندگی ساده، دهقانی خلاصه می شود:

ملک دهقانی خربند، کار دهستان داشت
وقتِ حاصل خُرمنِ خود را بدامان داشت
شامگاهان در تنور خویشت نان داشت
آرزوی صحبتِ خورشیدِ رخشان داشت^۱

از تکلّف دورگشتن، ساده و خوش زیستن
رنجیر بودن، ولی در کشتزار خویشت
رذراها کیشت و زرع و شخم آوردن به شب
سر بلندی خواستن در عین پستی، ذره وار

اگر رؤیای دهقانی پروین اعتضادی یعنی آرزوی « ملک دهقانی خربند » و باصطلاح از کشتزار خویش و تنور خویشت نان خوردن را با دیگر آرزوهای او در این شعر در نظر بگیریم خواهیم دید که این نیز آرزویی است در عالم معنی و نه در دنیای واقعی. در عین حال این رؤیا نشان دهندۀ میل شاعر به گوشۀ گیری از جامعه و دنیایی است که در آن زندگی می کند. این تمايل در شعر سوم (۴۶. آرزوها) نیز با تشبیهاتی دیگر بدین صورت مطرح شده است:

روی مانند پری از خلق پنهان داشت
همچو ابراهیم در آتش گلستان داشت
دیده و دل فارغ از آشوب طوفان داشت
سینه ای آمساده بسهر تیسیاران داشت
در دل شب، پرتوی خورشید رخشان داشت
میر قانع بسودن و ملک سلیمان داشت^۲

ای خوش از تن کوچ کردن، خانه در جان داشت
همچو عیسی بی پر ویس بال برگردن شدن
کشتن صبر اندر این دریا درانکدن چو نوح
در هجوم ترکتازان و کمانداران عشق
روشنی دادن دل تاریک را با نور علم
همچو پاکان، گنج در کنج قناعت یافتن

رؤیای مدینه فاضله یزد این شعر مرکب از میل به انزوا از یک طرف و اشتیاق به کسب داشت معنوی از طرف دیگر است. در اینجا باز همان طور که در مصوع اول بیت اول می گوید « ای خوش از تن کوچ کردن، خانه در جان داشت » آرزوی شاعر رخت برستن از جهان ظاهر به جهان باطن است. وسیس در مصوع دوم همین بیت آرزوی او به انزوا بصورت پنهان شدن از دیگران بیان می شود. و آن گاه در چنین حالتی است که « همچو عیسی بی پر ویس بال بر گردن شدن » یا « همچو ابراهیم در آتش گلستان داشت » برای آدمی امکان پذیر می گردد. و نیز با صبر و برداشتنی است که می توان « آشوب طوفان » را نادیده گرفت، و شاعر تنها در این

صورت است که بیانند شعر «۴۴. آرزوها» با رضا و رغبت تسلیم عشق می‌شود و دانش حقیقی را آرزو می‌کند. نخست «در هجوم ترکتازان و کمانداران عشق / سینه‌ای آماده بهر تپیاران داشتن» و بعد شاید پس از اصابت تیر عشق آرزوی «روشنی دادن دل تاریک را با نور علم».

در آخر شعر بار دیگر همان میل به گوشش گیری که در قسمت اول شعر بیان شده است همراه با آرزوی دنیابی بدون مخصوصه‌های مادی بازگر می‌شود و شعر با مصرع بظاهر متناقض «مرد قانع بودن و ملک سلیمان داشتن» بپایان می‌رسد.

آرزوی خاطر را از نور علم مشحون داشتن، رهایی از آلودگیهای زمینی موضوع شعر «۴۷. آرزوها» است:

تیرگیها را از این اقلیم بیرون داشتن
گفتگوها با خدا در کوه و هامون داشتن
خانه چون خورشید را تظارگردان داشتن
نفس را بردن بدین بازار و مفین داشتن
بی وجودِ گوهر و زر، گنج قارون داشتن
هر زمانی پرتو و تابی دگرگون داشتن^۶

ای خوش خاطرِ زنور علم مشحون داشتن
همچو موسی بودن از نور تحمل تابناک
پاک کردن خویش را ز آلودگیهای زمین
عقل را بازارگان کردن به بازارِ وجود
بی حضور کیمیا، از هر میس زر ساختن
گشتن اندر کان معنی گوهری عالم فروز

وقتی انسان از نور علم لبریز شد، دیگر جایی برای تاریکیها باقی نمی‌ماند و آن گاه شاعر می‌تواند چون موسی تحمل ایزدی را دریابد، با خدا در طبیعت به گفتگو بپردازد و گنجی از زر و گوهر معنوی، و نه ثروت دنیوی، بدست آورد. در این شعر نیز مانند اشعاری که ذکر شان گذشت نور و تاریکی، دانش حقیقی و ثروت این جهانی در مقابل هم قرار می‌گیرند و شعر با این ایيات بپایان می‌رسد:

عقل و علم و هوش را با یکدگر آمیختن	جان ردل را زنده زین جانبخش معجون داشتن
چون نهالی تازه، در پاداش رنجی باغبان	شاخه‌های خرد خویش از بار وارون داشتن
هر کجا دیو است، آن جا نور یزدانی شدن	هر کجا مار است، آن جا حکم افسون داشتن ^۷

در این اشعار جهان آرمانی شاعر دنیابی است که در آن نه فقط خوبیها بر زشتیها غلبه می‌کنند بلکه خود شاعرنیز در این پیروزی دخالت و سهمی دارد: «هر کجا دیو است، آن جا نور یزدانی شدن / هر کجا مار است، آن جا حکم افسون داشتن».

محتوی شعر «۴۸. آرزوها» کم و بیش با اشعار قبلی مشابه است:

ای خوش اندر گنج دل زر معانی داشتن نیست گشتن، لیک عمرِ جاودانی داشتن

علم را سرمایه، بازارگانی داشت
وندر آن فرخند، گلشن باشبانی داشت
جان به تن تنها برای جانفشنانی داشت
بادِ عجزِ روزگارِ ناترانی داشت
پُرسشی از دولتِ نوشیروانی داشت
کنگو با طائرانِ بوستانی داشت^۱

عقل را دیباچه، او را قِ هستی ساختن
کشتن اندربیاغ جان هر خنثه ای رنگین گلی
دل برای مهریانی پروراندن لاجرم
ناخوانی را به لطفی خاطر آوردن به دست
در مدادن میهمان جُند گشتن یک شبی
صیدِ بی پسر بودن و از روزنِ بام نفس

طلب علم حقیقی و جهانی که در آن عقل و دانش سرمایه، زندگی بشمار می‌رود، آرزوهایی هستند که شاعر به ذکر آنها می‌پردازد. در این دنیای آرمانی دل تنها برای مهریانی و جان تنها برای جانفشنانی است. اگر این دنیای آرمانی را با معیارهای جهان واقعی بسنجیم خواهیم دید که دنیابی است پر از تناقضات. در این دنیا آدم می‌تواند نیست شود و در عین حال عمر جاودانی داشته باشد. دنیابی است شاعرانه که در آن می‌توان پرنده‌ای بی بال و پر بود. ولی در عین حال از مصاحبت پرندگان آزاد بوستان بهره برد.

با نگاهی کلی تر به این پنج شعر می‌بینیم که شاعر مفاهیم و معانی مشخصی را در همه این اشعار دنبال می‌کند. طلب علم، جانفشنانی در راهِ عشق، همت، قناعت، آرزوی عمر جاودانی بدون تن خاکی و مبلل به انزوا در این اشعار تکرار شده است. همچنین پرون در این اشعار تشبيهات و استعارات مشابهی را برای بیان این مفاهیم بکار می‌گیرد. زر ساختن از مس دل در اشعار شماره ۴۴ و ۴۲، استعاره، غواص در شماره‌های ۴۴ و ۴۵، کیجا و کیمیاگر در شماره‌های ۴۴ و ۴۲، باغبان و باشبانی در شماره‌های ۴۷ و ۴۸، نور دانش در ۴۶ و ۴۲، دریابی علم و اقلیم دانش بترتیب در شماره‌های ۴۴ و ۴۵ و بالاخره گنج در شماره‌های ۴۵، ۴۶، ۴۷ و ۴۸ تکرار شده‌اند.

مسئله‌ای که خواننده، این اشعار با آن رویروست آن است که منظور شاعر از علم و دانش و ماهیت عشق^۲ و هدف قناعت و عمر جاودانی و امثال آن چیست. این مفاهیم را شاعر در شکل کاملاً انتزاعی آنها بکار گرفته است. مقصود از دانش منور کردن دل یا از «مس دل با دست دانش زرتاب» ساختن است. عشق در قالب جانفشنانی عاشق بیان شده، ولی در واقع گویا معشوقی در کار نیست و حتی آرزوی عمر جاودانی چیزی جز نیست گشتن و فنا شدن نیست. بعنوان یکی از خوانندگان این اشعار از خود می‌پرسیم چرا پرون اعتمادی انکار و احساسات خود را در قالب مفاهیمی انتزاعی بیان می‌کند و آنها را با پوششی از استعارات و تشبيهات سنتی می‌آراید؟ آیا پاسخ این پرسش همان است که بعضی از منتقدین در مورد شاعرانی چون

پروین اعتضامی گفته‌اند که: « اینها عنوانی را انتخاب می‌کنند و در باره آن شعر می‌گویند. و گرچه مضمون اندیشه، یا مضمون احساس در بیتهاش اشعار پیش می‌شود ولی هرگز با اشیاء و تصاویر آغشته نمی‌شود، با عواطف عمقی و درونی و دنیای ناخداگاه انسان و کیفیت‌های اشراقی ذهن انسان سروکار پیدا نمی‌کنند؟ »^{۱۱}

اگر بخواهیم با دید زمان خویش یعنی نزدیک به نیم قرن پس از مرگ پروین اعتضامی و دوره‌ای که حتی مفاهیم انتزاعی نیز در قالب‌های عینی عرضه می‌شوند به این شاعر بنگریم ممکن است در جستجوی خویش به براهم برویم ولی در عین حال چنین نگرشی می‌تواند اشعار پروین را برای ما ملموس‌تر کند.

وقتی دیوان پروین اعتضامی را ورق می‌زنیم صدای شاعری را می‌شنویم که با لحنی پند آمیز به شرح مفاهیم و مطالب انتزاعی می‌پردازد و از جمله از بیدادگری، آز، دانش، عشق معنوی، تناعت، هست و غرور با ما سخن می‌گردید. این صدایی که از لابلای اشعار پروین به گوش ما می‌رسد صدای خردمندانه، معلم پیری است که عموماً آمرانه به طرح مسائل اخلاقی می‌پردازد. ولی در ضمن، تصویر دیگری نیز از پروین در ذهن ما وجود دارد و این تصویر از خواندن چند سطر در باره زندگی او در مقدمات دیوانش یا کتابهای دیگر و نیز کتابهای درسی در ذهن ما نقش بسته است یا با خاطره عکسی که از پروین اعتضامی در دیوان اشعار او دیده ایم و عکسی سفید و سیاه از دختری جوان و غم آلود که چشمها را بزر افکنده و حالتش آدمی غصه دار و محزون و حتی ناراضی را نشان می‌دهد.^{۱۲} تفاوت و تناقض آشکار بین آن معلم پیر خردمند از یک طرف و این دختر جوان اندوهگین از طرف دیگر سرچشمه ابهام است که به آن اشاره کردم. و بدین جهت است که از خود می‌پرسیم پروین اعتضامی واقعی کدام است؛ اگر بخواهیم راه حل آسانی برای این معا بیاییم می‌توانیم از اطلاعات کمی که در مورد زندگی شخصی پروین اعتضامی داریم صرف نظر کرده، تنها او را در قالب پند آمیز اشعارش پیذیریم، ولی این راه حل، یعنی انکار فردیت انسانی که در پس اشعار او قرار دارد ممکن است انکار شعر پروین اعتضامی باشد بعنوان صمیمی ترین و صادقانه ترین وسیله بیان انکار و عواطف روحی او و تنها دریچه مراوده او با ما.

از جهاتی نیز زندگی خصوصی پروین اعتضامی با دنیای آرمانی اشعار مورد بحث ما تطبیق می‌کند. میل مدام شاعر به ارزوا و یا به گفته خود او آرزوی « روی مانند پری از خلق پنهان داشتن » را در هر پنج شعر « آرزوها » می‌بینیم. این میل گویی بصورتی مشابه در زندگی خصوصی شاعر نیز مصدق دارد. در لابلای خطوطی چند که در شرح احوال او

خوانده ایم تصویر دختری جوان و بعدها زن جوانی را می بینیم که در محدوده خانه پدری در انزوا بسرمی برد و ظاهر^۱ با دنیای خارج از چهار دیواری آن خانه رابطه چندانی ندارد. تعداد کسانی که به این خانه رفت و آمد دارند نیز محدود است و ما حتی مطمئن نیستیم که آیا پروین در مجالس کوچکی که در آن خانه تشکیل می شده است بصورت مستقیم شرکت می کرده است یا نه. با وجود این که پروین اعتضامی در زمان خود شاعری نسبة نام آورد بوده است، هنگامی که یک ادیب هندی در سفر خود به ایران به دیدار شاعر اظهار تمایل می کند پروین از این ملاقات سر باز می زند.^۲ پروین بطور کلی در برابر هر چه خلوتش را بر هم بزنند مقاومت می کند، خواه شغلی مرقت بعنوان کتابداری دانشرای عالی باشد یا پیشنهاد تدریس در دربار و خواه ازدواج که او را به ترک خانه پدری مجبور می کند.^۳ از نظر فکری نیز پروین «گوشه عزلت» را ترجیح می دهد یعنی با وجود این که در دوره ای زندگی می کند که ادبیات فارسی در مسیر تحولات اساسی قرار گرفته، پروین به این تحولات بی اعتماست. ابوالفتح اعتضامی، برادر پروین در نامه ای در سال ۱۳۶۵ می تویسد: « خانم پروین چندان به مطالعه آثار نیما و هدایت نمی پرداخت. گویی کوتاهی عمر خود را پیش بینی می کرد و لهذا وقت گرام را صرف آثار خود می کرد و به آثار دیگران کار نداشت. »^۴ شاید به همین دلیل است که اشعار پروین اعتضامی، بخصوص در زمینه مقایسه با ادبیات قرن بیستم ایران و جهان انگار به درران و محیطی دیگر تعلق دارد. گویی پروین شاعری است که در دنیای دیگری زندگی می کند و در باره عالمی شعر می گوید که کاملاً با جهانی که ما می شناسیم مغایرت دارد. دنیای او دنیایی است با مفاهیم اخلاقی مطلق، جهانی که هیچ تغییری در آن ممکن نیست. بدین سبب قول دکتر مؤید: « از ابتدا تا انتها خلاقیت او بعنوان یک شاعره هیچ تغییری در سبک شعر او مشاهده نمی شود. »^۵ نباید موجب تعجب شود، چه شعر او خود دنیایی است آرمانی و مدینه، فاضله ای است که شاعر به آن پناه می جوید. ولی شناخت شعر پروین اعتضامی و ماهیت مدینه، فاضله ای او مستلزم این است که ببینیم آیا این گوشه گیری، در هر دو مفهوم جسمی و روحی، ارادی است یا تحملی. این جا نیز پاسخ سوال خود را باید در زندگی خصوصی پروین و کیفیت پروردش او بجزیم.

بدون شک مهمترین شخصیتی که در زندگی پروین اعتضامی جلب نظر می کند پدرسی يوسف اعتضامی است.^۶ پدر پروین که تویستده، فاضل و بنامی بود از همان اوان کودکی قریحه و استعداد پروین را در سرودن شعر سنتی شناخت و با درک این استعداد نهانی با دقت و پشت کار به تربیت دختر پرداخت. پدر پروین، همانند با غبانی سعی در فراهم آوردن محیطی

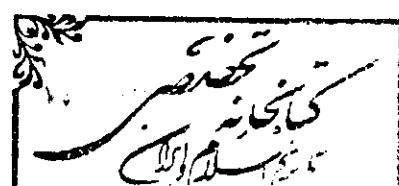
کاملاً مناسب یا گلخانه‌ای کرد و «نهال» مستعد پروین را در آن بدققت پرورش داد تا این نهال کم کم بصورت درختی برومند که دخواه با غبان بود، درآمد. محبط تقریباً مصنوعی گلخانه، اعتصامی تنها محیطی بود که پروین می‌توانست در آن دوام بیاورد. به همین دلیل بود که او تغییر محبط را حتی برای مدت کوتاهی تحمل نمی‌کرد، همان طوری که به خانه، شهر رفت ولی نتوانست بیش از چند ماهی، بی وجود با غبانی که او را پرورش داده و سپرستی کرده بود در آن جا دوام بیاورد.

از این دیدگاه یعنی در رابطه با پدرش، پروین اعتصامی هم از نظر شخصیت فردی که ما می‌شناسیم و هم بعنوان یک شاعر مصنوع دست پدر است. از طرف دیگر می‌توان گفت که شعر سنتی فارسی نیز با قواعد و قوالب مشخص و صور و مفاهیم خاص خود با محبط فکری پروین و تربیت خانوادگی او هماهنگ بوده است. زندگی محدود و متزوی او از همان دوران کودکی بر او تحمیل شده بود و تصویر دختری عفیف، محجوب و معصوم که در انتظار نقش گرفته، در حقیقت به دست کسانی طراحی شده است که شاعر جوان را از نزدیک می‌شناختند، تصویری که دیگران نیز حتی تا سالهای اخیر به آن تداوم بخشدیده اند.^۱ از طرف دیگر آنچه از اهمیت بیشتری برخوردار است اشعار پروین اعتصامی و سخنان پند آمیز این معلم خردمند پیر است ولی در این جا نیز ممکن است بگوییم که بذر این افکار و درس‌های اخلاقی در اشعارش نیز به دست همان با غبان کاشته شده و پرورش یافته است.

دنیای آرماتی پروین اعتصامی آن طور که او در ذهن خود مجسم می‌کند و آن طور که صمیمانه و صادقانه در اشعارش برای ما تصویر کرده است در حقیقت بازتابی است از دنیای محدودی که در آن می‌زیست، دنیای انفرادی ای که برای او خلق شده بود و شاعر جوان به آن خو گرفته بود و حتی گرامیش می‌داشت. این پناهگاه امن و امان گرچه دنیابی بود جدا از دیگران، در عین حال به شاعر فرصت می‌داد تا با دقت و با توجه به آنچه نیک می‌دانست بیندیشد و آن را بنظم در آورد. امروز ما بعنوان خواننده‌گان اشعارش فقط می‌توانیم حدس بزنیم که اگر پروین اعتصامی در محیطی غیر از محیط گلخانه، خانوادگی که در آن عمر خویش را گذرانید و شعر گفت و مرد، زندگی کرده بود، روایی دیگری از دنیای آرماتی خوش به ما ارمغان می‌داد.

یادداشت‌ها:

۱. دیوان پروین اعتصامی، به کوشش حشمت مژید (کستانیسا، کالینز، انتشارات مزدا ۱۳۶۶)، ص ۶۹ - ۷۱.



اشعار مرد بحث در این مقاله که با شاره های ۴۴ تا ۴۸ مشخص شده اند از این چاپ دیران است و در این مقاله نیز با مین شاره ها مشخص شده اند. در چاپ دیگری از دیوان پروین اعتمادی (تهران انتشارات علمی ۱۳۶۲) ، ص ۱۴۲ .

۱۴۷ این اشعار با شاره های ۱ تا ۵ مشخص گردیده اند.

۲. حشت مژبد، مقاله "Parvin's Personality and Poetry" در کتاب -*A Nightingale's La-* ment (Lexington,KY: Mazda Publishers, 1985) pp. XVI-XVII

۳. حشت مژبد، دیران پروین اعتمادی ص ۶۹

۴. همان مأخذ

۵. همان مأخذ

۶. همان مأخذ، ص ۶۹ . ۷۰ .

۷. همان مأخذ، ص ۷۰ .

۸. همان مأخذ، ص ۷۰ .

۹. همان مأخذ.

۱۰. همان مأخذ، ص ۷۱ .

۱۱. رضا برافنی، طلا در من، جلد اول، چاپ سوم (تهران : کتاب زمان ۱۳۶۸) ص ۲۰۱ .

۱۲. حتی در قطعات کوتاهی که در شرح حال پروین اعتمادی درده های اخیر نوشته شده، توصیف او بعنوان زنی محزون تداوم یافته است. مثلاً محمد استعلامی در ادبیات دوره، بیداری و معاصر (تهران : انتشارات دانشگاه سپاهیان انقلاب ایران، ۱۳۶۹ می ترسید: « سی و پنج سالی عمر او همراه با افسردگی و غم‌زدگی‌های بسیار گذشت و بازتاب این اندوه در شعر او بصورت تلخی سرگذشت بیسان و بیجارگان جلوه کرده است. » همچنین متوجه مظفریان در مقدمه ای بر دیوان پروین اعتمادی با عنوان « پروین سناره ای فروزان در آسمان ادب ایران » ص ۱۶، می گردید که پس از جدایی از شهر، پروین « برای مدتی کوتاه، سیاسی متنی و موقت خویش را با غباری از گرفتگی پوشاند. »

۱۳. نگاه کنید به مقاله حشت مژبد "Parvin's Personality and Poetry" P. XVI

۱۴. در مرد ازدواج و طلاق پروین، متوجه مظفریان می ترسید: « شهر پروین از افسران شهریانی و هنگام وصلت با او رئیس شهریان در کرمانشاه بود. اخلاق نظامی او با روح لطیف و آزاده پروین مغایرت داشت. » (ص ۱۶ . ۱۵) وی ادئمه می دهد که پروین « ناگهان به خانه ای وارد شد که یک دم از بساط عبس و نوش خالی بود. » در نتیجه این ازدواج بعد از دو ماه و نیم به طلاق انجامید. »

۱۵. نگاه کنید به دیران پروین اعتمادی، ص ۲۷۴. این نامه خطاب به دکتر مژبد است.

۱۶. این جنبه، اشعار پروین اعتمادی بخصوص مرد ترجمه منتقدین در دو دهه قبل از انقلاب اسلام بوده بعضی در دورانی که مسأله تمهد ادبی نقش مهم در نقد ادبیات معاصر داشت. مثلاً نگاه کنید به برافنی، طلا در من، ص ۲۰۳ و محمد رضا شفیعی کدکنی، ادوار شعر فارسی (تهران، انتشارات ترس، ۱۳۶۹) ، ص ۵۱ .

۱۷. نگاه کنید به مقدمه دکتر مژبد "Parvin's Personality and Poetry" P. XXXIII

۱۸. ممکن است اهمیت پدر پروین در دوران زندگی او و کوششها پدر در انتشار اشعار پروین دلیلی بر ذکر نام پروین بعنوان دختر متترجم و نویسنده معروف زمان خود بخصوص در اوایل کار باشد. مع هنا شیخ پدر حتی تا سالهای قبل از انقلاب اسلام بر شاعر سایه افکنده بود بطریقی که استعلامی شرح احوال کوتاه پروین را با این جمله شروع می کند: « دختر

متوجه نویسنده معاصر پرسنل اعتماد (اعتماد الملک) بود « (ص ۳۶۹).

۱۹. حشت مزید در مقاله خود "Parvin's Personality and Poetry", P. XVI رابطه پدر و دختر را با این شبیه توصیف می‌کند: « هیچون مواردی درون صفحه، پدر پرورین با دقت از او مراقبت کرده به تعلیم و تربیت او با اصل اخلاقی سنتی پرداخت. » همین نویسنده در مقدمه خود بر دیوان پرورین با عنوان « در زندگی و شعر و اندیشه پرورین» از شبیه پاغبان و « نهال » برای توصیف رابطه پدر و دختر استفاده می‌کند. (ص: ۷)

۲۰. تدامن این تصریف بصریت آگاهانه با ناخرد آگاه مثلاً در مقدمه مظفریان بر دیوان پرورین اعتمادی که بعد از انقلاب اسلامی در ایران چاپ شده است تعجب آور نیست. ولی باید متوجه خطی نبز باشیم که در تضاد و معرفی پرورین اعتمادی همنران قهرمان مبارزات اجتماعی، از جمله حقوق زنان، بر اساس مبارزهای زمان خردمن و جرد دارد. طبیعی است تضاد در مردم پرورین و شعرش باید در متاد و زمینه زمان خود شاعر انجام گیرد. ولی در این کار باید از هزار آفرینش شاعر همنران یک شخصیت اجتماعی که شاید با خواست او و آنچه او برای مقاومت دارد بر حذر باشیم چنین در این صورت ممکن است مقام پرورین اعتمادی را همنران یکی از مهمترین شعرای ادبیات سنتی قرن خود نادیده بگیریم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی