



# آنچه نیایی ساختاری شود

دارد؛ که سرانجام از این شعرها پیکره‌ای منسازد انداموار، یکپارچه و هماهنگه که در هیاتی جز همان صورتی که پدید آمده‌اند، قابل تصور نیست.

به عبارت دیگر، شعر پیکره‌ای است انداموار، که در آن ارتباط ارگانیک و یکپارچه‌ای بین عناصر تشکیل دهنده شعر وجود دارد. یعنی همان چیزی که در شعر به عنوان ساختار مطرح می‌شود، در نتیجه ساختار شعر حاصل مجموعه روابط تنگاتنگی است که بین عناصر سازنده شعر جویان دارد، که در نهایت موجب انسجام و یکپارچگی کلی شعر می‌گردد.

به طور کلی مقوله ساخت یا ساختار، نه انحصار به شعر نو دارد و نه به شعر کهن؛ بلکه مقوله‌ای است کلی و در همه پدیده‌های جهان قابل مشاهده و درک، به طور مثال یک پل به عنوان وسیله‌ای جهت عبور از روی رودخانه یک ساختار ارگانیک دارد که بنون

راعیت آن وجود پل متصور نیست. یعنی پل در

نهایت، ساخت یا ساختمانی است که در آن وجود چند پایه و یک سقفه امری الزام است، و تنها با

ساختن چند پایه بدون هیچ سقفی که روی این پایه‌ها قرار گیرد و سطح پدید آورد برای عبور از آن، نمی‌توان گفت پل ساخته شده است. علاوه بر این نحوه قرار گرفتن پایه‌ها در کنار هم برای فراهم ساختن زمینه‌ای جهت استقرار سقفی بر روی آن پاید از نظم خاصی برخوردار باشد و گزنه

قرار دادن سقفی بر روی چندین پایه نامرتب و پراکنده به فاصله‌های نامنظم و غیراصولی، نه تنها مقبور نیست بلکه در صورت امکان هم بدیهی است که ساختمان پدید آمده حتی اگر برای عبور از رودخانه هم مفید قایده باشد - از نظر منطقی و علمی ناقص و ناکارآمد خواهد بود.

همین وضعیت در مورد یک ساختمان مسکونی نیز قبل تصور است. مثلاً نمی‌توان خانه سه طبقه‌ای ساخت که فاقد طبقه‌های اول و دوم باشد. گرچه همین ساختمان را می‌توان با حذف طبقه سوم به صورت ساختمانی دو طبقه ساخته که از هر نظر با تعریف خانه - به عنوان مکانی مسکونی - قابل انطباق باشد. یا مثلاً تصور اتفاق کرد که تنها سه یا دو دیوار ناشسته باشد ممکن نیست، زیرا همان طور که از اسم دیگر اتفاق - چهار دیواری - مستفاد می‌شود اتفاق مجموعه‌ای است از چهار دیوار و یک سقفه که بتواند در برابر سرما و گرمای، حاصل و سرینه انسان باشد.

افزون بر این که در تمام این ساختمانها، وسائل و مصالحی از قبیل سنگ، آجر، سیمان، آبه خاک، شیشه و آهن و حتی چوب و غیره به کار رفته است که باید به صورتی مرتبه منظم و منطبق - و حتی علمی - کنار هم قرار بگیرند تا بتوانند دیوار، یا سقف یا حتی طاق و طاقچه‌ای پدید آورند.

به عبارت دیگر هر ساختمانی دارای ساختاری است منطبق -

بانگاهی گزرا به شعرهای چاپ شده در نشریه‌ها و مجله‌های ادبی و نیز کتابهای شعر منتشره در چند سال گذشته، به راحتی می‌توان دریافت که اکثر شاعران این شعرها به ویژه شاعران نسل جوان - از نقش و اهمیت ساختار در شعر بی‌اطلاعند. حتی به جرأت می‌توان گفت نه شعرهای نیما یوشیج - بنیانگذار شعر تو یا شعر نیما - را به دقت خوانده‌اند و نه شعرهای احمد شاملو - بنیانگذار شعر بی‌وزن یا سبید - را.

چرا که هم شعرهای موفق نیما یوشیج شعری است سازمند و هم شعرهای موفق احمد شاملو، تأکید مابر کلمه «موفق» از انجاست که همه شعرهای این شاعران نوآور و بدعتعلگزار، یکدلست و یکسان نیستند و از آنجایی که هر دو اغذیگر راهی جدیده، همیشه در حال تجربه‌اند؛ و برای رسیدن به ارمانی که دارند تجربه و تمرین و خطر من کنند، بنایراین در بین شعرهایشان به نمونه‌های فراوانی یورمی خوریم؛ که در مقایسه با خود شعر این شاعران

نیز ضعیف‌اند، مثل شعرهای «غраб و ققوس»، یوشیج - بنیانگذار شعر نو یا شعر نیما - را به دقت خوانده‌اند و نیز اکثر شعرای قسمت دوم کتاب «هوای تازه» احمد شاملو که در قالب سبید سروده شده‌اند.

و این امر برای شاعرانی که در حال نوآوری و ابداع و ارایه قالب جدیدی در شعراند، امری اجتناب ناپذیر است و درست پس از گذشت از

چنین مراحل سخت و طاقت‌شکنی است که هر دوی این شاعران، سرانجام موفق به خلق و ارایه شعرهای موفقی می‌گردند که ناشان را به عنوان بنیانگذاران قالبی نو در شعر فارسی به ثبت می‌رسانند.

برای آشنایی با چنین روندی، کافی است متأمل در بین شعرهای نیما یوشیج، شعرهای «غраб و ققوس» را با شعرهای موفقی مثل «هست شب» و «در کنار رودخانه» اش مقایسه کنیم و نیز در بین شعرهای احمد شاملو، شعرهای «قطعنامه» و «ترکسانه» را با شعرهای موفقی مثل «شبانه» یا «ترانه تاریک» و یا «ترانه آبی» تا موضوع کاملاً روشن شود.

به طور مثال آنچه که شعرهای «غраб» و «ققوس» نیما یوشیج را به سرانجامی رهمنون می‌گردد، چیزی جز محظوظ این شعرها نیسته و تنها زنجیره روایت است که به این دو شعر، کلیتی یکنواخت و هماهنگ می‌بخشد و فضایی می‌سازد یکپارچه و منسجم. همچنین قطعه‌های «قطعنامه» و «ترکسانه» شاملو بدون در نظر گرفتن وحدت محتوایی حاکم بر این قطعات، خاصلی جز ریف.

کردن مشتی کلمات و جملات در بین نداده؛ یعنی همان اتفاقی که در هر نثر نوشته‌ای نیز می‌توانست اتفاق بیفتد.

در عوض در شعرهای «هست شب» و «در کنار رودخانه» نیما و نیز شعرهای «شبانه»، «ترانه کوچک» و «ترانه آبی» شاملو چنان رابطه تنگاتنگی بین اجزا و عناصر تشکیل دهنده این شعرها وجود



علمی، که از ارتباط اصولی، علمی و منطقی اجزا و عناصر تشکیل دهنده آن پدید آمده است. همین وضعیت نیز در مورد آثار هنری به ویژه شعر - صادق و ضروری است. به همین جهت نیز مقوله ساختار در شعر منحصر به شعر تو نیست و مقوله‌ای است کلی و اصولی که در شعرهای سنتی نیز قابل بحث و بررسی است.

به عبارت دیگر گرچه شعر سنتی و شعر تو، از نظر فرم و قالب دارای تفاوت‌های اصولی با هم هستند ولی واقعیت این است که هر دو شعر دارای فرم خاص خود هستند. با این تفاوت که فرم در شعرهای سنتی همان قالب شعر است، مثل قالب قصیده غزل، مثنوی و...، که قالبی از پیش تعیین شده است. أما در شعر تو هر شعر تو موفق فرم خاص خود را پدید می‌آورد فرمی که پیش از آن وجود نداشته است. البته همان طور که گفته شد هر شعر تو موفق، و گروه شعرهای تویی فرم و ساخت ناموفق فراوان‌اند.

همین جا باید گفت که در هر شعری دو شکل عمدۀ قالب تشخیص و تعابیر است و هر شعری دارای دو شکل عمدۀ است که یکی شکل بیرونی است و دیگری شکل درونی - فرم، مربوط به شکل بیرونی شعر است، یعنی همان شکل و فرمی که در ظاهر شعر قابل مشاهده است، مثل قالب‌های سنتی شعر فارسی از قبیل غزل، قصیده، مثنوی و... که در نهایت فرم و شکل خاص پدید می‌آورند، ولی ساختار، مربوط به شکل درونی شعر است، یعنی مجموعه روابط که بین عناصر تشکیل دهنده شعر جریان دارد و در نهایت موجب هماهنگی و یکپارچگی درونی و ذاتی شعر می‌گردد و پیکرهای پدید می‌آورد اندام‌وار که در آن تمام عناصر شعر به صورت ارگانیک با هم در ارتباطند.

به طور کلی شعر چه سنتی و چه تو، به عنوان یک اثر کلامی

و یک متن نوشتاری، قابل تفکیک به اجزای تشکیل دهنده خودند. یعنی در شعرهای سنتی - بدون در نظر گرفتن قالب شعر - بیتهای که در کتاب یا به دنبال هم می‌آیند در نهایت تشكیل ساختار کلی شعر را پدید می‌آورند و به همین دلیل کوچکترین واحد شعری، در شعرهای سنتی، بیت است. گرچه خود بیت را نیز می‌توان به اجزاء تشکیل دهنده آن یعنی جمله‌ها و کلمه‌ها قسمت کرد. اما به طور کلی آنچه در شعرهای سنتی از نظر ساختاری اهمیت دارد ساختار هر یک از بیتهای است. و هر بیت از شعر، از نظر ساختاری، دارای انسجام و یکپارچگی خاصی است که از همنشینی کلمه‌های در پیکرۀ جمله یا جمله‌های تشکیل دهنده بیت پدید می‌آید.

به همین سبب گرچه از نظر صوری و هیات ظاهری، بیتهای مختلف یک شعر - بسته به قالب شعر - به دلیل دارا بودن وزنی مشترک و نیز قافیه با یقینه بیتها در ارتباطند، ولی این ارتباط به گونه‌ای نیست که نتوان یک بیت را از پیکرۀ شعر جدا کرد و آن را به نهایت به عنوان یک واحد شعری موربد بحث و بررسی قرار نداد. در شعرهای سنتی فارسی این یک اصل کلی است و به همه قالبهای شعر قابل تسری است. جز در مواردی که مفهوم جمله و عبارت به گونه‌ای است که تو بیت از شعر را چنان به هم مرتبط می‌سازد، که جدا کردن آنها از هم عملی نیست؛ یعنی همان بیتهایی که به موقوف المعنی معروفند.

به عبارت دیگر بیوستگی و یکپارچگی یک شعر سنتی و ارتباط بیتهای مختلف یک شعر با هم در نهایته ارتباطی معنوی است، و از طریق بیوستگی مفهومی و معنایی است که بیتهای مختلف یک شعر در کتاب هم قرار می‌گیرند و تشکیل یک ساختار واحد شعری را می‌دهند. به همین دلیل به راحتی می‌توان بیتهای

ساختار مستقل و هماهنگ استه که در هماهنگی با بقیه بندهای شعر ساختار کلی شعر را پیدید می‌آورد. بدین جهت یک شعر نویی سازمند شعری است که هماهنگی کامل بین عناصر تشکیل چندنه هر بند در آن کاملاً رعایت شده باشد و نیز بندهای مختلف

تشکیل چندنه شعر هم، با حدیگر هماهنگ باشند به عبارت دیگر ارتباط پیوسته و اندامواری که باید در کلیت شعر وجود داشته باشد چیزی جز ارتباط تنگاتنگ و انداموار خاری در پیکره تک تک بندهای مختلف شعر، و نیز تک تک جمله‌های هر بند از شعر نیست و هماهنگی کلی شعر، چیزی نیست جز هماهنگی عناصر تشکیل چندنه آن، در درون هر بند و نیز هر جمله از تک تک بندهای مختلف شعر و نیز هماهنگی کلیه بندهای مختلف شعر با حدیگر. بدین جهت نیز استقلال و ساختار مستقل بیت در ساختار کلی شعر سنتی استقلال و ساختار مستقل بیت در ساختار کلی شعر سنتی قرار می‌گیرد مثل:

هست شبه یک شب دم کرده و خاک  
رنگ رخ باخته است  
باد نوبله ابر، از بر کوه  
سوی من، تاخته است.

با:  
من در این تاریکی  
امتدادر بازو هایم را  
زیر باران می بینم  
که دعا های نخستین بشر را تر کرد.

و یا:  
در کثار ما بیگانه ای نیست  
در کثار ما  
أشلنی نیست  
خانه خاموش است و بر شرب

سیاه شب  
شراهه های سینین باران.  
و یا:

چاه شفاد را مانده  
حنجره ای پر خنجر در خاطره من است.

که هر یک از چهار نمونه بالا دارای مفهوم مستقل و ساختار کامل هستند. به طوری که تمام واژه های به کار رفته در تک تک جمله های این چهار نمونه - یا چهار بند شعری - دقیقاً هماهنگ و همسو با هم حرکت می کنند و ساختاری من سازند محکم و هماهنگ، که در عین حال هر یک به تصویر واحدی اشاره دارند و یا دارای مفهوم مستقل و کامل هستند. از این چهار نمونه، دو نمونه اول از شعرهای نیمه ای است: اول بندی از شعر معروف «هست شب» سه راب سه هری، که هر دو شعرهای هستند شعر ها سبز به سبز» و دو نمونه اول از شعرهای نیمه ای است. ولی نمونه های موزون و اساس وزن در آنها عروض نمایی است. ولی نمونه های بدی، دو بند از دو شعر سپید (بی و زن) احمد شاملو هستند: اول بندی است از شعر «هاران» و دوم بندی است از شعری «قیام» از صفحه ۳۹ کتاب «حدیث بی قراری ماهان».

گرچه این چهار نمونه، چهار بند، از چهار شعر متفاوتند؛ ولی به طوری که می بینیم از نظر ساختاری، هر یک از این بندهای دارای چنان ساختار محکم و هماهنگی هستند که در آنها تعامل اجزاء و عناصر شعر در جایگاه و پیوسته خود قرار دارد، و به اقتضای فضا و کلام به موقع و به جایه کار رفته اند و چنان زنجیره ای از کلام پیدید اورده اند که به ظاهر نه می توان از آنها چیزی کم کرد یا چیزی به

مختلف یک غزل، قصیده و یا هر شعر دیگری را از پیکره اصلی شعر جدا کرد و به طور جداگانه خواند و آن لذت برد مثل این بیت زیبا از شهید بلخی:

اگر غم را جو آتش دود بودی

جهان تاریک بودی جاودانه

یا این بیت از حافظه:

شاه ترکان سخن مدعیان می شنود

شرمی از مظلمه خون سیاوشش باد

و یا این بیت مولوی:

نی حدیث راه پر خون می کند

قصه های عشق مجنون می کند

که اولی از پیکره یک قطمه دومی از یک غزل و سومی از یک

مثنوی استخراج شده اند و به تنهایی نیز بدون نیاز به

بقیه بیتهای این شعرها حاوی پیام، مفهوم و معنای

خاص خودند؛ و به همین دلیل نیز ساختاری کامل

و مستقل دارند.

ولی در شعر نو - اعم از نیمه ای

و سپید - واحد شعر، بند استه و

بند کوچکترین واحد شعری

استه، که در آن شاعر به تصویر

یا توصیف چیزی، حالت،

فضایی می پردازد و به همین

دلیل نیز هر بند از شعر نو

دارای همان استقلال است

که در بیتهای سنتی شعر

فارسی وجود دارد:

گفتی است که اغلب

در شعر نو، واحد مصراع را در

مقابل بیت شعرهای سنتی قرار

داده اند که درست نیسته به ویژه

آنکه اگر در شعر نیمه ای به دلیل

وجود وزن و قواعد پایان بندی، حدی

برای مصراع شعر تعین شده است؛ ولی

در شعر سپید که فاقد وزن عروضی

است، مسئله ای به اسم پایان بندی نیز

صادق لعنی تواند باشد و به همین دلیل در

تفقطی شعر سپید هر شاعری نسبت به ذوق،

سلیقه برداشت و قصد و نیتی که در نظر گارد می تواند به هنر وی

که تشخیص می دهد، مصراع های شعر را تقطیع کند و یا حتی چند

مصراع را به دنبال هم به عنوان یک مصراع واحد بیاورد.

به طور کلی ساختار شعر نو از این نظر بیشتر شبیه به نثر یا هر

من نوشتری دیگر است، و همان طور که هر مت نوشتری از چندین جمله، و هر جمله ای

از ترکیب چندین کلمه، شعر نیز دقیقاً می تواند از یک یا چند بند

تشکیل شده باشد، که هر بند به نوبه خود مرکز از چندین جمله

استه و هر جمله یا گزاره شعری ترکیبی است از چندین کلمه. با

این تفاوت که در شعر بر عکس نثر، یک جمله هم به تنهایی می تواند

بند مستقلی را تشکیل بدهد، بدین ترتیب هر شعر نویی می تواند

از یک یا چند بند مستقل ولی پیوسته به هم پیدید آید.

بدین ترتیب اگر واحد شعرهای سنتی، بیت استه واحد هر شعر

نوی نیز بند است، و کلیت یک شعر نو را ترکیبی از چندین بند

هماهنگ پیدید می آورد. یعنی همان گونه که در شعر سنتی، بیت

دارای ساختار مستقل است در هر شعر نوی نیز هر بند از شعر دارای

آنها افزود.

با وجود این از چهار نمونه، با چهار بند

مستقل، سه نمونه در ترکیب با یقیه بندهای شعر

اصلی نیز دارای هماهنگی کامل و یکپارچه‌ای

هستند، به گونه‌ای که سانجام در کنار هم

تشکیل ساختار نهایی شعر را بهید من اورند. و

این سه نمونه عبارتند نمونه‌های همساره یک‌نیزه

س و چهار؛ که اولی بندی است از شیوه ساختار

شب؛ نیما یوشیج که در سه بند سرونه از شعر

است و نمونه‌های سوم و چهارم، بندهای

از دو شعر احمد شاملو، که هر کدام بر این شیوه

کوته سرونه شده‌اند؛ که در عنوان داشتن ساختار

محکم و مستقل، با یقیه شیوه‌ای پاندهای

شعرهای نیز دارای هماهنگی کامل می‌شوند.

فضای واحد یکپارچه‌بندی این شیوه از اوردن

نمونه‌ها در کلیت نهایی اصلی در اینجا هم

سه شعر را به صورت مدل می‌آوریم:

هست شب بکوشب دم کرده و خاک

رنگ و رخ بکوشب

باد نوباه ای

سوی من تا

○ هست

هست