

بسم الله الرحمن الرحيم

وضعيت حقوقی تصرفات شریک در مال مشاع

مهدی شهیدی

مقدمه

تحلیل نظریه اشاعه و مالکیت مشاع

پیش ازورود دراصل بحث، شرکت و اشاعه را در حقوق مدنی ایران مورد تحلیل قراردهیم زیرا این تحلیل در بررسی ضوابط اصولی مربوط به تصرفات هر یک از شرکاء در مال مشترک ضرورت دارد.

ماده ۵۷۱ قانون مدنی شرکت را بدین شرح تعریف می کند: «شرکت عبارت است از اجتماع حقوق مالکین متعدد در شیئی واحد به نحو اشاعه.» مطابق این تعریف در شرکت، حقوق مالکین متعدد در شیئی واحد جمع میگردد. واضح است که مقصود از حقوق مالکین متعدد، حقوق مالکیت ایشان است یعنی چند نفر در آن واحد مالک یک شیئی هستند. اجتماع حقوق در یک شیئی بد و صورت قابل تصور است. صورت اول آنستکه هر یک از دو نفر، مالک یک قسمت مشخص از یک شیئی باشند، مانند آنکه دو نفر مالک یک باغ محصور باشند به نحویکه هر یک از ایشان مالکیت قسمت مشخصی از آنرا دارا باشد. این صورت از اجتماع حقوق مالکیت

شرکت نخواهد بود ، زیرا درست است که موضوع مالکیت همه شرکاء عرفاً ، شیئی واحد محسوب میشود ، ولی در حقیقت هر یک نسبت به قسمت معینی از اجزاء آن شیئی واحد مالکیت دارند و ملک هر یک از دیگری جدا است .

صورت دوم ، آنستکه موضوع مالکیت هیچیک از مالکان شیئی واحد ، مشخص نباشد بطوریکه هر جزئی از اجزاء شیئی واحد در عین حال متعلق حق مالکیت هر یک از ایشان باشد . این صورت از مالکیت را در اصطلاح اشاعه می‌گویند که سبب پیدایش شرکت خواهد بود .

ماده ۵۷۱ قانون مدنی با تعبیر « بنحو اشاعه » صورت اول اجتماع حقوق مالکین متعدد را در شیئی واحد از قلمرو تعریف ، خارج کرده است . با دقت در عبارت این ماده به نظر میرسد که اصولاً نیازی به ذکر قید « اشاعه » نیست و عبارت « اجتماع حقوق مالکین متعدد در شیئی واحد » به خوبی میتواند ماهیت شرکت و اشاعه را بیان نماید ، زیرا هنگامی اجتماع مالکیتهای متعدد در شیئی واحد ، قابل تصور است که موضوع مالکیت آنها مشخص نباشد ، چون در غیر اینصورت متعلق حق مالکیت همه شرکاء یک شیئی نیست ، بلکه در حقیقت موضوع مالکیت ایشان اشیاء متعدد میباشد که عرفاً اجزاء یک شیئی را تشکیل میدهند .

با توجه به تعریف و توضیح بالا در هر جزء از اجزاء مال مشاع ، مالکیتهای اشخاص متعدد ثابت میگردد ، و هیچ جزئی ، هر چند بسیار کوچک ، را نمیتوان تصور کرد که به یکی از شرکاء تعلق داشته باشد و شرکاء دیگر را در آن حقی نباشد . باید توجه داشت که منظور از اشاعه آن نیست که هر یک از شرکاء مالک اجزائی اند که مشخص نیست و پس از افزای ، اجزاء ملک هر یک از آنها معین و مشخص میگردد بلکه مقصود این است که هر یک از شرکاء در هر یک از اجزاء مال مشاع مالکیت دارد ،

منتھی مالکیت شرکاء دیگر هم در آن اجزاء ثابت است . با در نظر گرفتن آنچه گذشت در می‌یابیم که شرکت و اشاعه در حقوق مدنی ایران بر تئوری خاصی استوار است . همانطور که میدانیم یکی از خصایص « حق مالکیت » انحصاری بودن آن و انحصاری بودن اختیارات مالک در موضوع مالکیت است . ولی در شرکت با آنکه هر یک از شرکاء مالک مال مشاع هستند خاصیت انحصاری بودن مالکیت وجود ندارد و این صورت خاصی از مالکیت است که با مالکیت به معنی اخص حقوقی از نظر احکام تفاوت دارد . ماده . ۳ قانون مدنی مقرر میدارد :

هر مالکی نسبت به مایملک خود حق همه گونه تصرف و انتفاع دارد ، مگر در مواردی که قانون استثناء کرده باشد .
چنانکه خواهیم دید اختیارات مذکور در این ماده ، به صورت مطلق نسبت به مالک مال مشاع قابل تحقق نیست .
پس از این مقدمه به بررسی وضعیت حقوقی تصرفات شریک در مال مشاع میپردازیم .

تصرفات حقوقی

منظور از تصرفات حقوقی انجام معاملات نسبت به مال مشاع است .
این معاملات ممکن است به دو صورت واقع گردد :

- ۱-۱ . تصرفات حقوقی شریک نسبت به سهم خود - هر یک از شرکاء میتواند در مال مشترک نسبت به سهم خود هر نوع تصرف حقوقی را به انجام رساند ، خواه این تصرف ناقل عین باشد ، مانند بیع سهم مشاع و یا ناقل منفعت باشد ، مانند اجاره - که به موجب آن مستأجر مالک

منفعت سهم مشاع شریک مؤجر میگردد گرچه استیفاء منفعت از عین مستأجره و تصرف مادی در آن منوط به اذن شرکاء دیگر خواهد بود - نیز ممکن است که تصرف مورد بحث غیر ناقل باشد . در هر حال چون تحقق تصرفات حقوقی ، ذاتاً با تصرفات مادی در مال مشاع ملازمه ندارد چنانچه این قسم از تصرفات نسبت به سهم شریک دیگر به عمل نیاید ، صحیح و معتر خواهد بود . از این رو ماده ۸۳۵ قانون مقرر میدارد : « هر یک از شرکاء میتواند بدون رضایت شرکای دیگر ، سهم خود را جزئاً یا کلاً به شخص ثالثی منتقل کند . » برای صحبت این انتقال فرقی نیست میان آنکه سهم شریک به یک شخص منتقل شود ، یا به اشخاص متعدد انتقال یابد و این اسر که انتقال سهم یک شریک به اشخاص متعدد ، سبب کثرت شرکاء میگردد مانع از اعتبار انتقال مذکور نخواهد بود ، زیرا بطبق قاعدة کلی هر مالکی میتواند در ملک خود هر نوع تصرفی را به انجام رساند و ملک یاد شده را به شخص یا اشخاص مورد نظر منتقل کند ، مگر آنکه قانون طور دیگری مقرر کرده باشد . اما در مسأله مورد بحث ما منع قانونی وجود ندارد .

۱-۲ . تصرفات حقوقی نسبت به سهم شرکاء - بر طبق ماده ۸۱ قانون مدنی ، از نظر حقوقی این تصرفات از جهت آنکه تصرف در اموال دیگران است فضولی میباشد و بنابراین تابع اجازه بعدی آنها خواهد بود . ماده ۸۱ : « تصرفات هر یک از شرکاء در صورتیکه بدون اذن یا خارج از حدود اذن باشد فضولی بوده و تابع مقررات معاملات فضولی خواهد بود . »

هر چند عبارت ماده ۸۱ اطلاق دارد ولی به قرینه مواد دیگر به خوبی معلوم میگردد که اولاً : برخلاف ماده ۸۲ منظور از تصرف در این ماده ، تصرف حقوقی است نه تصرف مادی و ثانياً : عنوان فضولی بودن تصرف

اختصاص به تصرف در سهام سایر شرکاء دارد والا تصرف حقوقی شریک در سهم خود همانطور که قبل اشاره شد بر طبق ماده ۸۳ ه قانون مدنی و مقررات دیگر معتبر میباشد.

۳

تصرفات مادی

تصرفات مادی ممکن است به منظور اجراء یک عمل حقوقی تشکیل یافته ، انجام گردد یا آنکه هیچگونه ارتباطی با تصرفات حقوقی و اعمال حقوقی نداشته باشد ، و نیز ممکن است بدون اذن شرکاء دیگر بعمل آید یا با اذن ایشان انجام شود . این بحث در دو قسمت به شرح زیر بررسی میشود :

۲-۱ . تصرف مادی بدون اذن شرکاء دیگر - هیچیک از شرکاء ، قانوناً نمیتواند بدون اذن سایر شرکاء در مال مشاع تصرف کند ، اعم از آنکه این تصرف مادی به منظور اجراء یک عمل حقوقی باشد - مانند آنکه شریک سهم خود را از مال مشاع به دیگری اجاره دهد و آنرا برای استفاده مستأجر به وی تسلیم کند - یا آنکه تصرف مادی ارتباطی با عمل حقوقی نداشته باشد - مانند آنکه شریک بدون اذن سایر شرکاء در مال مشاع تغییراتی بدهد یا آنکه شخصاً در خانه مشاع سکنی گزیند .

عدم جواز تصرف شریک در مال مشاع ، بدون اذن شرکاء دیگر ، عقیده فقهای امامیه است . در حقوق مدنی ایران نیز بايد بر عدم جواز تصرف مادی شریک بدون اذن شرکاء دیگر اظهارنظر کرد زیرا :

اولا - از جهت مقررات قانون مدنی ، هر چند در فصل مربوط به شرکت ماده‌ای نمیتوان یافت که این تصرف را صریحاً منع کرده باشد ، ولی عدم جواز را میتوان به طور ظهوری از مفهوم پارهای مواد مذکور در این فصل

نظیر ماده ۷۹ قانون مدنی - و بطور صریح از مواد دیگری که در سایر فصول قانون مدنی آمده است - نظیر ماده ۷۵ - بدست آورد. مفهوم ماده ۷۹ اختیار هر یک از شرکاء غیر ماذون در اداره مال شرکت را در اقدام انفرادی و استقلالی آنها نسبت به اداره مال مشاع نفی می‌کند، و ماده ۷۵ قانون مدنی تسلیم عین مستأجره را به مستأجر، موقوف به اذن شریک می‌نماید.

ثانیاً - از جهت قواعد و اصول کلی نیز میتوان به عدم جواز تصرف مادی شریک بدون اذن شرکاء دیگر قائل شد زیرا با تحلیلی که از تئوری اشاعه بعمل آمد، معلوم میشود که در شرکت، حقوق متعدد مالکیت در آن واحد بر یک شیئی استقرار پیدا میکند و تصرف مادی هر شریک در مال مشاع، هر چند تصرف در موضوع حق مالکیت خود اوست، لکن این تصرف عیناً با تصرف در حق مالکیت شرکاء دیگر ملازمه دارد و مسلم است که عدم جواز تصرف در حقوق دیگران، تصرف مادی سورد بحث را غیرقانونی میسازد.

با توجه به این نکات، در خصوص عدم جواز تصرف مادی شریک در مال مشاع، تردیدی باقی نمیماند. با استفاده از این بحث میتوان حکم این مسأله را یافت: که هرگاه شریکی مثلاً سهم خود را از یک باب خانه مشاع به دیگری اجاره دهد و خانه را بدون اذن شرکاء، جهت استفاده مستأجر به وی تسلیم کند، آیا شریک یا شرکاء دیگر میتوانند رفع تصرف و خلع ید مستأجر را از خانه مشاع درخواست کنند؟ پارهای از محکم از قبول این نظر استناع دارند و چنین استدلال می‌کنند که نمیتوان به درخواست شریکی که اذن در اجارة مال مشاع یا تصرف مستأجر را نداده است، مستأجر را محکوم به خلع ید نمود زیرا مالکیت شریک خواهان خلع ید شخص و مفروض نیست تا بتوان آنرا از تصرف مستأجر خارج نمود و خلع ید

مستأجر نسبت به سهم شریک خواهان ملازمه با خلع ید نسبت به سهم شریک موجر دارد در نتیجه رفع تصرف مستأجر از سهم شریک خواهان امکان ندارد . این استدلال ضعیف به نظر نیرسد زیرا با توجه به آنچه گفته شد تصرف شریک موجر یا مستأجر او در ملک مشاع ، بدون اذن شرکاء دیگر غیرقانونی و بدون مجوز است و چنین تصرفی محترم نیست ، و بنابراین درخواست رفع تصرف مذکور قانونی است . در واقع خلع ید مستأجر از سهم شریک خواهان غیرممکن نیست و این امر با رفع تصرف غیرقانونی مستأجر از تمام ملک مشاع امکان دارد .

همین حکم را میتوان در موردی ثابت دانست که عقد اجاره با رضایت همه شرکاء منعقد گردیده است ولی رابطه استیجاري به جهتی از جهات ، به حکم قانون نسبت به بعضی از شرکاء زایل میشود - مانند آنکه مستأجر عین مستأجره را در غیر مورد مذکور در اجاره و برخلاف اوضاع و احوال مستتبط استعمال کند و با عدم امکان منع او ، بعضی از شرکاء با استفاده از ماده ۹۲۴ قانون مدنی ، عقد اجاره را فسخ کنند .

۲-۲ - تصرف مادی با اذن شرکاء دیگر - تصرف مادی با اذن شرکاء دیگر در مال مشاع ، تصرفی مجاز است ولی باید توجه داشت که بطبق ماده ۷۸۰ قانون مدنی هر یک از شرکاء میتواند هر وقت بخواهد از اذن خود رجوع کند و از آن پس تصرف شریک (سابقاً) ماذون غیرقانونی خواهد بود . مگر آنکه اذن یا اسقاط حق رجوع از آن ، در ضمن عقد لازمی درج شده باشد . این مطلب نیازی به بحث ندارد ، ولی در این زمینه بررسی مسئله زیر قابل توجه است :

شریکی سهم خود را از خانه مشاع دیگری اجاره میدهد و شرکاء دیگر طبق ماده ۷۵۴ قانون مدنی به مستأجر اذن در تصرف در خانه را میدهند ..

اولاً - آیا شرکاء دیگر میتوانند از مستأجر بابت سهم خود اجرتی بگیرند ؟

ثانیاً - اگر به استحقاق ایشان در مطالبه اجرت نظر بدھیم ، آیا مورد استحقاق ایشان بر مبنای اجرتالمسماٰ تعیین خواهد گردید ، یا آنکه اجرتالمثُل ، به نسبت مالکیت ایشان معین خواهد شد ؟

ثالثاً - در صورت رجوع از اذن ، آیا شرکاء میتوانند خلع ید مستأجر را درخواست کنند ؟

در پاسخ این مسئله میتوان گفت :

اولاً - طبق ماده ۳۷ قانون مدنی شرکاء دیگر میتوانند از مستأجر بابت سهم خود از منافع خانه ، اجرت بگیرند ، مگر آنکه ثابت شود قصد ایشان در اذن ، تبرع بوده است . زیرا صرف اذن در تصرف دلالت بر قصد تبرع اذن دهنده ندازد و چون منفعت مال مشاع ارزش انتصادی دارد منتفع باید عوض آنرا به مالک پردازد .

ثانیاً - آنچه شرکاء اذن دهنده استحقاق دارند بر مبنای اجرتالمسماٰ مقرر یعنی شریک موجر و مستأجر تعیین نمیشود ، بلکه عنوان اجرتالمثُل خواهد داشت که بر مبنای ارزش واقعی منافع مال مشاع معین میگردد ، زیرا اجرتالمسماٰ از آثار عقدی است که منحصرآین شریک موجر و مستأجر منعقد شده است و شرکاء دیگر در آن دخالتی نداشته اند .

ثالثاً - با توجه به آنکه پس از رجوع از اذن ، ادامه تصرفات مستأجر در مال مشاع ، از جهت تصرف در ملک شرکاء ، غیر از موجر ، مجوزی ندارد ، درخواست تخلیه و خلع ید مستأجر ، قانونی و موجہ است . خلاصه آنکه مستأجر موظف خواهد بود علاوه بر پرداخت اجرتالمسماٰ مقرر در عقد اجاره‌ای که با یکی از شرکاء منعقد ساخته است ، اجرتالمثُل

استفاده از خانه مشاع را به نسبت مالکیت هر یک از شرکاء به ایشان تسلیم کند. بدیهی است در صورتیکه مستأجر به وسیله شریک موجر به نحوی مغروف شده باشد، میتواند خسارات واردہ بر خود را، در اثر این غرور، از موجر مطالبه کند.

والسلام

