

مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز
دوره هشتم، شماره اول و دوم پائیز ۱۳۷۱ و بهار ۱۳۷۲

جایگاه ارزشها در آموزش و پژوهش‌های علمی

دکتر نظام الدین نقیب

دانشگاه شیراز

خلاصه

در این مقاله موازین اخلاقی و ارزشی در آیین علم به ویژه در ابعاد آموزش و پژوهش، به بحث و نقد نهاده می‌شود. ابتدا تفاوت بین علم و فن آوری، از نظر نقد ارزشی، تبیین می‌گردد. سپس خمن ارزیابی ساختار علمی و پژوهشی، شیوه چند مداری سازمان علمی، خصلت توسعه پی در پی، و چگونگی انگیزش کیفیت در پژوهش‌های علمی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. و بالاخره این مقاله، ارزش‌های آموزش علمی را از دیدگاه تأثیرات کیفی، انتقال مکتب، سنت و طریقت علمی، شناخت اشیاء و پدیده‌ها، جامعیت و یکپارچگی علم و دانش علمی به کنکاش و تفحص می‌سپارد.

مقدمه

دانش کار مایه اصلی پیشرفت و تعالی بشر است. دارایی و دست یافته‌ای است که به هیچ دارنده‌ای تعلق ندارد بلکه سرمایه و میراث مشترک همه جوامع بشری است و لذا طبیعی

می‌نماید که از انسانی به انسان دیگر و از کشوری به کشور دیگر انتقال و سیلان یابد. انجام این مهم مستلزم کار خلاق و تصمیم‌گیریهای سازنده در زمینه هایی همچون تشخیص نیاز انسانها، شناخت منابع و همانگی و هماوانی با آرمانهای فرهنگی جامعه مورد نظر می‌باشد و این همه ضرورت ارزیابی ارزشها را ایجاب می‌کند.

دانش و معرفت همواره مثبت و بذاته مطلوب است، تا آنجا که بقول مولوی^۱ :

آن سگ عالم شکار گور کرده

وین سگ بی مایه قصد کور کرده

علم چون آموخت سگ رست از خلال

می‌کند در بیشه‌ها صید حلال

سگ چو عالم گشت چالاک است و رهف

سگ چو عارف گشت شد ز اصحاب کهف

لیکن کاربرد آن می‌تواند سازنده و فایده رسان یا بر عکس مخرب و زیانبار گردد و باز

هم به قول مولوی^۲ :

بدگه را علم و فن آموختن

دادن تی غی بدبست راه زن

تبیغ دادن در کف زنگی مست

به که آید علم راناکس بدبست

علم و مال و منصب و جاه و قران

فتنه آرد در کف بدگوهران

در گذشته علوم و معارف به طور عمده به توضیح پدیده‌ها می‌پرداختند، اما علوم

امروزی چونان ابزار استحاله در دست بشر جای گرفته و مساعی انسان را متوجه ایجاد تغییر (اعم از مطلوب و نامطلوب) در جهان ساخته‌اند.

به این ترتیب، موضوعاتی از قبیل اخلاق علمی، مسئولیتهای اجتماعی و حرفة‌ای

دانشمندان، بخشی غیر قابل اجتناب از آموزش و پژوهش‌های علمی را در بر می‌گیرند.

اسایید و مریبان علمی و آموزشی، بیش از پیش، در معرض وظایف خطیر مراقبت از

ارزش‌های جهانشمول از یکسو و توجه به ارزش‌های مبتنی بر فرهنگ و تمدن جوامع خویش از سوی دیگر قرار می‌گیرند.

در یک نگاه انسان بودن را میتوان به برخورداری از رفتارهای اخلاقی تعریف و توصیف کرد. پایبندی به اصول و منش‌های اخلاقی ویژگی بارز و شاخص تابناک انسان است. آموزش و تحصیل علم نیز فرآیند کسب دانش، آگاهی، مهارت و نگرش‌های لازم را برای گذراندن یک زندگی شایسته و توان با معنویت تشکیل میدهد. اخلاق و آموزش‌های اخلاقی، تمنع از معنویات و منش‌ والا، فضیلت و کرامت از ویژگیهای خاص و یا انحصاری موجود انسان‌اند. بدیهی است که هر گونه قضاوت و داوری در باره اخلاقی و یا غیر اخلاقی بودن رفتار حیوانات بی‌پایه و فاقد هر گونه اعتبار است، زیرا اساس رفتار در حیوان صرفاً به غرایز و کشنش‌های حیوانی محدود می‌گردد.

هر چند ملاحظات و تعلیمات اخلاقی موضوعاتی بسیار کهن و پر سابقه‌اند ولیکن در شرایط امروزی جوامع بشری، به مسائلی حاد و اضطراری مبدل گشته‌اند که به لحاظ ارتباط و تقابل با مسائل و عناصر نو بنياد علمی و تکنولوژیک ممکن است تازه و نو تلقی گرددند.

علم و فن آوری

امروز این اتفاق نظر بین دانشمندان حاصل است که شاخه‌هایی از علم چون علوم دقیقه و مهندسی جهانشمول است. نتایج این تحقیقات به منابع بین‌المللی و یا دارائی مشترک همه انسانها می‌پسندند و یا بر سمت شناخته می‌شوند و ^۳ به تعبیر یکی از عالمان، علم همچون آفتاب عالمتاب است که باید برای تمامی ساکنین کره ارض نور افشاری کند و همگان را یکسان بهره دهد.^۴

هدف علم عمدهاً کشف و طبقه‌بندی اصول کلی و عمومی طبیعت است. سعی علم بر آن است تا وجوده مشترک انگاره‌های گوناگون و نیز تمایزات پدیده‌های مشابه را تبیین نماید. با مطالعه ساختار و ارتباط پدیده‌ها، علم در جهت درک سرشت جهان تلاش میورزد. لذا مسیر پژوهشها و تحقیقات علمی از ویژگیهای خاص برخوردار است و در بسیاری موارد به خصوصیات و قوای ابتکار متحقق و پژوهشگرستگی می‌باید. علاقه عمیق، رهیافت‌هایی

مستقل از باورها و انگاشته‌های پیشین، قدرت تصور و تخیل قوی، ادراک و استنتاج، ابرام، سماجت و شجاعت و انفر از جمله مختصات پژوهشگران برجسته و موفق به حساب آمده‌اند. همچنین از نظر نباید دور داشت که پژوهشگران، همانند هنرمندان، با عواملی همچون بخت و اقبال نیز مواجه بوده‌اند.^۵

اگر چه فعالیتهای علمی صرفاً به تحقیق و پژوهش منحصر نمی‌شوند ولیکن تحقیق و پژوهش جبهه پیشرو و لبه بران علم نلقی می‌گردد. از این‌رو عوامل موجود می‌باشد در جهت تقویت و تحکیم بنیان‌ها و شرایط مطلوب پژوهش‌های علمی عمل کنند. سازمان علمی باید چنان تعییه و تنظیم گردد که بتواند آزادیهای عمل لازم را برای پژوهش‌های علمی، هدفمندی و کارآیی آن فراهم و تأمین کند.

این واقعیت که حاصل تحقیقات و پژوهش‌های علمی سرمایه عمومی نوع بشر است در مورد تکنولوژی محقق نیست و مدعای جهان‌شمولی بر آن صادق نیست. تکنولوژی آنگونه که اکنون به ذهن می‌آید جنبه ملی بخود گرفته و سازندگان و توسعه دهنده‌گان آن غالباً کشورهای توسعه یافته‌اند و ادعای مالکیت بر آن دارند.

بهر حال، این یک باور عمومی در بین عامه مردم جهان است که علم و تکنولوژی فواید و مزایای بی‌شماری را برای نوع بشر در بر دارد. هر چند که این عامه مردم جهان ممکن است تفاوت میان علم و تکنولوژی را تشخیص ندهد و حتی ارزش و سهم علم را نشناسد و تنها از قبل تجلیات آن در تکنولوژی به درکی ساده از آن دست یازد ولی به جهان شمولی آن چشم دارد و امید بسته است. اما متأسفانه برغم این انتظار، تکنولوژی که خود مولود و محصول جهان شمولیت علم است، هم اینک در اسارت از خود بیگانگی و واگذاشتگی به غیر- در یک کلام، الیناسیون - گرفتار آمده است، چرا که در اختیار عموم مردم دنیا، بعنوان صاحبان واقعی آن قرار ندارد و فقط در سلطه کشورهای خاصی است. مهجور سازی تکنولوژی و ارزوای آن از زادگاه و پرورشگاه جهانی خود، با توجه به تأثیرات پیشرفت تکنولوژی و علم بر یکدیگر، پیشرفت علم را نیز در تگنا قرار داده و نهایتاً جهان شمولیت علم را در هاله‌ای از ابهام فرو برده است.

حاصل این فرا گشت ناعادلانه، افزایش لحظه به لحظه فاصله عظیم بین کشورهای

توسعه یافته و کشورهای در حال توسعه است. این فاصله در ابعاد مختلف تا آن حد تعمیق یافته است که حتی اغلب کشورهای در حال توسعه از انتخاب نوع و نحوه انتقال تکنولوژی مورد نیاز خود عاجز گشته اند و این فرآیند را هم کشورهای توسعه یافته برای آنان تعیین و مشخص می کنند. به این ترتیب، پیشرفت و توسعه علم و تکنولوژی در کشورهای در حال توسعه - و نتیجتاً در جهان - بیش از پیش مسئولیت‌های اخلاق علمنی را می طلبند. فرآیند پیچیده انتقال تکنولوژی از کشورهای توسعه یافته به کشورهای در حال توسعه بطور جدی نیاز به احساس مسئولیت‌های علمی در کشورهای در حال توسعه را آشکار می سازد و نمود عینی آن در رفع مشکلات این کشورها را می توان در ساختار علمی و پژوهشی آنها جستجو نمود.

اصول حاکم بر ساختار علمی و پژوهشی

چنانکه پیش از این گفته شد، ساختار علمی باید چنان طراحی و هدایت شود که بتواند در تامین آزادی عمل برای پژوهش‌های علمی، هدفمندی، و کارآئی آن موثر واقع گردد. اینک باید دید شرایط لازم در سازمان علمی برای حصول به چنین توفیقاتی کدامند؟ در توضیح این مستله می توان موارد زیر را مورد بحث قرار داد:

الف - شیوه چند مداری

در جامعه علمی، آزادی پژوهشی تا حد زیادی توسط سازمان چند مداری آن قابل تعریف و تعبیر است. این سخن به معنی تأمین بودجه پژوهش از منابع مختلف مالی مانند دولت محلی، سازمانهای بین‌المللی، بخش صنعت و خدمات و حتی بخش خصوصی می باشد.

وجهه بین‌المللی علم ویژگی عمدۀ ای است که می توان از طریق آن در برابر فشارهای احتمالی، مانند فشارهای سیاسی، اجتماعی، گروهی و جز آنها ایستادگی کرد. درک این وجهه نه تنها برای دانشمندان که برای دولتها نیز حائز اهمیت است و باید توجه داشت که هیچ کشوری منفرداً و انحصاراً قادر به توسعه علوم و فنون نبوده و نیست.

جبهه چند مداری در تعدد امکانات انتشار نتایج کارهای پژوهشی نیز منعکس

من گردد. مجلات و گاہنامه‌های علمی متعددی را می‌توان یافت که در عین برخورداری از اهداف انتشاراتی مشابه و مترادف، مستقل و خود مختار و دارای هیأت تحریریه‌های متفاوت هستند. این قبیل امکانات، انتشار نتایج تحقیقاتی واجد شرایط و ویژگیهای فنی لازم، حاوی عناصر نوین و نوآوری‌های علمی، را مقدور و میسر می‌سازد. نشریات علمی بین‌المللی، نقش ویژه‌ای در این ارتباط ایفاء می‌کنند، زیرا به دور از هر گونه پیش‌داوری‌های بومی و محلی بسر می‌برند و در غالب موارد مجلات دانشمندان کشورهای در حال توسعه واقع می‌شوند.

شیوه چند مداری علم، با برخورداری از وجاهت بین‌المللی، می‌تواند ضامن رشد و پیشرفت و توسعه علوم و فنون در شقوق و ابعاد متعدد تلقی گردد و از اعمال فشارهای دیوانسالاری بر آن ممانعت ورزد. به این ترتیب حقوق دانشمندان و دانش‌پژوهانی که ممکن است در اقلیت واقع شده باشند، محفوظ مانده و اینان فرصت آن را فراهم خواهند دید که دقت نظر و ارزش یک تفکر جدید و یا پژوهشی نوین را به جهان علم عرضه نمایند.

ب - تداوم و پیگیری

تحقیقات و پژوهش‌های اصیل هنگامی آغاز می‌شوند که دانسته‌ها، حقایق معلوم، و استنتاجات ناشی از آنها قادر به حل یک مسئله نباشد. این مهم، فراتست و قدرت درک مستقیم پژوهشگر را می‌طلبد و لذا خلاقيت‌های ذهنی پایه و اساس پژوهش و نیروی محركه آن واقع می‌گردد.

اینک این سوال مطرح می‌شود که چگونه انگاره‌ها و مفاهیم برخاسته از آفرینشگری پژوهشگران می‌توانند به عینیات علمی مبدل گردند؟ حقایق علمی فقط در صورتی وجود خارجی دارند که از قابلیت بازیابی، تکرار، و تولید مجلد برخوردار بوده و بتوانند مستقلابه منصه ظهور رستند. برای ادامه کار علمی باید ابتدا بتوان نتایج پیشین و از قبل بدست آمده را مجدداً فراهم و ایجاد کرد، زیرا در غیر اینصورت نمی‌توان آنان را به سهولت به سایر متظمه‌های فکری و در شرایط متفاوت انتقال داد و یا آنکه نتایج را برای دیگر اهداف بکار گرفت. غالباً در بازکوشیهای تجدید نتایج و در شیوه‌های مختلفی که به این منظور بکار گرفته

می شوند، نقاط ضعف احتمالی آشکار و حذف می گردد. از این‌و نتایج بدست آمده اصلاح و تصحیح و محقق می شوند و نهایتاً، بخشی متعارف و قابل بازنمایی از دانش و حقایق علمی را تشکیل می دهند. به عبارت دیگر، اندیشه‌ها و حقایق علمی حیات خود را در لحظه کشف و یا انتشار آغاز نمی کنند بلکه لازم می آید تا دور جدیدی از تحقیقات و پژوهشها را بر انگیزند و یا آنکه به سیکل های از پیش موجود، که توسط نتایج و انگاره های پیشین ایجاد شده اند وارد گردند. بدین لحاظ و در عنایت به سیر تحول و تکوین دانش علمی، باید به برخی پیامدهای طبیعی و تبعی آن توجه خاص معطوف داشت. این پی آمده ها عبارتند از:

اول آنکه تحقیقات و پژوهشهای موازی نه تنها بی فایده نیستند بلکه می توانند ضرورتی اجتناب ناپذیر باشند. دوم آنکه، ارزیابی طرحهای پژوهشی توسط کمیته ها و کمیسیونها چندان مناسب نخواهد بود، چرا که ممکن است هیچ کمیسیونی نتواند جایگزین ذهن یک آفرینشگر گردد. به این طریق و در این نگرش جایگاه خلاقیت های ذهنی در پژوهشهای اصیل محفوظ مانده، بر فردیت پژوهشگر تأکید نهاده می شود و آفرینشگری بها می یابد. بهر حال، حتی در صورت عدم موفقیت در یک طرح پژوهشی اصیل، باید توجه داشت که سجایای علم برای محقق و پژوهشگر حق اشتباه قائل است و شکست او را مجاز می داند و ناکامی او را می پذیرد و در عین حال، عناصر مثبت کار و نتایج تحقیقات او را اتخاذ می کند و مقبول می سازد.

ج- مکانیزم ها

بازدهی و کارآئی، میزان قابلیت و کفايت، ظرفیت و افادت پژوهش علمی، عمداً بر داد و مکانیزم استوار است. اولین مکانیزم را می توان خود پویایی نامید، به این معنی که یک اندیشه خوب، نظر بسیاری از محققین و پژوهشگران را بخود معطوف خواهد نمود. لذا طبیعه پژوهش نوین و مرزهای دانش در جهتی باکر و نازه قوت و استحکام می گیرد، نیز آنچه که از نوید بخشی کمتری برخوردار باشد، محذوف و متروک می شود.

دومین مکانیزم جنبه مالی دارد و بر پایه آراء سر رشته دارانی قرار می گیرد که به مساعدت و حمایت از پژوهشگران اشتغال دارند. این مهم می تواند به برخی از شاخه های

تحقیقاتی و پژوهشی نقش مسلط و جایگاه والا اعطاء نماید. تحقیقات نابرخوردار از چشم انداز و پژوهش‌های ناتوان از ایجاد سیکلهای پژوهشی نوین، با عدم برخورداری از مساعدتهای مالی، نیروهای جدیدی بخود جلب ننموده و بیزودی به فراموشی سپرده می‌شوند.

د- کیش علمی

موازین اخلاقی و آین رفتاری در علم مشتمل بر دو گونه مسائل است: یکی مسائل مربوط به پژوهشگر بعنوان یک فرد و دیگری مسائل مربوط به مجموعه و سازمان علمی. در مقوله اول دقت نظر در پژوهشگر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. حرفه‌ای بودن یک پژوهشگر، به میزان زیادی از طریق دقت و توجه او به جزئیات قابل سنجش است. معمولاً فرض بر آن است که نتایج انتشار یافته درست و صحیح‌اند. روش‌های نامناسب و تهی از دقت و سوساس علمی، پیامدها و عوارض سوء جبران ناپذیری به دنبال می‌آورد که میرایی علمی پژوهشگر از آن جمله است. او ممکن است به کارهای پژوهشی خود ادامه دهد ولیکن مقالات او خواننده‌ای نخواهد یافت و عملاً از نظر دیگر پژوهشگران خواهد افتاد.

در دستیابی به حل یک مسئله، بر پژوهشگر است که ابتداء سوابق را مطالعه کند و نتایج قبلی و آخرین انتشارات را وارسی نماید. به هنگام انتشار نتایج پژوهش خویش نیز باید به منابع و مأخذ مربوط اشاره و استناد کند و بهیچوجه تمايلات و اغراض شخصی خود را وارد نسازد. هر چند این حق برای وی محفوظ است که نظرات منطقی و علمی خود را بصورت مستدل و مستند بیان دارد و به هر رو تجاه و نادیده انگاشتن آثار تحقیقی دیگر پژوهشگران، بطور قطع با موازین اخلاقی و آین رفتار علمی مغایرت خواهد داشت. به عبارت دیگر، همان‌گونه که یک پژوهشگر انتظار درستکاری و حسن عمل و گفتار از سایر پژوهشگران و نویسنده‌گان دارد، خود نیز باید بدون کمترین تردیر مقید و پاییند به آن باشد. این مسئولیت اخلاقی بخصوص زمانی سنگیتر می‌شود که پژوهشگر در رأس یک گروه پژوهشی است و لذا بر اوست که به دور از هر گونه سودجویی و یا امیال و اغراض شخصی، بی‌هیچگونه اعمال نفوذ سهم هر پژوهشگر را با مراقبت و دقت خاص گزارش نماید. همچنین احترام به موازین

اخلاقی و وفاداری به کیش علمی، ایجاد می نماید تا در ارزیابی و داوری کار دیگر پژوهشگران و نیز در تصمیم و انتخاب اولویت های پژوهشی نهایت اهتمام و امانتداری اعمال شود.

جایگاه اخلاقی اهل علم در مجموعه و سازمان علمی معمولاً مسائل غامض تری به همراه دارد. این جایگاه می تواند متعدد و در سطوح متفاوتی از مسئولیت باشد که به عنوان مثال می توان از عضویت در کمیسیونهای علمی و پژوهشی، انجمن های علمی، هیات های تحریریه مجلات و شوراهای سیاستگذاری علمی و نظائر آنها نام برد. عضویت در چنین مجتمعی، صرفاً به مسئولیت های فردی متنه نمی شود، بلکه مسئولیت های جمعی نیز در پی دارند که بین افراد تقسیم و تسهیم می گردند.

دیگر از هنجارهای اخلاقی در سازمان علمی و پژوهشی را می توان سعه صدر، بردباری و ظرفیت اغماض، قلمداد نمود. در تاریخ علم موارد تاسف انگیز بسیاری وجود داشته که بیانگر خسارات ناشی از تعصبات دانشمندانی است که با جزیت اعتقادات خویش را لکلام و بی چون و چرا دانسته و مانع رشد و یا حتی امکان بروز طرحها و پیشنهادهای علمی مغایر با پنداشته های خود گردیده اند. نیز در غالب موارد شهرت این قبیل دانشمندان در زمان خود، تاثیرات تخریبی تعصبات جزئی آنها را تشدید می بخشیده است. متأسفانه چنین سوء تاثیراتی معمولاً دامنگیر دانش پژوهان جوان و دامن‌سوز دانشمندان نواور بوده است. ظرفیت و بردباری علمی مستلزم افقی وسیع، خردمندانه و روشن بینانه، به همراه درکی عمیق به پیشرفت علم، خواهد بود. یک دانشمند عاشق به علم باید بتواند بر احساسات شخصی خود فایق آید و گاه نیز در مرتبه ای از علو اخلاقی قرار گیرد که علیه منافع شخصی خود اتخاذ تصمیم کند. به سخن واضح تر، گرچه تکیه بر ذهنیات، آفرینشگری، و اندیشه فردی شیوه ای مرسوم و پدیده ای مطلوب در پژوهشهای علمی بحساب می آید و لیکن در سازمان علمی اعمال حداکثر بی نظری و واقع بینی در حق دیگران الزام آور است. در عین حال، بردباری علمی همیشه باید با عدم اغماض و نابرباری در برایر جهالت و گمراهی همراه و عجین باشد.

مجدداً باید بر این واقعیت تأکید نهاد که یک دانشمند تنها در صورتی می تواند خلاق و

سازنده باشد که از درون احساس مناعت و آزادگی داشته باشد، با عشق علایق علمی واقعی خود را دنبال کند، از اعتماد به نفس برخوردار باشد، و خود را در زمرة جامعه علمی احساس کند. چنین وضعیت متعادل و پایداری ساده به چنگ نمی‌آید و ممکن است در پاره‌ای موارد در پی تجربیاتی دردناک از آزمایش و خطاهای متعدد و تحمل و گذشت تحصیل شود. هر چه این احساس آزادی درونی سخت تر حاصل آید، گرامی تر و ارزشمندتر خواهد بود. پایداری و تعادل درونی یکپارچگی و کلیتی غیر قابل تقسیم است، با بی وفائی به اصول و آرمانهای جامعه علمی، اهل علم تعادل خود را از دست داده و نخواهد توانست از پژوهشها و نتایج کار خود احساس لذت نماید. بنابراین اختصاص دانشمندان به کیش و آین علم و اهتمام آنان در تعهد به موازین اخلاقی نه در ارتباط با دیگران، که از بابت لذات علمی نیز دارای اهمیت است. البته برای عشاق علم و دانش، اینگونه اصول گرانی‌های اخلاقی عادتی ثانوی است و بی نیاز از استدلال و علت یابی تواند بود. در یک کلام حاکمیت اصول چهار گانه فوق بر ساختار علمی، می‌تواند ضامن رشد و بالانسگی جامعه و موجب والایی ارزش‌های آن باشد.

آموزش و ارزش

اساتید و مریبان آموزش نقشی یگانه و بی‌بدیل در تعالی فضایل و ارزشها بر عهده دارند. نقشی که جامعه و حتی خود آنان کمتر بر اهمیت و ظرافت آن وقوف دارند. تأثیر استاد و مریب بر دانشجو در کوتاه مدت نیست، بلکه در بلند مدت و حتی به نسلهای بعد نیز می‌رسد و می‌توان گفت با سیلان و جریان در کل مجموعه و سازمان علمی، در شون و ابعاد مختلف جوامع نفوذ می‌یابد. این درون ریزی و نفوذ، صرفا به فعالیتهای علمی محدود و محصور نمی‌گردد، بلکه جنبه‌های متعددی از فرآیند پیچیده بقاء و رشد جامعه را نیز در بر می‌گیرد. این واقعیت از آن نظر نیز در خور توجه است که تجلیات و بروز تعالی یک انسان ، منحصراً در فعالیتهای علمی و پژوهش او جستجو شدنی نیست. پایاترین تأثیر استاد و مریب در مطالب درسی او نهفته نیست، بلکه امتداد آن به روش کار و سیاست تدریس باز میرسد. آنچنان شیوه‌ای که از عشق ورزی به مکتب دانش نشأت یافته و به اشاعه خالصانه آن منجر گردد. به

بهر طفلى نو پدر تى تى كند
 گرچه عقلش هندسه گيستي كند
 کم نگردد فضل استاد از علو
 گر الف چيزى ندارد گويد او
 از پى تعليم آن بسته دهن
 از زيان خود برون باید شدن
 در زيان او بی ايد آمدن
 تابیام اوزد ز تو او علم و فن
 پس همه خلقان چو طفلان ويند
 لازمست اين پسر را در وقت پند
 هر چه استاد ميرزتر، دانشورتر، و عالي مقام تر باشد فاصله او به دانشجويان به فاصله
 پدر و کودك نزديک تر خواهد رسيد. لهذا الزام او به ابراز هنر در گشودن زيان «کودكی»
 ملموس تر خواهد شد. يك استاد ممتاز و برجسته، نه تنها باید دانشوري دانا که هنروری توانا
 نيز باید باشد تا بتواند ماهرانه مدار ارتباط متقابل با متعلم را بتحو مطلوب بگشайд.
 در واقع، گرانبهاترين و ارزشمند ترین مكتسبات يك دانشجو ممکن است ارتباط
 چندانی با سطح تخصص و دانش فني استادش نداشته باشد. بلکه آنچه تعلق وبقاء
 می پذيرد، همانا نقش و نشاني است که از شخصيت او در ذهن و خصلت دانشجو می ماند.
 ممکن است موضوعات و مطالب درس استاد از ياد بروند ولی نقش خاطر و خاطره اش هرگز از
 ميان نمي رود.

بي تردید استاد باید بر آنچه که می آموزد تسلط كامل داشته باشد. برخور داري از چنین
 كيفيتی نه تنها شايسته و پستديده حتى لازم و واجب می باشد. نيز آفريش نقش مشتري که از آن
 سخن به ميان آمد مستلزم آن است که استاد قادر به انتقال ميراث علمي خود به شاگرد باشد.
 ويزگي ممتاز و بالنه در تشخيص يك استاد همانا عزم و اراده، ورزيدگي و مهارت،
 هنر و توان او در ساختن پل ها و گذر گاههای بين دو نسل است، آن چنان که ارتباطی قوي،

زنده و پویا برقرار گردد. الزامات و تعهدات استاد، منحصرا به انتقال و نشر دانش محدود و مختوم نمی شود، بلکه انتقال مكتب و ستهای علم، طریقت علم و آداب فضیلت، ایجاد زمینه شناخت و درک عمیق از پدیده‌ها و تجلیات عالم هستی، شیوه نیل به کمال، توجه به جامعیت و پیوستگی علم، و موارد دیگری از این قبیل نیز از جمله این الزامات است. ثمره آموزش علم، از تزریق کتاب فراتر می رود و به ترتیب انسان فضیلت جو میرسد. نیز بی تردید بر این واقعیت باید تأکید ورزید که این مهم فقط بشرطی امکان پذیر است که رهیافت دانشجو به مكتب استاد در طلب خالصانه علم و در پی کسب دانش مقدور و مقدر شده باشد و گرنه طرفی بر نخواهد بست.

منابع و یادداشت‌ها

- ۱- مولوی ، مولانا جلال الدین محمد. دیوان مثنوی ، جلد اول ، چاپ ششم ، انتشارات مولی ، ۱۳۶۸ ، ص ۳۷۸ .
- ۲- مولوی ، مولانا جلال الدین محمد. دیوان مثنوی، جلد دوم، چاپ ششم ، انتشارات مولی ، ۱۳۶۸ ، ص ۲۶۲ .
3. Dubos, R., Reason Awake - Science for Man. Columbia University press, Columbia, 1970, p. 293.
4. Bastidas, A., UNESCO Kalinga prize. UNESCO Press, Vienna, 1980, p. 142.
5. Kornhauser, A., Chemistry and Life. Himija press, Mosocow, 1985, p. 261.
6. Hawking, S.W., A Brief History of Time. The University of Cambridge press, Cambridge, 1989, p. 189.
- ۷- مولوی ، مولانا جلال الدین محمد. دیوان مثنوی . جلد اول ، چاپ ششم، انتشارات مولی ، ۱۳۶۸ ، ص ۴۳۳ .