

لزوم اثر انگشت در معاملات ثبتی؛ حربه‌ای در مقابل تقلب در اسناد^۱

نویسنده: ویسننت. جی. نوفو^۲

ترجمه: علی رضائی^۳

در مقام مسئولیت و اداره امور، به رعایت تشریفات و مقررات، پایبند باش و به اخلاقیات، هرگز فکر نکن.

(مارک تواین، ۱۸۹۵)^۱

مقدمه

کشته شدن یلی کوین در منزلش در شهر نیویورک، اوایل سال ۱۹۰۸، تا زمانی که کارآگاهان، به یک شیشه شراب که بر روی آن آثار انگشت قرار داشت، دست پیدا کردند، در حاله‌ای از ابهام قرار داشت.^۲ اوایل دهه ۱۹۰۰، اثر انگشت در میان جدیدترین

1. **Requiring A Thumbprint For Notarized Transaction : The Battle Against Document Fraud.** John Marshall Law Review (JMARLR), No. 31. Spring 1998. P.P. 748_803.

۲. دکترای حقوق به سال ۱۹۹۸ از دانشگاه جان مارشال، سردفتر ایالت ایلینویز. (نویسنده از پروفیسور میشل کلوزه، استاد دانشگاه جان مارشال؛ کلیننت برانو؛ لیزا کازل؛ ریکا وارن؛ آنتولا پومترینگ و ایرنا، به خاطر همکاریشان، تشکر و قدردانی می‌نماید).

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد حقوق خصوصی دانشگاه شهید بهشتی (ali62rezaee@yahoo.com)

تکنولوژی‌های جرم‌شناسی، قرار می‌گرفت. اندکی پس از ارتکاب جرم، مأموران، جورج دبلو. کرام را دستگیر و اثر انگشت او را با آثار انگشتی که بر روی شیشه قرار داشت، تطبیق دادند.^۲ هنگامی که مأموران کرام را با دلیل اثر انگشت مواجه کردند، به جرم خود اعتراف کرد.^۴ همچنین، در ۲۴ فوریه ۱۹۰۸، منزل دکتر هاری پریچارد در کوچه‌ی ۲۲ شرقی خیابان ۹۱، شبانه مورد سرقت قرار گرفت.^۵ از بدشانسی سارق، یک قاشق سوپ‌خوری که تعداد زیادی آثار انگشت او بر روی آن قرار داشت، به جا مانده بود.^۶ مأموران هرمان کیلان را که به او مظنون بودند، دستگیر کردند.^۷ آن‌ها اثر انگشت کیلان را با آثار انگشتی که بر روی قاشق بود، تطبیق دادند.^۸ آثار انگشت با هم منطبق بود. سپس، کیلان به سرقت اقرار کرد.^۹

همانگونه که صد سال پیش، مأموران دانستند که دلیل اثر انگشت در تشخیص هویت مجرمان موثر است، این مقاله ضمن توجه به جمله مارک تواین، پیشنهاد می‌کند که اثر انگشت، شرط ضروری در معاملات ثبتی است. این مقاله، همچنین در خصوص استفاده از دفاتر ثبتی به عنوان دلیل چنین معاملاتی در پیش‌گیری از تقلب در اسناد، مشابه اقدام موفق‌ی که در قانون کالیفرنیا به تصویب رسید، به بحث و بررسی می‌پردازد. بخش اول مقاله، به بررسی مبانی سنتی و عقلی استفاده‌ی سردفتران از دفاتر در معاملات ثبتی، پرداخته، بخش دوم تاریخچه اثر انگشت، شامل تصویب قانونی و استفاده از اثر انگشت در دادرسی‌های کیفری را ردیابی می‌کند. بخش سوم، نگرانی‌های انتقادی راجع به اثر انگشت، شامل در خطر قرار گرفتن حق حریم خصوصی اشخاص، از طریق انتشار اثر انگشت در میان عموم را مطرح می‌کند. بخش چهارم به تجزیه و تحلیل تشریفات قانون کالیفرنیا در الزام به زدن اثر انگشت در برخی از معاملات ثبتی اموال غیر منقول پرداخته و در نهایت بخش پنجم به عنوان نمونه، به ایالات پیشنهاد می‌کند تا در قوانین ثبتی‌شان، شرط اثر انگشت در اسناد ثبتی را بگنجانند.

۱- ضرورت استفاده از دفاتر ثبتی

شاید مهمترین روشی که به موجب آن سردفتر می‌تواند از تقلب جلوگیری کرده و همه‌ی اشخاص ذیربط را از آن مصون بدارد، حفظ و نگهداری صحیح دفاتر ثبتی است.^{۱۱} دفاتر عموماً شامل اطلاعات ضروری مثل تاریخ و نوع ثبت، روش به کارگرفته شده، جهت تعیین هویت امضا کننده‌ی سند، نام، آدرس و امضای امضا کننده سند، می‌باشند.^{۱۱} علاوه بر آن، دفاتر ثبتی، یک مدرک عمومی رسمی است که از تقلب و دستکاری اسناد، توسط امضا کننده، سردفتر و دیگران، جلوگیری می‌کنند.^{۱۲} دفاتر ثبتی، از طریق قادر ساختن مأموران به دسترسی به اطلاعات مهم و پیگیری و تعقیب متخلف، از منافع عموم و همچنین از تمامیت دفترخانه و کارکنان آن حمایت می‌کنند. چرا که دلیل مادی مستقلی برای معاملات ثبتی، به شمار می‌روند.^{۱۳}

دفاتر ثبتی مانع جاعلین و متقلبین می‌شوند که نمی‌خواهند امضا و یا اثر انگشت در دفتر ثبت سوابق از خود بر جای گذارند.^{۱۴} جاعلین می‌دانند که اثر انگشتی که در دفاتر بر جای می‌گذارند، می‌تواند در نهایت، دلیل محکومیت آن‌ها قرار گیرد.^{۱۵} علاوه بر آن، پرونده‌های ثبتی به مأموران مجری قانون در تعقیب و دستگیری متقلبان، کمک می‌کند.^{۱۶} همچنین دفاتر ثبتی که به نحو صحیح تنظیم شده‌اند، نشان می‌دهند که سردفتر، احتیاط لازم و متعارف را در تعیین هویت امضا کننده، رعایت کرده و اقدامات ثبتی‌ای که از او در مقابل ادعاهای ناخواسته و غیر منتظره، حمایت می‌کند، را به اجرا گذارده است.^{۱۷} در نهایت دفاتر و پرونده‌های ثبتی به سردفتر در یادآوری شرایط و اوضاع و احوال دقیق معامله‌ی ثبت شده، کمک کرده، چرا که در غیر این صورت یادآوری آن کار مشکلی است، به ویژه اگر ثبت معامله چندین سال پیش صورت گرفته باشد.^{۱۸} اخیراً، تنها ایالت کالیفرنیا، زدن اثر انگشت بر دفاتر ثبتی را الزامی می‌داند.^{۱۹} به هر حال، به نحو فزاینده‌ای، سردفتران از امضاکنندگان تقاضا می‌کنند تا اثر انگشت خود را به عنوان بخشی از روند عملیات ثبتی، در دفاتر بزنند.^{۲۰} اثر انگشت این نکته را اثبات می‌کند که امضا کننده نزد سردفتر حاضر

شده و سردفتر به امضا کننده، اهمیت ثبت را هشدار داده است.^{۲۱} علاوه بر آن، اثر انگشت در دفاتر ثبتی به عنوان اسلحه‌ای موثر در مقابل تقلب به حساب می‌آید. چرا که جاعل همانند سارق، نمی‌خواهد تا اثر انگشت او در صحنه جرم، بر جای ماند.^{۲۲}

۲ - تاریخچه مختصر اثر انگشت و به کارگیری آن در دادرسی‌های کیفری

اثر انگشت، نقشی است که از پشت انگشت هر شخصی شکل گرفته و برای اهداف مقاصد تعیین هویت، مفید می‌باشد. چرا که اثر انگشت هیچ فردی دقیقاً با دیگری، یکسان و مشابه، نیست.^{۲۳}

آسوریان و چینی‌های باستان، اولین اثر انگشت ثبت شده به همراه امضای اسناد قانونی را به منظور تعیین هویت، مورد استفاده قرار داده‌اند.^{۲۴} همچنین، بابلی‌ها اثر انگشت را بر روی خاک رس می‌کشیدند تا هویت صاحب نوشته را مشخص کرده و از جعل، جلوگیری نمایند.^{۲۵} در دوران پیشرفته، مجموعه‌ای از اثر انگشت‌ها از طریق قرار گرفتن سر انگشت در جوهر یا ماده شیمیایی مخصوص و گردش انگشت بر روی یک سطح یا اخیراً قرار گرفتن سر انگشت بر روی صفحه مخصوص و پرینت گرفتن اسکن دیجیتالی از رایانه، بدست می‌آیند.^{۲۶}

جوهانز، ایونجلیستا، پرکینج، فیزیولوژیست اهل چک، به احتمال زیاد، اولین مطالعه‌ی پیشرفته در خصوص اثر انگشت را در سال ۱۸۲۳، انجام داده است.^{۲۷} پس از آن در قرن ۱۹، دانشمند انگلیسی، فرانسیس، گالتون، یک نظام طبقه‌بندی جدیدی در خصوص استفاده از آثار تمام ۱۰ انگشت را توسعه داد که تا به امروز، پایه‌ی نظام تعیین هویت، به شمار می‌رود.^{۲۸} در دهه ۱۸۹۰، رئیس اداره پلیس انگلستان، آقای ادوارد، ریچارد، هنری، از اثر انگشت، در تشخیص هویت مجرمان، در بنگال هندوستان، استفاده کرد.^{۲۹} سپس در سال ۱۹۰۱، هنری به عنوان معاون رئیس پلیس پایتخت، رسماً نظام طبقه‌بندی اثر انگشت گالتون را به اداره آگاهی اسکاتلند، معرفی کرد.^{۳۰} پس از آن، سازمان‌های مجری قانون در اروپا و آمریکا به سرعت، استفاده از اثر انگشت در تشخیص هویت مجرمان را پذیرفته و

نظام برتیلون که به وسیله‌ی اندازه‌گیری بخش‌های مختلف بدن، هویت اشخاص را تشخیص داده و نظام رایج در تشخیص هویت افراد قبل از اثر انگشت بود را کنار نهادند.^{۳۱} تا به امروز، مأموران مجری قانون، از آثار انگشت به جا مانده در صحنه‌ی جرم، به عنوان دلیل مهمی، در تشخیص مجرم، استفاده می‌کنند.^{۳۲} کارآگاهان مستقیماً می‌توانند با عکسبرداری از آثار انگشت نمایان که در سطح خشک، خونی یا مرطوب، وجود دارد و با استفاده از تکنیک خشک کردن، آثار انگشت پنهانی که به طور عادی، نمایان نیستند، را کشف کنند.^{۳۳} کارآگاهان، پودر خشکی را به چربی‌ها و روغن‌های چسبیده به اثر انگشت، ریخته و سپس با بُرس، پودر اضافی را برداشته و از این طریق، اثر انگشت پنهان، نمایان می‌شود.^{۳۴} بر روی سطوح خط دار مثل کاغذ، از طریق ناین هیدرین شیمیایی، می‌توان آثار انگشتی که چندین سال قدمت دارند را نمایان ساخت.^{۳۵}

به محض این که، پلیس، آثار انگشت را جمع‌آوری کرد، کارشناسان، از طریق تطبیق وضعیت اثر انگشت با نمونه‌ها و شمارش تعداد خطوط حلقه‌ها و دایره‌ها، آثار انگشت را از روی شکل آن‌ها، طبقه‌بندی می‌کنند.^{۳۶} آن‌ها از طریق تطبیق تعداد مهمی از حالت‌ها که به عنوان مرکز شناخته می‌شوند، اثر انگشت را تعیین می‌کنند.^{۳۷} مرکز، نقاطی است تقریباً در وسط اثر انگشت که در طبقه بندی آثار انگشت نمونه، وجود دارد.^{۳۸} اگر کسی رابطه‌ی فاصله‌ای یک مرکز با دیگر مراکز را احراز کند، مبنای تعیین اثر انگشت را پیدا کرده است.^{۳۹} در عمل، معمولاً برای تشخیص اثر انگشت کافی است که ۱۲ نقطه پیدا شود، اما در برخی از اوضاع و احوال نیز، تعداد کمتری از نقاط می‌تواند، اثر انگشت را تعیین کند.^{۴۰} از طرف دیگر با استفاده از فن‌آوری رایانه، می‌توان ۹۰ نقطه یا بیشتر، در هر انگشتی را تطبیق داد.^{۴۱}

دادگاه‌ها مانند سازمان‌های مجری قانون، تعیین هویت از طریق اثر انگشت را دلیل مهمی می‌دانند. در سال ۱۹۱۱، دادگاه عالی ایلینوز، رأی هیئت منصفه، مبنی بر اعدام شخص متهم به قتل عمد را به موجب دلیل اثر انگشت، تأیید کرد.^{۴۲}

اگرچه وکیل جنینگز از پذیرش دلیل اثر انگشت خودداری می‌کرد، اما دادگاه به کارشناس ادله اجازه داد تا به مطابقت اثر انگشت جنینگز با اثر انگشتی که در صحنه جرم کشف شده و به وسیله‌ی آن حضور جنینگز در قتل ثابت می‌شود، شهادت دهد.^{۴۳} پس از صدور حکم، یکی از اعضای هیئت منصفه، اظهار داشت: «اثر انگشت و تنها اثر انگشت بود که ما را متقاعد کرد که جنینگز، مجرم است».^{۴۴}

همچنین، دادگاه‌های عالی دیگر کشورها نیز دلیل اثر انگشت را قابل پذیرش می‌دانند.^{۴۵} در سال ۱۹۱۲، دادگاه فدرال استرالیا که در ملبورن تشکیل شد، حکم محکومیت سارقی که دادستان جهت اثبات مجرمیت وی، تنها دلیل اثر انگشت او را داشت، تأیید کرد.^{۴۶} سارق، اثر انگشت خود را هنگام خوردن شراب در محل سرقت، بر روی شیشه شراب، بر جا گذاشته بود.^{۴۷} در تأیید حکم محکومیت، دادگاه عالی استرالیا، اظهار داشت که دلیل اثر انگشت را قابل اعتمادتر از امضای کتبی می‌داند.^{۴۸} در سال ۱۹۶۱، دادگاه عالی ایالات متحده آمریکا، اعتبار اثر انگشت، در تشخیص هویت مجرمان را به رسمیت شناخت.^{۴۹} دادگاه بیان داشت: «اثر انگشت، ذاتاً قابل اعتمادتر و مؤثرتر از تعیین هویت از طریق شاهد عینی می‌باشد».^{۵۰} بنابراین، دادگاه عالی ایالات متحده آمریکا، استفاده از اثر انگشت به عنوان دلیل را در هر جایی که بشر زندگی کرده و آزادی، دارای قید و مرز است را اجازه داده است.^{۵۱}

۳- رفع نگرانی‌های انتقادی

علیرغم مزایا و فواید مسلم اثر انگشت در معاملات ثبتی در جلوگیری از تقلب و استفاده از آن در دادرسی‌های کیفری، این دلیل با برخی انتقادات روبرو شده است. این نگرانی‌ها از هتک حرمت و حریم خصوصی به بی‌نظمی، عدم امکان و افراط، در نوسان است. به هر حال این نگرانی‌ها، بلا وجه به نظر می‌رسد.

۱- ۳- هتک حرمت و حریم خصوصی

در دهه ۱۹۸۰، اتحادیه آمریکایی آزادی مدنی و دیگر گروه‌های آزادی بخش با قانونی

که زدن اثر انگشت بر دفاتر ثبتی را الزامی می‌کند، مخالفت کردند.^{۵۲} برخی از مخالفان چنین تصور می‌کردند که لزوم اثر انگشت موجب می‌شود که همانند مجرمان، حرمت و حیثیت سایر افراد نیز، هتک شود.^{۵۳} برخی دیگر نیز چنین ادعا می‌کردند که تشریفات اثر انگشت، تجاوز به حریم خصوصی اشخاص است.^{۵۴} علاوه بر آن، منتقدان معتقد بودند که تشریفات و لزوم اثر انگشت یک «نظام کنترل اجتماعی» را ایجاد می‌کند که «برادر ارشد» از آن مراقبت می‌کند.^{۵۵}

اما منتقدان در همه‌ی محاسبات و ادعاهایشان، به اشتباه افتاده‌اند. نخست آن که، امروزه اثر انگشت موجب هتک حرمت، آن گونه که در گذشته ممکن بود اتفاق افتد، نمی‌شود، چرا که جامعه از اثر انگشت، تنها در دعاوی کیفری، استفاده نمی‌کند.^{۵۶} برای مثال، اداره پلیس فدرال آمریکا (F.B.I)، هزاران اثر انگشت کودکان را در بانک اطلاعات خود جهت استفاده از آن‌ها در پیدا کردن کودکان گمشده، جمع‌آوری کرده است.^{۵۷} کارآگاهان از اثر انگشت در تشخیص هویت مصدومان حوادث ریلی، دریایی و هوایی، استفاده می‌کنند.^{۵۸} بسیاری از ایالات و شهرهای بزرگ، زدن اثر انگشت بر تعداد بسیاری از اسناد، مانند گواهینامه رانندگی را الزامی می‌دانند.^{۵۹} همچنین وصیت‌کنندگان به جا یا به ضمیمه‌ی امضا، بر روی وصیت‌نامه، از اثر انگشت استفاده می‌نمایند.^{۶۰}

علاوه بر موارد فوق، بسیاری از قوانین فدرال و ایالات، بررسی اثر انگشت اشخاصی مانند کارکنان مراکز بخت‌آزمایی، متصدیان تأمین امنیت، متولیان مدارس، کارکنان پرورشگاه، رانندگان ماشین‌های سنگین، اشخاص نظامی و دارندگان سلاح گرم^{۶۱} و همچنین دارندگان کارت اعتباری برخی موسسات خصوصی، مشتریان و کارمندان بانک را اجازه می‌دهند. اخیراً، به نحو حیرت‌انگیزی، «تنها ۱ میلیون نفر از مردم ایالت نیویورک، شامل وکلا، کارمندان مدارس عمومی، رانندگان سرویس مدارس، کارکنان مجموعه هنرهای عمومی، اشخاص نظامی، مادران و نوزادان آن‌ها، حسابداران، افسران پلیس و تعداد زیادی دکتر، اثر انگشت خود را، تسلیم کرده‌اند.^{۶۲} همچنین در ایالات نیویورک و کالیفرنیا،

قانونگذاران به منظور کاهش سهولت تقلب، استفاده از اثر انگشت را الزامی می‌دانند.^{۶۳} ثانیاً، قانون اساسی ایالات متحده آمریکا، استفاده از اثر انگشت، در معاملات ثبتی را ممنوع نمی‌داند. در حالی که دادگاه عالی ایالات متحده آمریکا، در دعوی گریسوود علیه کانکتیکات،^{۶۴} تصدیق کرد که منشور حقوق یک حریم خصوصی ایجاد کرده که این حریم نسبت به تجاوزات جزئی مثل اثر انگشت، به مخاطره نمی‌افتد.^{۶۵} در دعوی داویس علیه می‌سی‌سی‌پی^{۶۶} دادگاه عالی چنین رأی داد که اثر انگشت، تجاوز به چهارمین اصلحیه قانون اساسی نبوده، چرا که اثر انگشت «دخالت در زندگی خصوصی اشخاص محسوب نشده، اگرچه نشان از بازرسی و جستجو دارد».^{۶۷} همچنین در دعوی هاینر علیه فلوریدا،^{۶۸} دادگاه اظهار داشت: «اگر ذره‌ای تردید معقول وجود داشته باشد که شخص عمل مجرمانه‌ای انجام داده است» گرفتن اثر انگشت وی، مجاز می‌باشد.^{۶۹}

نهایت آن که نگرانی‌های انتقادی راجع به نگهداری مجموعه اثر انگشت‌ها، که منجر به نظارت و کنترل اجتماعی می‌شود نیز بلا وجه به نظر می‌رسد.^{۷۰} نخست آن که مأموران از اثر انگشت برای مقاصد تشخیص هویت، آن هم تنها زمانی که مشکلی در خصوص اسناد ثبت شده به وجود می‌آید، استفاده می‌کنند. دوم آن که اثر انگشت در دفاتر و اسناد ثبتی، باقی مانده و به عنوان بخشی از مجموعه اطلاعات گسترده دولت، قرار می‌گیرد و نهایت آن که اثر انگشت از امضاکنندگان اسناد حمایت کرده و از متهم شدن آن‌ها، جلوگیری می‌نماید.

۲ - ۳ - بی‌نظمی و عدم امکان

با وجود ماشین‌های بدون جوهر و پیشرفته، آن روزهایی که برای تحصیل اثر انگشت از جوهر سیاه استفاده می‌شد، گذشت.^{۷۱} امروزه تکنیک جدید آن است که انگشت بر روی صفحه‌ای که یک ماده شیمیایی به آن زده شده قرار می‌گیرد و سپس بر روی کاغذی که تحت تأثیر آن ماده شیمیایی قرار می‌گیرد، می‌چرخد.^{۷۲} دیگر تکنیک فوق پیشرفته، تصویر برداری از اثر انگشت است؛ یعنی بدست آوردن اثر انگشت از طریق دیجیتال.^{۷۳} برای

بدست آوردن تصویر اثر انگشت، انگشت بر روی صفحه‌ای که به رایانه متصل است، قرار می‌گیرد و اسکنر اثر انگشت را گرفته و به حافظه رایانه، منتقل می‌کند.^{۷۴} به محض انجام این مرحله، حال شخص می‌تواند از تصویر رایانه‌ای، برای تشخیص تفاوت آن با میلیون‌ها اثر انگشت که در حافظه رایانه وجود دارند را استفاده کند.^{۷۵}

زمانی که گرفتن اثر انگشت غیر ممکن است، سردفتر این موضوع را در دفتر ثبت کرده و برای ثبت از دیگر روش‌های تشخیص هویت، استفاده می‌کند. بدیهی است که این حالت زمانی اتفاق می‌افتد که متقاضی ثبت، هیچ انگشتی نداشته باشد. همچنین در مواردی که اثر انگشت اشخاص، فاقد آرج‌ها، لوپ‌ها و ورل‌ها که در بردارنده‌ی خصوصیات اثر انگشت معمولی می‌باشند، است، به همین نحو عمل می‌شود.^{۷۶} به هر حال، دو مورد اخیر، استثنا می‌باشند. بنابراین مانعی در راه اقدامات ثبتی نبوده، چرا که سردفتر این موضوع را در دفاتر ثبتی‌اش، قید می‌کند.

۳-۳ - اثر انگشت به عنوان مهمترین دلیل

یکی از نویسندگان گفته است: «لزوم تحصیل اثر انگشت امضاکننده، توسط سردفتر، علاوه بر دیگر اطلاعات اساسی دفاتر ثبتی، غیر منطقی، نامعقول و اضافی است».^{۷۷} در حالی که نویسنده اثر انگشت را یک کار اضافی و بی‌هوده می‌داند، اما در واقعیت و عمل، لزوم اثر انگشت «خواه بر روی یک اسلحه کشنده یا در اتاقی که مورد سرقت واقع شده یا در دفاتر ثبتی»، تعیین‌کننده‌ی نهایی و بهترین روش برای جلوگیری از تقلب می‌باشد.^{۷۸} علاوه بر آن، اجباری نمودن اثر انگشت برای معاملات ثبتی، به دنبال دیگر تشریفات می‌آید که جامعه برای جلوگیری از تقلب، آن‌ها را به کار می‌گیرد. برای مثال برای این که قرارداد مخصوصی به مورد اجرا گذاشته شود، قانون جلوگیری از کلاهبرداری، طرفین را ملزم می‌کند که آن را به صورت کتبی تنظیم نموده و توسط شخصی که طرف معامله نیست، امضا شود.^{۷۹} همچنین، جامعه در معاملات اموال غیر منقول از یک نظام ثبتی استفاده کرده و الزام می‌کند تا اسناد مربوط به آن معامله در پوشه نگهداری شود.^{۸۰} در واقع برخی از

مقامات، یک نسخه تصویر سند اصلی را نزد خود نگه می‌دارند.^{۸۱} لذا کافی است تا هزاران پرونده حقوقی گزارش شده، شامل اسناد جعلی و ثبت اشتباهی، مورد مطالعه قرار گیرد تا تصدیق کنید که استفاده از اثر انگشت برای جلوگیری از تقلب، لازم است.

۴ - قانون ایالت کالیفرنیا

قانون ایالت کالیفرنیا که در ژانویه ۱۹۹۶، یعنی پس از گذشت ۳ سال از اجرای برنامه هادی لس آنجلس، لازم‌الاجرا شد، زدن اثر انگشت در برخی معاملات اموال غیر منقول را الزامی می‌داند.^{۸۲} قانونگذار کالیفرنیا تنها اسناد فک رهن و اجرائیه رهنی را از زدن اثر انگشت، معاف می‌داند.^{۸۳} به دلیل آن که برنامه هادی در لس آنجلس بسیار موفق و موثر ظاهر شد، تمديد آن در سطح ایالت، در عمل با مخالفتی روبرو نشد.^{۸۴}

می‌توان علت و ریشه‌ی تدوین برنامه هادی «جلوگیری از تقلب در معاملات اموال غیر منقول» را جعل امضای سند انتقال و متقلبینی دانست که مالکین با درآمد بسیار پایین و سالخورده را فریب می‌دادند.^{۸۵} این امر استاندار ایالت لس آنجلس را وادار کرد تا در خصوص اموال غیر منقول شروع به اقداماتی کند که در سال ۱۹۹۱ به اجرا درآمد.^{۸۶} تقلب و کلاهبرداری در معاملات اموال غیر منقول به نحو بارزی در اوایل دهه‌ی ۱۹۷۰، شدت یافت، به گونه‌ای که ارزش اموال افزایش یافته و مالکین دارایی بیشتری از طریق فروش خانه‌هایشان، بدست آوردند.^{۸۷} در ایالت لس آنجلس به تنهایی، شیادان و کلاهبرداران از ۱۱۵۱ ساکن، چیزی حدود ۱۳۱ میلیون دلار در فاصله‌ی جولای ۱۹۹۰ تا نوامبر ۱۹۹۲، کلاهبرداری کردند.^{۸۸} حتی بیمه‌نامه مالکیت که هنگام فروش، خریده بودند، نیز از آن‌ها حمایت نمی‌کرد، چرا که تنها حوادثی که قبل از خرید اتفاق افتاده بود را تحت پوشش قرار می‌داد، در حالی که این کلاهبرداری‌ها پس از انتقال، رخ داده بودند.^{۸۹}

بر اساس گزارش انجمن ملی دفاتر اسناد رسمی ((NNA)، برنامه هادی که اثر انگشت را الزامی می‌دانست، «موفقیت چشمگیری داشت» و «به نحو بارزی تقلب را کاهش داد».^{۹۰} اخیراً انجمن ملی دفاتر اسناد رسمی به سردفتران پیشنهاد می‌کند که برای

جلوگیری از تقلب از اثر انگشت، استفاده نمایند.^{۹۱} همچنین نهادهای مجری قانون و بازرسان امور مصرف‌کننده، از برنامه هادی که لزوم اثر انگشت را اجباری می‌کرد، دفاع کرده‌اند.^{۹۲} به این دلیل و سایر دلایلی که در سابق به آن‌ها اشاره نمودیم، ایالات دیگر نیز باید از ایالت کالیفرنیا تبعیت کرده و قانونی وضع نمایند که استفاده از اثر انگشت در معاملات ثبتی را الزامی بدارد.

۵- نمونه مقررات قانونی راجع به اثر انگشت

در این بخش، ابتدا نمونه قانون پیشنهادی بیان می‌شود. سپس توضیحی به دنبال آن می‌آید که هدف قانون نمونه و نحوه‌ی نیل به آن هدف و تفاوت‌های این قانون با قانون جاری در کالیفرنیا را بیان می‌کند. در نهایت، این سوال مطرح می‌شود که آیا سردفتر نیازی به زدن اثر انگشت توسط امضاکنندگان اسناد دارد یا ندارد؟

اگر سردفتر سندی را ثبت کند باید از اشخاص امضاکننده‌ی سند بخواهد تا اثر انگشت شست راست خود را بر روی سند و دفتر ثبتی بزنند. اگر شخص دارای انگشت شست راست نبود، سردفتر باید از او بخواهد، اثر انگشت شست چپ خود را یا انگشت دیگری بزند، در غیر این صورت باید در دفتر ثبتی، دلیل فقدان اثر انگشت را درج نماید.

عبارات قانون نمونه به دلایل مختلفی زدن اثر انگشت شست را بر اسناد ثبت شده و دفاتر ثبتی، الزامی می‌دانند. نخست آن که این امر از شیادان مجرم که درصدد هستند تا امضای جعلی به ثبت برسانند، جلوگیری می‌کند.^{۹۳} چرا که هر کسی که امضایی را جعل می‌کند نمی‌خواهد تا یک دلیل مجرمیت چون اثر انگشت، از خود برجای گذارد.^{۹۴} دوم آن که این الزام برای متقلبینی که تلاش می‌کنند تا از مجازات جعل اسناد فرار کنند، مشکلاتی را ایجاد کرده و برای مسئولین در دستگیری چنین متخلفانی، تسهیلاتی فراهم می‌نماید.^{۹۵} سوم آن که این امر، مانع امضاکننده‌ای می‌شود که به دروغ اظهار می‌دارد که یک جاعل، امضای او را جعل کرده و او «هرگز شخصاً نزد سردفتر برای ثبت سند، حاضر نشده است».^{۹۶} نهایت آن که اثر انگشت به تمام امضاکنندگان اسناد هشدار

می‌دهد که نسبت به سندی که امضا می‌کنند، بسیار جدی و مواظب باشند.^{۹۷}

بر خلاف قانون کالیفرنیا، عبارات قانون نمونه باید زدن اثر انگشت را در تمام معاملات و نه فقط در معاملات اموال غیر منقول، الزامی بدارد.^{۹۸} چرا که اثر انگشت می‌تواند اسلحه‌ی مفیدی در مقابل تمام تقلبات و نه صرفاً تقلب در خصوص اموال غیر منقول باشد. علاوه بر آن، اشخاص باید اثر انگشتشان را بر روی اسناد امضا شده بزنند تا تصویر اثر انگشت آن‌ها در دفاتر ثبتی تکمیل شود. اثر انگشت بر روی اسناد به مسئولین در تعقیب و دستگیری متهم کمک کرده، بدون آن که نیازی باشد تا آن‌ها ابتدا به دفترخانه جهت تطبیق اثر انگشت ثبت شده با اثر انگشت متهم، مراجعه کنند. همچنین مسئولین سریعتر می‌توانند تأیید کنند که متهم آیا یک سند ثبتی را متقلبانه ثبت کرده یا خیر.

نهایت آن که نمونه قانون باید بیان دارد که سردفتر ملزم است، نه، می‌تواند، برای هر معامله‌ای که به ثبت می‌رسد، اثر انگشت را تحصیل کند، در غیر این صورت باید دلیل عدم تحصیل اثر انگشت را در دفاتر ثبتی، ذکر کند. با این وجود، یکی از مدیران عالی انجمن سردفتران ایالت آرگن، اظهار داشته است که زدن اثر انگشت بر دفاتر ثبتی به عنوان یکی از شرایط ثبت در ایالت آرگن، اجباری نبوده و اختیاری است.^{۹۹} همچنین، این مدیر ادعا کرده است که اگر امضا کننده از زدن اثر انگشت بر دفاتر ثبتی خودداری کند، سردفتران حق ندارند تا از ثبت معامله خودداری نمایند.^{۱۰۰} او اضافه کرده است که قانون آرگن، زدن اثر انگشت را برای ثبت، الزامی نمی‌داند.^{۱۰۱}

با این حال، همانند برنامه هادی ایالت لس‌آنجلس که توضیح داده شد، ایالات باید قانونی را وضع کنند تا لزوم اثر انگشت به عنوان یکی از شرایط و تشریفات ثبتی باشد. چرا که لزوم اثر انگشت، بهترین وسیله سردفتران در مقابل تقلب است. اما اگر شخصی از زدن اثر انگشت بر دفاتر ثبتی خودداری کند، سردفتر باید دلیل فقدان وجود اثر انگشت در دفاتر را درج نماید. همچنین به منظور جلوگیری از تقلب باید حداکثر احتیاط را نسبت به امضا کننده به عمل آورد، مثلاً در خصوص هویت او، اطلاعات زیادتری کسب نمود.

نتیجه‌گیری

«باید خاطر نشان ساخت که استفاده از اثر انگشت به عنوان یکی از وسایل تشخیص هویت، دوران طفولیت خویش را پشت سر می‌گذرانند و استفاده از آن در آینده‌ای نزدیک، جهان شمول خواهد شد»^{۱۲} استفاده از وسایل الکترونیکی در تهیه و ذخیره‌ی اطلاعات مربوط به اثر انگشت، می‌تواند به حرکت جامعه در رسیدن به آینده‌ی موعود، کمک کند. برای مثال، مرکز خدمات مهاجرین و اعطا تابعیت (INC)، جهت گرفتن اثر انگشت از متقاضیان تحصیل تابعیت خارجی و «توانایی بهتر جهت جلوگیری از تقلب و بهبود کارایی» شروع به بکارگیری اسکنرهای الکترونیکی کرده است.^{۱۳} سردفتران نیز همانند مرکز خدمات مهاجرین و اعطا تابعیت (INC)، می‌توانند از چنین فناوری‌ای جهت «به حاشیه راندن متقلبین» در معاملات ثبتی، استفاده نمایند.

همچنین سردفتران می‌توانند جهت اطمینان از اعتبار اسناد و ممانعت از اشخاصی که درصدد بی‌اعتبار ساختن آن‌ها می‌باشند، از وسایل بازیابی الکترونیکی به همراه اسناد الکترونیکی، بهره‌گیرند. در عمل، در ایالت یوتا، اولین «دفتر صدور گواهی» (CA) که نوع خاصی از دفترخانه است که خدماتی را جهت تأیید ثبت اسناد الکترونیکی که به صورت دیجیتالی، امضا شده‌اند را در روند «ناگهانی» تجارت الکترونیکی، ارائه می‌دهد، ایجاد شد.^{۱۴} آقای اسکات ناری، رئیس شرکت امضای دیجیتالی، یعنی شرکتی که اولین «دفتر صدور گواهی» را بدست آورد، اظهار می‌دارد: «هدف از فراهم سازی چنین تصدیقات و مجوزهایی، ایجاد اطمینان و اعتماد است»^{۱۵} که لزوم اثر انگشت بر اسناد، می‌تواند چنین اعتماد و اطمینانی را که در معاملات ثبتی، لازم است، فراهم نماید.

پی‌نوشت‌ها:

1 - John Bartlett, Bartlett's Familiar Quotations 527 (16th ed. 1992)

[مترجم به این جمله اعتقادی نداشته و معتقد است که در عین توجه و رعایت قوانین و مقررات، رعایت اصول اخلاقی نیز ضروری می‌باشد]

2- Evans Nat'l Mfg. and Supply Co., Finger Print Instruction Book 84

[این به بعد، ایوانس].

ایوانس در خصوص «آزمایش از طریق شیشه» اظهارنظر کرده و آن را روشی می‌داند که شخص می‌تواند از طریق آن، اثر انگشت دیگری را به طور نامحسوس، بدست آورد. **Id. at 80.** او پیشنهاد می‌کند که یک بطری معمولی، تمیز شده و به بهانه‌ای به دست کسی که قصد گرفتن اثر انگشت از او دارید، داده شود. **Id.** آن شخص نیز آن بطری را محکم می‌گیرد، **Id.** پس از آن که بطری را از او گرفتید، شما اثر انگشت او را خواهید داشت. **Id.**

3- **Id. at 84.**

4- **Id.**

5- **Id.**

6- **Id.**

7- **Id.**

8- **Evans, supra note 2, at 84.**

9- **Id.**

ایوانس چندین ماجرای جالب نقل می‌کند. برای مثال توضیح می‌دهد که در سال ۱۹۱۰، مأموران دو سارق را که یکی از آن‌ها زخمی شده بود و متهم به سرقت از منزل فلتبوش بودند را دستگیر کردند. **Id. at 85.** کاراگاهان، اثر انگشت هر دو را گرفتند ولی اداره پلیس نیویورک، هیچ سابقه‌ای از اثر انگشت سارق زخمی نداشت. **Id.** سارق اصرار می‌کرد که قبل از آن دستگیر نشده و سارق دیگر او را تحریک به سرقت از منزل فلتبوش، کرده است. **Id. at 85-86.** اسروان فاروت، پرونده او را بررسی و هنگامی که پرونده‌ای شبیه اثر انگشت سارق زخمی بود، او نتوانست نسخه دوم آن را پیدا کند. **Id. at 86.** سپس چیزی به خاطرش رسید. **Id.** چند ماه قبل، سرقتی در بروکلین، اتفاق افتاده بود که سارق اثر انگشت خود را بر پارچ گلداری به جا گذاشته بود. **Id.** دایره تشخیص هویت، اثر انگشت را بزرگ و در پرونده نگهداری نمود. **Id.** اسروان فاروت، اثر انگشت موجود در دایره تشخیص هویت را با اثر انگشت سارق زخمی مقایسه کرد و فهمید که آن دو با هم منطبق هستند. **Id.** اسروان به بیمارستانی که سارق زخمی در آن جا بستری بود، رفت و از او پرسید: «سه ماه پیش، هنگامی که به خانه‌ای که روبروی پارک اسلوپ بود رفته بودی، جزا پارچ بلوری گلداری را با خودت نبرده بودی؟» **Id.** سارق جواب داد: «چون حمل آن خیلی مشکل بود.» **Id.**

10- **Nat'l Notary Ass'n, The Notary Recordbook: How a Journal of Notarial Acts Protects the Public 2 [hereinafter Notary Recordbook]. See also Handing Your Notary Journal to the Government for Safe Keeping: It May Not Be as Safe as You Think, Notary, Sept./Oct. 1997, at 5 [hereinafter Notary Journal]**

(بیان می‌دارد که سردفتر از طریق حفظ و نگهداری دفاتر، جهت تأمین دلیل اعتبار اقدامات ثبتی، خدمت بزرگی به عموم، انجام می‌دهد).

11- **Notary Recordbook, supra note 10, at 5-6. Accord Model Notary Act § 4-102(a) (Nat'l Notary Ass'n 1984).**

12- **Notary Recordbook, supra note 10, at 2. See also Notary Journal,**

supra note 10, at 4

(معتقد است که «دفاتر ثبتی از منافع عموم بواسطه‌ی اطمینان دادن به این که اقدامات ثبتی به درستی صورت گرفته است، حمایت می‌کند»).

13- Notary Recordbook, supra note 10, at 2.

14- Id.

15- Id. at 3.

16- Id.

17- Id. See also Notary Journal, supra note 10, at 4.

(مقرر می‌دارد: «دفاتر ثبتی، مهمترین مانع در مقابل اقدام به تخلف، می‌باشند»).

18- Notary Recordbook, supra note 10, at 3.

19- Cal. Gov't Code § 8206(a)(7) (West 1992 & Supp. 1996); A Journal Thumbprint: The Ultimate ID, Nat'l Notary Mag., May 1996, at 11 [hereinafter Thumbprint: The Ultimate ID].

20- Notary Recordbook, supra note 10, at 6.

21- Id.

22- Id. at 7.

23-4 Encyclopedia Britannica Fingerprint 781 (15th ed. 1992).

24-25 Encyclopedia Britannica Police Technology 966 (15th ed. 1992); 10 Funk & Wagnalls New Encyclopedia Fingerprint 177 (1986).

25-25 Encyclopedia Britannica, supra note 24, at 966.

به ویژه بابلی‌ها، از نوشته‌های میخی، یعنی نوشته‌هایی که دارای شکل تیز بوده و بر روی خاک رس، نقش می‌بستند، استفاده می‌کردند. Language 455. Am. Heritage Dictionary Eng. (3ded. 1992).

26- See Evans, supra note 2, at 8.

(اظهار می‌دارد که انگشت باید بر روی صفحه چرخانده شود چرا که، چرخیدن انگشت بر روی صفحه، موجب می‌شود که تمامی اثر انگشت به وضوح، بر روی صفحه نقش بندد). ایوانس پیشنهاد می‌کند تا برای چاپ اثر انگشت از جوهر مشکی استفاده شود. Id. جهت رهایی از مواد اضافی که به همراه جوهر است، بهتر است جهت چاپ اثر انگشت، از وسایلی که در آن‌ها از جوهر استفاده نمی‌شود، مانند مواد شیمیایی یا رایانه، استفاده شود.

See Thumbprint: The Ultimate ID, supra note 19, at 9.

(بیان می‌دارد که استفاده از وسایل بدون جوهر، منجر به کاربرد فراوان اثر انگشت، می‌گردد).

See also Ted Appel, Thumbprint Law Targets Fraud, Scams Tracking Down Impostors Will Be Easier, Press Democate, Mar. 16, 1996, at R1.

(در خصوص فن قرار گرفتن انگشت یا شست، چرخیدن و باقی ماندن آثار آن، بر روی صفحه و بدست آمدن اثر انگشت، بحث و بررسی می‌کند).

David Foster, State of ID: Fingerprinting Fervor Leads America Into Brave New World, Chi. Daily L. Bull., July 15, 1997, at 3.

(در رابطه با «biometrics» یعنی شیوه‌ی استفاده از رایانه در تشخیص هویت افراد با به کارگیری قسمت‌های مختلف بدن، از قبیل شبکه چشم و رگ‌های مچ دست، به بحث می‌پردازد).

27-10 Funk & Wagnalls, supra note 24, at 177.

28- Id. See Evans, supra note 2, at 5.

(اظهار می‌دارد که گالتون، اولین کسی بود که اثر انگشت را به نحو میسوطی، مورد مطالعه قرار داد). پس از ۲۰ سال مطالعه‌ی گالتون در خصوص اثر انگشت، او چنین نتیجه گرفت که نمی‌توان ویژگی‌های یک شخص را از اثر انگشت او تشخیص داد. Id. at 89. در بخشی از تحقیقات گالتون، او آثار انگشت طبقه‌های مختلفی از مردم را جمع‌آوری کرد. Id آثار انگشت جمع‌آوری شده از «سیاستمداران عالی رتبه تا دیوانگان در تیمارستان رورنز در لندن» را در بر می‌گرفت. Id خطوط اثر انگشت دیوانگان با سیاستمداران شبیه بود. Id علاوه بر آن، اگر چه اثر انگشت کودک شباهت بسیاری با والدینش داشت، اما چاپ آن اثر انگشت، موجب بروز اشتباه در تشخیص والدین او از کودک، نمی‌شد. Id. At 90 همچنین اثر انگشت دوقلوها، به نحو بارزی، متفاوت از یکدیگر بود. Id.

29-10 Funk & Wagnalls, supra note 24, at 177.

30- Id.; 4 Encyclopedia Britannica, supra note 23, at 781. See also Evans, supra note 2, at 11.

(در خصوص طبقه‌بندی‌های اثر انگشت، بحث و بررسی می‌کند). در حالی که پرکینج، ۹ دسته از آثار انگشت و گالتون، ۳ دسته را پیشنهاد کرد، هنری، استفاده از ۴ دسته از آثار انگشت را پیشنهاد کرد که شبیه همان ۴ دسته‌ای است که امروزه توسط کارآگاهان، مورد استفاده قرار می‌گیرد. Id هنری، اثر انگشت را به ۳ دسته‌ی کماتی (آرچ)، کیسه‌ای (لوپ)، مارییچی (ورل) و ترکیبی از اشکال اخیر، طبقه‌بندی می‌کرد. Id اثر انگشت کماتی ۵٪، کیسه‌ای ۶۰٪، مارییچی و ترکیبی ۳۵٪ از کل آثار انگشت را به خود، اختصاص می‌دادند. Id. at 34.

31-10 Funk & Wagnalls, supra note 24, at 177. See also 4 Encyclopedia Britannica, supra note 23, at 781.

(در خصوص نظام طبقه‌بندی اثر انگشت گالتون - هنری، بحث و بررسی می‌کند). Evans, supra note 2, at 5 (بیان می‌دارد: نظام طبقه‌بندی آثار انگشت گالتون - هنری، در سطح جهان، مورد آزمایش قرار گرفته و احتمالاً هرگز از بین نرود). در حالی که فرق نهادن میان عکس و اندازه‌ی اندام دوقلوها بر اساس نظام بریتلون، تقریباً غیر ممکن است، اما به راحتی می‌توان، اختلاف و تفاوت آثار انگشت آن‌ها را مشاهده نمود. Evans, supra note 2, at 90..

32-25 Encyclopedia Britannica, supra note 24, at 970.

33- Id. at 970-71.

34- Id. at 971. See Evans, supra note 2, at 79.

(در رابطه با خطوط موجود بر سر انگشت که منافذ و سوراخ‌های ریزی را در بر می‌گیرد که در ضربان مداوم، عرق ترشح می‌کند، بحث و بررسی می‌کند). مأموران به راحتی می‌توانند، اثر انگشت را بر روی سطح بلوری، نقره، استیل و دیگر سطوح براق و وسایل چوبی روشن را تشخیص دهند. Id همچنین می‌توان از طریق خشک کردن اثر انگشت با پودر تار و برداشتن پودر اضافی یا بُس، اثر انگشت را بزرگ کرد. Id همچنین، می‌توان از پودر سفید برای نمایان کردن اثر انگشت در سطح تیره، استفاده کرد. Id.

35-25 Encyclopedia Britannica, supra note 24, at 971.

36-4 Encyclopedia Britannica, supra note 23, at 781..

37-25 Encyclopedia Britannica, supra note 24, at 971.

38- Id. See also Evans, supra note 2, at 58.

(درخصوص اثر چین و چروک و پینه در کیفیت اثر انگشت، بحث و بررسی می‌کند). اگر انگشت به خاطر آتش سوزی، زخم یا آسیب‌های دیگر که بافت انگشت را از بین می‌برند، دچار چین و چروک زیادی شود، خطوط اثر انگشت همچنان باقی است و از بین نمی‌رود، مگر این که آن آسیب به حدی شدید باشد که غدد عرقی را از بین ببرد. Id. اگر این اتفاق حادث شد، آن را در دسته کسانی که به کلی انگشت ندارند، طبقه‌بندی می‌کنند. Id. از طرف دیگر، چین و چروک که، معمولاً خوب شده و اثری از آن‌ها برجای نمی‌ماند. Id. اگر چین و چروک به اندازه‌ای نباشد که اثر انگشت نمونه را از بین ببرد، مأموران در طبقه‌بندی به آن، توجهی نمی‌کنند. Id. at 59. همین طور، اگر شخصی که در حال چاپ اثر انگشت است، احتیاط لازم را انجام دهد، انگشت پینه‌دار نیز به خوبی اثر خود را بر جای خواهد گذاشت. Id. احتیاط پینه‌های ضخیم نیز نمی‌تواند خطوط اثر انگشت را از بین ببرد. Id.

39-25 Encyclopedia Britannica, supra note 24, at 971.

40- Id.

می‌توان به روشی همانند اثر انگشت، اثر کف دست و کف پا را نیز تعیین کرد. Id.

41- Jennifer K. Constance, Comment, Automated Fingerprint Identification Systems: Issues and Options Surrounding Their Use to Prevent Welfare Fraud, 59 Alb. L. Rev. 399, 401 n.17 (1995).

42- People v. Jennings, 96 N.E. 1077, 1084 (Ill. 1911).

در ۱۹ سپتامبر ۱۹۱۰، سارقی، کلارنس بی. هیلر که همسر و پدر چهار فرزند بود را در خانه‌اش واقع در خیابان ۱۰۴ غربی در شیکاگو به قتل رساند. Id. at 1078. صبح روز بعد، مأمور تشخیص هویت اداره‌ی پلیس شیکاگو، چهار اثر انگشت بر روی نرده‌ی ایوان که تازه رنگ شده بود را پیدا کرد. Id. at 1080. آن‌ها نرده را بردند و به اداره مرکزی برده و از آن عکس گرفتند. Id. پس از آن، مأموران توماس جینگز را به خاطر تخلف از التزامش، دستگیر کرده و اثر انگشت او را گرفتند. Id. اثر انگشت جینگز، با اثر انگشت به جا مانده بر نرده‌ی ایوان، یکسان بود. Id.

43- Id. at 1081, 1083.

44- Evans, supra note 2, at 87. On January 16, 1912, Jennings was hanged. Id. at 88.

45- Id. at 86.

46- Id.

47- Id.

48- Id.

49- See generally Davis v. Mississippi, 394 U.S. 721 (1969).

50- Id. at 727.

51- See generally id.

52- Thumbprint: The Ultimate ID, supra note 19, at 10.

53- Id. at 9.

54- See Tracey E. Kaplan, Fingerprinting New York State Job Applicants: Invasion of Privacy or Valid Means of Identification?, 25 Colum. J.L. & Soc. Probs. 91, 92 (1991). (quoting from Memorandum from Louis L. Levine,

Office of the Industrial Commissioner (June 5, 1973) (opposing Assembly Bill No. 3032).

بیان می‌دارد که گرفتن اثر انگشت کارمندان، با مبانی و اصول دموکراسی، ناسازگار بوده، تحقیر و تجاوز به حقوق شهروندی آن‌ها، به شمار می‌رود).

[کنایه از دیکتاتوری با ظاهری مهربان است که جزئیات زندگی آحاد ملت را زیر نظر دارد. فرهنگ معاصر: انگلیسی - فارسی؛ ذیل واژه Big Brother؛ مترجم].

55- Kaplan, supra note 54, at 92. But see Foster, supra note 26, at 3.

(بیان می‌دارد که جامعه نباید «برادر ارشد» را به زحمت اندازد).

56- Thumbprint: The Ultimate ID, supra note 19, at 10.

57- Id.

58- Kaplan, supra note 54, at 95.

59- See James J. Killierlane III, Note, Finger Imaging: A 21st Century Solution to Welfare Fraud at Our Fingertips, 22 Fordham Urb. L.J. 1327, 1334 (1995).

مقرر می‌دارد که «در ایالات کالیفرنیا، تگزاس و کالورادو، رانندگان برای تحصیل گواهینامه رانندگی، باید اثر انگشت بدهند».

But see Foster, supra note 26, at 3.

60- Kaplan, supra note 54, at 95.

61- Foster, supra note 26, at 3.

62- Killierlane, supra note 59, at 1345-46.

63- See id. at 1365.

بیان می‌دارد که این نظام، ثابت کرده است که موفق است). در تحقیقی که در دو ناحیه از نواحی نیویورک، انجام شد، ۱۴۵ نفر از ۲۳۴۴ نفری که مورد تحقیق قرار گرفتند، یعنی ۴/۳٪، از دادن اثر انگشت خودداری کرده و دلیلی برای این کار خود ارائه نکردند. *Id. at 1339. See also Constance, supra note 41, at 400.* (توضیح می‌دهد که چگونه مسئولان می‌توانند از اثر انگشت برای کاهش سهولت تقلب، استفاده کنند). نخست آن که موسسه، اطلاعاتی را در خصوص تشریفات اثر انگشت به متقاضی می‌دهد. *Id. at 402.* سپس از وی می‌خواهد تا اطلاعاتی درباره نام، شماره تأمین اجتماعی و تاریخ تولد خودش را ارائه دهد. *Id.* ادر نهایت، متقاضی اثر انگشت زده و رایانه همسان آن را جستجو می‌کند. *Id.* اگر مسئول موسسه، اثر انگشت شبیه با آن رایبدا نکرد، روند تشریفات تقاضا ادامه می‌یابد. *Id.* اگر مسئول اثر انگشت همسان آن را یافت، با متقاضی در خصوص صحت اطلاعات اصلی داده شده، مشورت می‌کند. *Id.*

64-381 U.S. 479 (1965).

65- Constance, supra note 41, at 403-04.

کابستنس می‌گوید: نگرانی‌ها در خصوص تجاوز به حریم خصوصی، به صرف تشریفات گرفتن اثر انگشت اشخاص، غیر قابل توجیه و نادرست است. اگرچه شرط اثر انگشت می‌تواند نوعی مداخله در کارهای شخصی دیگران باشد، اما نمی‌توان گفت که تجاوز به حریم خصوصی بوده، تا لازم باشد از قانون اساسی فدرال حمایت شود. اثر انگشت ماهیتاً جنبه کیفری ندارد بلکه وسیله‌ای برای تشخیص هویت است که در

بسیاری از شرایط و اوضاع و احوال پرونده، برای اجرای قانون، مناسب و مفید می‌باشد. اشخاصی که در کار تقلب در هویت هستند، سالیانه میلیون‌ها دلار برای ایالات متحده هزینه دارند.

Id. at 405 (citations omitted). See also Governor Mario M. Cuomo, Keeping Fraud Out of Welfare, *Newsday* (Suffolk), July 27, 1994, at A32.

(بیان می‌دارد که اثر انگشت همانند عکس در گواهینامه رانندگی، روشی ساده برای تشخیص هویت افراد است).

Killerlane, *supra* note 59, at 1349.

(مقرر می‌کند که بسیاری از آمریکایی‌ها، معتقدند که سند تأمین اجتماعی که توسط فرانکلین دی. روزولت در ۱۴ اگوست ۱۹۳۵، قانونی شد، تجاوز نسبت به حریم خصوصی به شمار می‌آید).

66-394 U.S. 721 (1969).

67- Id. at 727.

68-470 U.S. 811 (1985).

69- Id. at 817.

70- Cf. Killerlane, *supra* note 59, at 1349.

(اظهار می‌دارد مردم از این که نظام ثبت تأمین اجتماعی، بخشی از زندگی روزمره آن‌ها را تشکیل دهد، بی‌جهت می‌ترسیدند). در نیویورک، ثابت شد که حداقل هیچ طرحی وجود ندارد تا از طریق مجموعه اثر انگشت، نظارت اجتماعی تحت تأثیر قرار گیرد. به منظور کاستن از نگرانی‌ها در خصوص استفاده پلیس یا مأموران از اثر انگشت‌هایی که در مجموعه وجود دارند، ایالت نیویورک، افشا اطلاعات اثر انگشت، به «هر منظوری از جمله جلوگیری از ثبت معارض» را ممنوع اعلام کرد.

N.Y. Soc. Serv. L. § 139-a(3)(b)(McKinney Supp. 1995) quoted in Constance, *supra* note 41, at 418-19.

71- Thumbprint: The Ultimate ID, *supra* note 19, at 10.

72- Appel, *supra* note 26, at R1.

73- Constance, *supra* note 41, at 401.

74- See id.

(مقرر می‌دارد که رایانه، رابطه دقیق نقاط، خطوط و حلقه‌های اثر انگشت را به صورت دیجیتال، نمایش می‌دهد).

See also Killerlane, *supra* note 59, at 1334.

(توضیح می‌دهد که بیومتریک یعنی سیستم رایانه‌ای تسهیل‌کننده‌ی تشخیص هویت از، یک اسکنر دیجیتال با ثبت خصوصیات و ویژگی‌های منحصر بفرد مانند اثر انگشت، تصویر شبکیه و نمونه صدا، موارد ثبت شده را با اطلاعات متنوع، تطبیق داده و هویت را تشخیص می‌دهد). Foster, *supra* note 26, at 3 (مقرر می‌دارد که بیومتریک یک روش رایانه‌ای تشخیص هویت افراد از طریق استفاده از بخش‌های مختلف بدن از جمله رگ‌های میج دست، می‌باشد).

75- See Constance, *supra* note 41, at 401.

(بیان می‌کند که رایانه می‌تواند اثر انگشت را به سرعت بررسی ۵۰۰ اثر انگشت در هر ثانیه، جستجو کند). رایانه برای جستجوی نمونه‌ها از طریق فرمول‌های ریاضی عمل می‌کند. Id. اخیراً، تصویر آثار انگشت می‌تواند بر روی پرده‌ای جهت مقایسه واقعیات، ظاهر شود. Id.

76- See Foster, supra note 26, at 3.

(در خصوص داستان شخص هندی‌الاصل که قصد داشت اثر انگشت خود را تغییر داده تا تابعیت ایالات متحده را تحصیل کند، بحث و بررسی می‌کند).

77- Requiring Ink Thumbprints in Notary Journals Misses the Mark, Notary, Nov./Dec. 1996, at 5 [hereinafter Requiring Ink Thumbprints]

علاوه بر آن، نویسنده پیشنهاد می‌کند که اجباری نمودن اثر انگشت خارج از وظیفه‌ی سردفتر می‌باشد.

78- See Thumbprint: The Ultimate ID, supra note 19, at 9.

(در رابطه با مزایا و فواید اجباری نمودن اثر انگشت بر دفاتر ثبتی، به بحث می‌پردازد).

79- Steven H. Gifis, L. Dictionary 463 (3d ed. 1991).

قانون جلوگیری از کلاهبرداری که در سال ۱۶۷۷ به تصویب رسید، قراردادهای فروش زمین، قرارداد مربوط به مهریه، قراردادهایی که تا ۱ سال از زمان انعقاد اجرا نمی‌شوند و قرارداد پرداخت بدهی دیگری به طلبکار «قرارداد ضمانت» را تحت تأثیر قرار داده است.

80- Bradley Inman, The Net Is Hauling in Public Data, Cutting out Government Control, San Diego Union Trib., Feb. 23, 1997, at H4.

81- Interview with Michael L. Closen, Professor at The John Marshall Law School (Dec. 12, 1997).

82- Timothy J. Moroney, Review of Selected 1995 California Legislation Business Associations and Professions, 27 Pac. L.J. 451, 451-52 (1996).

83- Appel, supra note 26, at R1.

84- Moroney, supra note 82, at 452 n.10.

85- Thumbprinting: 'The Notary's Best Anti-Fraud Weapon' Now, Notary Bull., June 1995, at 13.

86- Id.

87- Corrie M. Anders, With Home Fraud Down, L.A. Project Getting Thumbs Up, San Diego Union Trib., June 4, 1995, at H14.

88- Assembly Judiciary Comm., Comm. Analysis of AB 1828 at 1 (May 3, 1995).

89- Marsha K. Seff, New Rule of Thumb Helps Put Finger on Scam Artists, San Diego Union Trib., Oct. 22, 1995, at H1.

90- Thumbprinting: 'The Notary's Best Anti-Fraud Weapon' Now, supra note 85, at 1.

یکی از نویسندگان گفته است: «هیچ دلیل واقعی و عملی وجود ندارد که ثابت کند که این گونه تقلب در معاملات اموال غیر منقول در کالیفرنیا، نتیجه مستقیم چنین رویه و روند تجربی سردفتران است».

Requiring Ink Thumbprints, supra note 77, at 5.

91- Id. at 13.

92- Anders, supra note 87, at H14.

93- Thumbprint: The Ultimate ID, supra note 19, at 9.

94- Id.

95- See Seff, supra note 89, at H1.

(در خصوص این که «چگونه اثر انگشت شخص مظنون را پیدا کرده و ابزار بسیار قوی برای تعقیب وی است»، بحث و بررسی می‌کند).

96- Thumbprint: The Ultimate ID, supra note 19, at 9.

97- Id.

98- See Appel, supra note 26, at R1.

(در رابطه با این که چگونه برنامه هادی کالیفرنیا تنها در خصوص معاملات اموال غیر منقول، زدن اثر انگشت را الزامی می‌داند، به بحث و بررسی می‌پردازد). See Appel, supra note 26, at R1. (در خصوص روش‌هایی که موسسات و نهادهای مختلف می‌توانند از اثر انگشت استفاده نمایند، بحث می‌کند). برای مثال، شرکت‌های بیمه می‌توانند در زمان صدور بیمه نامه و هنگامی که بیمه نامه منقusi می‌شود یا به هنگام فوت بیمه گذار، اثر انگشت او را بر روی بیمه نامه بزنند، چرا که «تصویر اثر انگشت حتی پس از مرگ به همان شکل باقی می‌ماند، البته قبل از این که بدن وی متلاشی شود. Id علاوه بر آن، بانک‌ها می‌توانند نمونه اثر انگشت مشتری خود را گرفته و در پرونده نگهداری و برای تطبیق با اثر انگشت صادر کننده‌ی چک از آن استفاده کنند. Id. at 93. همچنین بانک‌ها می‌توانند از اثر انگشت برای اعتبار نامه‌های اسنادی، استفاده نمایند. Id. at 94.

99- Thumbprints Not Required, Notary Bull., Dec. 1997, at 13.

100- Id.

101- Id.

102- Evans, supra note 2, at 92.

103- Immigration Service Takes on the Fingerprinting of Aliens, Notary Bull., Feb. 1998, at 1 (quoting Doris Meissner, INS commissioner).

۱۰۴ - اولین شرکتی که اجازه‌ی تصدیق امضای دیجیتالی را تحصیل کرد، دفترخانه بال (Bull)، در فوریه ۱۹۹۸ بود. سردفتر بال‌تین، پیش‌بینی می‌کند که ما می‌توانیم در نهایت، شاهد «دفترخانه‌های الکترونیکی» ویژه، جهت تکمیل و تقویت «دفترخانه‌های سنتی» باشیم. Id.

105- Id.