

مجله علمی - پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان
دوره دوم، شماره چهل
بهار ۱۳۸۴، صص ۶۳ - ۸۸

ریخت‌شناسی طبقه تجار مقارن جنبش مشروطیت^(۱)

دکتر سهیلا ترابی فارسانی*

چکیده

طرح تعاریف متعدد و ارائه مفاهیمی همچون طبقه اجتماعی و رده‌بندی و مفهوم کلمه تجار با به کارگیری مضمون «طبقه در خود» برای طبقه تجار به مفهوم وجود عینی و واقعی طبقه اجتماعی برای افرادی است که دارای شیوه زندگی، تولید و درآمد اقتصادی مشابه هستند، ولی در این مرحله افراد به آگاهی و همبستگی طبقاتی دست نیافتدند و نیز مضمون «طبقه برای خود» هنگامی که تجار به نوعی آگاهی و همبستگی طبقاتی دست یافته‌اند، مضماینی کامل‌بجا و درست است که برای طبقه تجار ایران مقارن جنبش مشروطیت رخ داد. ریخت‌شناسی این طبقه به مفهوم تعیین روابط درونی و ساخت و کار داخلی این طبقه، طرح روابط بیرونی آن با دیگر گروههای اجتماعی در روشن‌تر شدن هویت طبقاتی تجار کمک خواهد کرد. از این‌رو علاوه بر ساخت درونی این طبقه به روابط آنها با دولت، حکام، علماء، مردم، روشنفکران، اصناف و صراف‌ها پرداخته می‌شود.

واژه‌های کلیدی

طبقه، طبقه در خود، طبقه برای خود، تاجر، تاجرا - زمیندار، ملک‌التجار، تاجریاشی.

مقدمه

برای بررسی آینین پژوهش ضروری می‌نمود تا واژه‌ها و مفاهیم به کار گرفته تعریف و مشخص گردد. بدین منظور طرح مفاهیم و معانی گوناگون واژه طبقه که هر یک از شخصیتها و مکاتب گوناگون در علوم اجتماعی ارائه داده‌اند می‌بایست مورد توجه قرار گیرد. از آنجا که در این خصوص اختلاف نظرهای بسیار وجود دارد و حتی برخی معتقدند که در دوره‌های تاریخی در بعضی جوامع اصلًا طبقه اجتماعی وجود نداشته، بلکه حرفه‌های گوناگون بوده است. در مورد تاریخ ایران بجز گروههایی که از دیدگاه مارکسیستی به تاریخ نگریسته‌اند، دیگران یا به موضع واکنشی افتاده و به جای به کار بردن واژه طبقه از عباراتی چون گروه یا قشر اجتماعی استفاده کرده‌اند، تا تمایز فهم خود را با دیدگاههای مارکسیستی آشکار سازند، چرا که به کار گرفتن این واژگان را متtradف با تفکر مارکسیستی از تاریخ می‌دانستند. گروهی نیز به دلیل تفاوت‌هایی که بین طبقات اجتماعی در ایران و غرب وجود داشت، معتقد بودند که در ایران تباين و تمایز اساسی بین طبقات اجتماعی وجود ندارد، از این‌رو در ایران به کارگیری واژه طبقه برای گروههای اجتماعی نابجاست.

واژه طبقه اجتماعی یک اصطلاح جامعه‌شناسی است که تعریف‌های گوناگونی از آن ارائه شده است.^(۲) مفهوم طبقه در این پژوهش به معنی گروهی است متجانس، دارای شرایط اقتصادی و منافع مشترک و پایگاه و منزلت اجتماعی یکسان که آنها را از قدرت معینی بزرخوردار می‌کند. هر طبقه اجتماعی از چندین لایه یا قشر تشکیل شده که بدیهی است در شرایط متفاوت اجتماعی تعارضات درون طبقاتی را به همراه دارد. هر طبقه دارای سه مشخصه بارز است: آگاهی طبقاتی، همبستگی طبقاتی، ستیزه طبقاتی، که در مواجهه با شرایط سیاسی- اجتماعی خاص به بروز تجانس طبقاتی می‌انجامد و در واقع به لحاظ روانی نوعی همبستگی گروهی از خود بروز می‌دهد. جامعه‌شناسان در عملکرد طبقات اجتماعی دو واژه «طبقه در خود» (class-in-Itself) و «طبقه برای خود» (class-for-Itself) را به کار می‌برند.^(۳) اصطلاح نخست بیان وجود عینی و واقعی طبقه اجتماعی است، یعنی افرادی که دارای شیوه زندگی، تولید و درآمد اقتصادی مشابه هستند در این مرحله افراد یک طبقه به آگاهی و همبستگی طبقاتی دست نیافته‌اند. اصطلاح دوم یعنی «طبقه برای خود» دستیابی افراد یک طبقه به آگاهی و شناخت بر منافع مشترک خود و به وجود آمدن وابستگی‌های روانی است که باعث

به هم پیوستن بیشتر افراد یک طبقه به یکدیگر می‌شود و آنها را به اقدام‌های هماهنگ و همگون برای رسیدن به هدفهای سیاسی و اقتصادی مشخص رهنمون می‌کند. در نیمه دوم قرن نوزدهم حضور فعال تجار در واقعیت سیاسی از جمله جنبش تباکو و تشکل‌های مشخص صنعتی و گروهی، آنان را به صورت یک «طبقه برای خود» آشکار ساخت. در واقع عملکرد تجار در حوادث اواخر قرن نوزدهم، این گروه را به عنوان نمادی از یک طبقه کامل آشکار می‌سازد. هر چند حضور تجار در عرصه زمینداری که از نیمه قرن نوزدهم آغاز می‌شود به بروز یک گروه جدید تجار-زمیندار (P.670: 47) منجر می‌شود و حوزه‌های زمینداری و تجارت را در هم می‌آبید و علاوه بر حکام، شاهزادگان و سران ایالات که از طریق مصادره، تیول و خرید جزو ملاکان قرار می‌گرفتند، تجار نیز به دلیل شرایط اجتماعی و بحرانهای اقتصادی به سرمایه‌گذاری بر روی زمین گرایش یافتدند. این امر با ویژگیهای طبقه بورژوا در غرب تباین دارد، چرا که این طبقه مشخصاً در ستیزه طبقاتی خود رو در روی اشراف زمیندار قرار گرفتند، در حالی که در ایران تجار با زمینداران درهم آمیختند از آنجا که این پژوهش دیدگاه تک خطی مارکسیست کلاسیک را ناتوان از تحلیل دقیق مسائل تاریخ ایران می‌داند، بر این باور است که جامعه ایران ویژگیهای خاص خود را دارد. بنابراین بدیهی است که ویژگیهای طبقات در ایران مشخصه‌های بومی و محلی خود را داشته باشد و البته مقایسه با اروپا این امکان را به وجود می‌آورد تا تشابه‌ها و تمایزهای آن بیشتر شناخته شود، بدین ترتیب واژه طبقه به عنوان یک مفهوم جامعه‌شناسی با تعریفی که پیش از این ذکر شد به کار گرفته می‌شود.

اصطلاح تاجر^(۴) که در این پژوهش مورد استفاده قرار می‌گیرد به کسانی اطلاق می‌شود که در پی کسب سود به معامله و خرید و فروش عمده کالا می‌پردازنند. این گروه بر اساس میزان ثروت به سه دسته تقسیم می‌شوند: تجار بزرگ که به صادرات و واردات کالا با خارج از کشور و حوزه‌های گوناگون سرمایه‌گذاری می‌پرداختند؛ تجار متوسط و تجار کوچک که سرمایه‌های محدودتری داشته و به معاملات عمده در داخل کشور مشغول بودند و بنکدارها که برخی از محققان، آنها را جزو رده‌های بالای اصناف قرار داده‌اند (۳۰: ص ۷۸)، رابط بین تجار و خرده‌فروشان بازار بودند و در رده پایین طبقه تاجر قرار می‌گرفتند. بدیهی است تجار بزرگ و متوسط در رأس سلسله‌مراتب اجتماعی بازار قرار داشتند که ستون فقرات اقتصاد شهری محسوب می‌شد.

صرف‌ها به دلیل فعالیت در حوزه‌های مالی و حوزه‌های بانکداری قدیم جزو تجار محسوب نمی‌شدند، اما این امکان که برخی از تجار در امور صرافی وارد شده و در حوزه‌های مالی فعالیت کنند، وجود داشته است. جماعت‌های اصناف که در بازار فعالیت داشتند، شامل استادان و ریش‌سفیدان اصناف، شاگردان و پادوهای آنان بودند. اصناف به گروه صنعتگران و صاحبان حرفه، پیشه‌وران و کسبه معتبر، معمولی و جزء رده‌های پایین بازار شامل حمالان، کرایه‌کش‌ها و طبق‌کش‌ها و اقسام حاشیه‌ای مانند لوطی‌ها، اهل طرب و گدایان تقسیم می‌شدند (P.627: 47). اصناف موظف به پرداخت مالیات صنفی بودند. آنها دارای سازمانهای خاص خود و در تقسیم‌بندی از تجار متمايز می‌شدند، ولی ارتباط تنگاتنگی با آنان داشتند. هر گروه تجار در کاروانسرا، تیمجه یا خان منحصوص خود می‌زیستند. حوزه‌های ارتباطات اجتماعی تجار بزرگ با تجار متوسط و تجار کوچک متفاوت بود، هر چند در مواردی نیز در کنار یکدیگر قرار گرفته و در مسائل اجتماعی، سیاسی و اقتصادی موضوعی بسیاری از جریانهای سیاسی- اجتماعی را به عهده گرفتند اندک بود و به دلیل حساسیت‌های اجتماعی و سیاسی این گروه و میزان ارتباط آنها با دولت و طبقات مسلط، منابع و آگاهی‌های بیشتری از این گروه در دست است. با این همه در برخورد با برخی حوادث، تعارضات درونی طبقه تجار ایجاد می‌کرد که تجار متوسط یا کوچک موضوعی متفاوت از تجار بزرگ اتخاذ کنند، همچنین تجار مرکز کشور نسبت به تجار مناطق مرزی و تجار شمال کشور نسبت به تجار جنوب کشور از مواضعی متفاوت برخوردار باشند، اما به دلیل کمبود منابع و از بین رفتن یا غیر متوجه بودن اسناد این خاندانها که گاه همراه با مخربوهای ساختمانهای سنتی متعلق به این خانواده‌ها مدفون شده‌اند، امکان تفکیک و بررسی موشکافانه‌تر وقایع مقدور نیست و هر جا که به‌طور مشخص رده‌بندی تجار ذکر نگردد با عنوان کلی تجار از آنها نام برده می‌شود.

برای شناسایی تجار علاوه بر آگاهی از ساخت درونی این طبقه ضروری است به روابط آنها با دیگر گروههای اجتماعی از جمله دولت، حکام، علماء، مردم، روشنفکران، اصناف و صراف‌ها نیز توجه شود. از لحاظ تعداد این گروه در دوران قاجار دو نظر متفاوت مطرح گردیده است. عبدالله یف، تجار و بازرگانان را «بخش معتمدابهی از شهر وندان» می‌داند که نقش بسیار مهمی در جامعه ایفا می‌کردند (۴۰: ص۶۲) در

حالی که فلور معتقد است، آنان حتی در مراکز مهم تجاری، گروه بسیار کوچکی را تشکیل می‌دادند و برای این مدوا آمارهایی نیز از شهرهای مختلف مطرح می‌سازد. (۴۲: ۳۱؛ ص ۱۵۶-۱۵۳) برای آگاهی بیشتر از تعداد تجار نسبت به جمعیت شهرنشین، ن ک : ۳۱؛ ص ۳۲ / ضمیمه ج ۳، ص ۶). با توجه به محدودیت سرمایه و میزان جمعیت شهری، نظر فلور صحیح تر به نظر می‌رسد. تجار بزرگ گروه بسیار اندکی را تشکیل می‌داده و به همین دلیل در هر شهر تعداد آنها گاه از چند تن تجاوز نمی‌کرد، ولی تا اوآخر قرن نوزدهم هم میزان سرمایه و هم تعداد و نفوذ اجتماعی آنها افزایش یافت.

در مورد طبقه تاجر، نخستین پرسشی که به ذهن می‌رسد این است که آنها اصلاح طلب و تحول گرا بودند یا حافظ وضع موجود و سنت‌گرا؛ آیا دارای افکار جدید بوده یا به آداب و سنت پیشین پایبندی داشتند. در خصوص مفاهیمی چون مشروطیت، سکولاریسم و ناسیونالیسم و ایجاد دولت مدرن چگونه می‌اندیشیده‌اند؛ آیا می‌توان آنها را در ردیف روشنفکران سکولار طبقه‌بندی کرد؟ می‌توان گفت که تجار بزرگ به دلیل مسافرتها و ارتباطهای گسترده‌تر با جهان خارج تحت تأثیر اوضاع کشورهای دیگر قرار گرفته و عقب‌ماندگیهای جامعه خود را بیشتر احساس می‌کردند. آنان نقش مهمی در ترویج عقاید جدید و اصلاح طلبانه داشتند. از جمله در زمینه پیشنهاد تنظیف شهرها، (۴۱: ص ۱۲۱) انجام امور خیریه، اطعام مساکین، (۴۱: ص ۴۲۸) تأسیس مدارس جدید (سنده ش ۱) و تلاش برای بالابردن فرهنگ عمومی، پرداخت هزینه برخی از مدارس و کمک به دولت که بدیهی است همین کمکها موجب نفوذ و اقتدار تجار در امور شده و در مقابل پاسخ‌هایی را از دولت می‌طلبد (در خصوص کمک‌های تجار به تأسیس مدارس و در مقابل انتظارات آنها از دولت، ن ک : سنده ش ۲). تجار برای پیشرفت علوم و معارف جدید در انجمن معارف^(۵) حضور فعالهای داشتند، معمولاً بیش از پنجاه و حتی نود درصد آنها به دلیل ضرورت شغلی سواد خواندن و نوشتن داشتند. (۴۲: ج ۲، ص ۱۵۳-۱۵۲). سطح بالاتر تعلیم و تربیت و حوزه‌های وسیع ارتباطی آنها موجب باز بودن و انعطاف‌پذیری دیدگاه اجتماعی آنها می‌شد. از دیگر فعالیتها فرهنگی آنان کمک به انتشار برخی روزنامه‌ها، از جمله روزنامه مظفری بوشهر، (۵۰: ص ۷۵۵) صور اسرافیل (۵۲: ص ۷۹۱) و نیز روزنامه‌های چهره‌نمای، ثریا و پرورش بود که در مصر منتشر می‌شد و از روزنامه‌های طرفدار اصلاحات بود. حتی روزنامه^۶ ثریا را می‌توان به گونه‌ای ارگان تجار عصر مظفری به حساب آورد. این روزنامه‌ها طی مقالات

متعدد به لزوم توسعه اقتصادی و تجارتی کشور و اهمیت توجه به تجارت، به مقایسه وضعیت ایران و اروپا می‌پردازند (ص ۵۱-۳، ۷۵۲-۵۳، ۵۴، ۱۵۱-۱۵۵). روزنامه‌های ک : ۳۹، ج ۲، ص ۶۴-۵۷.

با وجود آنکه بیشتر منابع مشارکت تجار در امور معارف و رشد فرهنگ جدید را تأیید می‌کنند ولی این امر به منزله مدرن اندیشیدن تجار نبود، چرا که تمام اموری که جنبه عرف عمومی داشت از سوی آنان رعایت می‌شد. از لحاظ گرایش به حفظ و تداوم سنت‌ها تجار را می‌توان افرادی محافظه‌کار نامید، زیرا با وجود حمایت از تأسیس مدارس، فرزندان خود را به مدارس عمومی نمی‌فرستادند که البته می‌توان آن را توجیه گرایش طبقاتی آنها دانست. در مورد مدارس نسوان نیز تا زمانی که به لحاظ عرفی این مدارس متدال نشده بود و حمایت از آنها نیاز به مبارزه با افکار عمومی داشت، نمی‌توان تجار را از هواداران جدی مدارس نسوان قلمداد کرد و بدیهی است تا آن زمان نیز تمایلی به فرستادن دختران خود به مدارس دخترانه نداشتند. در باب استفاده از کالاهای جدید که در بین اقسام سطح بالای جامعه قاجاری متدال می‌شد، مثل استفاده از اتمبیل یا تلفن یا لوازم خانگی همچون مبل یا صندلی هر یک از تجار سعی می‌کرد در خرید آن از دیگری پیشی گیرد، چرا که این امر بر اعتبار آنان نزد عامه می‌افزود. به طور کلی می‌توان گفت که آنان بیشتر به انجام اموری تمایل داشتند که می‌توانست در انتظار عمومی برایشان کسب اعتبار و آبرو نماید. آنان را نمی‌توان گروهی دست و دلباز دانست، در زندگی خصوصی بیشتر راه امساك در پیش می‌گرفتند و شاید به همین دلیل است که با وجود تواناییهای مالی به‌طور معمول از همسران متعدد برخوردار نبودند.^(۶)

ازدواج در خانواده تجار با گروههای هم‌شأن از طبقه خود یا از بین خانواده علمای هم‌دیف صورت می‌گرفت و این نوع وصلت جبهه متحدى در مقابل باج خواهی حکام ایجاد می‌کرد. چگونگی مراسم ازدواج، جهیزیه، مهریه و دیگر رسوم ازدواج مناسب با فرهنگ سنتی متدال انجام می‌شد، ولی در بین تجار با تفکر صرف کاسپکارانه و حسابگری‌های لازم همراه بود. از این رو وصلت‌ها عملدتاً در خانواده‌های هم‌شأن انجام می‌گرفت و صرفاً به عنوان یک معامله نگریسته می‌شد (سندهای ش ۳).

ایجاد اعتبار و اطمینان در بین مردم از مهمترین ویژگیهای روحی تجار محسوب می‌شد. برای این کار رفتن به سفر حج، حضور فعال در مراسم مذهبی، عزاداری ایام

محرم، تعزیه، تلاوت قرآن و انجام امور عام المفععه، تعمیر و احداث مسجد، پل، کاروانسرا و بهبود راهها از امور مورد توجه تجار بود که نه تنها موجب کسب اعتبار آنان می‌شد که در زمینه فعالیتهای تجاری نیز اهمیت داشت. به دلیل نامناسب بودن راهها گاه در ایالات مجاور یکدیگر قحطی به وجود می‌آمد و امکان انتقال مال التجاره نبود (سندهای ش ۴). تجار برای بهبود راهها مبالغی به صورت کمک می‌پرداختند، ولی اگر «تحمیلات» بیش از حد اعمال می‌شد موجب شکایت آنها می‌شد. به طور مثال حاج حسین خان تاجر مازندرانی از «تحمیلات اضافه‌ای» که به وی برای راهسازی در مازندران شده شکایت می‌کند (سندهای ش ۵). در هر حال فعالیت بازارگانان بیشتر در زمینه‌هایی بود که امکان گسترش و بهبود تجارت و حمل و نقل را در جاده‌ها برای کاروانهای تجاری فراهم سازد و مشارکت در امور خیریه و ساختن مسجد (ج ۲۵، ص ۲۷) هم بازتابی از جنبه اعتقاد مذهبی آنها و هم عاملی در کسب شهرت و اعتبار عمومی برای آنان بود. تجار در جامعه قاجاری از معتمدین و محترمین جامعه محسوب می‌شدند و به طور معمول در خاندان آنها شغل تجارت موروثی بود و از پدر به پسر منتقل می‌شد که به دلیل عدم تحرک اجتماعی و ازدواج‌های درون‌گروهی خاندانهای تاجر و تاجرزاده به وجود می‌آمد.^(۷) البته این وضعیت جنبه قطعی و حتمی نداشت و کسانی بوده‌اند که براساس استعدادهای ذاتی خود به تجارت پرداخته و بسیار موفق شده‌اند.^(۸)

انجام امور تجاری، شیوه معاملات و نحوه عملیات تجاری براساس رواج نقدینگی در بازار تبود، بلکه بیشتر جنبه اعتباری داشت. تجار در حجره‌ها و کاروانسراهای خود به تجارت داخلی و خارجی می‌پرداختند. از نیمة دوم قرن نوزدهم به تدریج به دلیل گسترش حجم مبادرات تجاری میزان به کارگیری سرمایه بیشتر شد و تعداد تجار ثروتمند نیز افزایش یافت. بیشتر تجار ایرانی از شیوه اعتباری به صورت معاملات پایاپایی و بدون پرداخت پول نقد استفاده می‌کردند. در مواردی نیز معاملات نقدی به صورت پرداخت حواله انجام می‌گرفت و معمولاً حواله‌ها در زمانهای طولانی و به صورت مدت‌دار پرداخت می‌شد (ص ۳۶۲؛ ۴۰: ص ۱۶۲) و قول در معامله خود از عواملی بود که می‌توانست داد و ستد بدون پول نقد را امکان‌پذیر سازد. چون خروج پول طلا موجب کمبود پول و قحطی در کشور شده بود، صدور سکه طلا ممنوع گردید و استفاده از حواله یا برات اهمیت

یافت. از جمله مشکلاتی که سیستم حواله داشت، ائتلاف وقت، نیاز به یک نماینده با واسطه یا صراف در محل مورد نظر و دو طرفه بودن معامله بود. به این معنی که می‌باشد هر دو طرف در یک زمان نیاز به پول داشته باشند، در غیر این صورت یک طرف یا باید منتظر بماند یا تنزیل بدهد. گاه حواله‌های چند ماهه را در ازای پرداخت سود نزد صرافان نقد می‌کردند. بیشتر کار صرافان بزرگ خرید و فروش برات‌هایی بود که حواله مراکز تجاری خارجی همچون لندن، تفلیس و دیگر نقاط بود. گاه حواله‌ها امضا می‌شد و مجدداً حواله می‌شد و یک تسلسل طولانی پیدا می‌کرد. برخی تجار و صرافان برات‌های دولتی را با قیمت نازلتر و در چندین قسط و در زمانهای طولانی تر پرداخت می‌کردند (۴۴: ص ۲۳ / ۱۹۲ p. 44).

برخی از تجار در کشورهای مورد معامله دفاتر تجاری و نمایندگی داشتند و امور داد و ستد خود را از طریق نمایندگان ساکن محل انجام می‌دادند که وظیفه پیدا کردن مشتری، انجام معامله و چگونگی پرداخت وجهه را به عهده داشتند. معاملات گاه از طریق تنظیم قول‌نامه انجام می‌شد که جزئیات معامله در آن ذکر می‌شد. نمایندگی‌ها واسطه اجرا و نظارت درست بر معاملات بودند. در مواردی برخی از تجار ایرانی به عنوان واسطه محلی برای شرکت‌های خارجی استخدام می‌شدند و در معاملات کوچک یک درصد و در معاملات بزرگتر ۱/۲ درصد به آنها پرداخت می‌شد (۴۲: ج ۲، ص ۱۶۶ / ۱۶۶: ص ۴۴).

از جمله مشکلاتی که در امر تجارت رخ می‌داد، اعلام ورشکستگی تجار بود. تاجر ایرانی می‌توانست بدون احسان خطر خود را مفلس اعلام کند و در خانه یک مجتهد یا یکی از اماکن مقدسه بست بنشیند. این شیوه اعلام ورشکستگی نه تنها در معاملات داخلی، بازار را دچار آشفتگی می‌کرد، به تجار خارجی نیز ضررهایی وارد می‌ساخت (برای آگاهی از ورشکستگی ن ک: ۴۲: ج ۲، ص ۲۴۱-۲۲۵). با اینکه در سال ۱۸۴۴/۱۲۶۲ محمدشاه به منظور کاهش میزان بستنشینی فرمانی صادر کرد و ملک التجاری برای رسیدگی به امور تجاری و سروسامان دادن به کارها تعیین شده بود، (۴۲: ج ۲، ص ۲۲۷-۲۲۸)، با این حال این فرمان و امثال آن نتوانست امنیت مالی را در جامعه برقرار سازد. چرا که در طول سلطنت قاجار اموال هیچ ورشکسته‌ای براساس ضابطه مصادره نشد^(۹) و هر فرمانی چنان به راحتی نقض می‌شد که گویی صادر نشده است. اگر شخص قادر به پرداخت بدھی خود نبود به طور معمول به او فرصتی برای پرداخت بدھی‌هایش داده می‌شد، چرا که مصادره و توقیف اموال شخص در دید عموم چندان پسندیده نبود.

از گرایش‌های تجار در نیمة دوم قرن نوزدهم، تمایل آنان به خرید زمین و سرمایه‌گذاری در بخش زمینداری بود. از عواملی که تجار را به این سمت کشاند وام‌هایی بود که آنان در ازای گذاردن وثیقه به افراد می‌دادند که بیشتر براساس اعتماد صورت می‌گرفت. وام‌گیرندگان در مواردی زمین را به عنوان وثیقه به تجار واگذار می‌کردند (۴۴؛ ص ۳۱-۳۲) که در صورت عدم پرداخت بدھی، زمین آنان در اختیار تجار قرار می‌گرفت. کالایی شدن زمین و تجارتی شدن کشاورزی و محصولاتی از جمله تریاک و پنبه که در بازار مشتری بسیار داشت و بهسرعت به پول نزدیک می‌شد، مورد توجه تجار قرار گرفت و از سوی تجار و صرافان پیش خرید می‌شد. این موارد بازتاب‌های نزدیک شدن تجار به بخش کشاورزی و زمینداری است و به وجود آمدن قشر تاجر - زمیندار یکی از مشخصه‌های بارز تجار در نیمة دوم قرن نوزدهم به حساب می‌آید. از عوامل رویکرد تجار به زمینداری می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: (در خصوص گرایش تجار به زمینداری ن ک : ۳۵ ج ۲، ص ۲۶ و ۴۵ / ۲۹؛ ص ۱۴۸ / ۳۷؛ ص ۱ / ۲۱؛ ص ۴۵ : ۲۸۷-۲۸۸).

- ۱- افزایش حجم مبادلات تجارتی و به وجود آمدن تجار ثروتمند دارای مازاد سرمایه و به کار گرفتن ثروت در بخش کشاورزی.
- ۲- فروش زمین‌های خالصه در عصر ناصری به دلیل نیاز دولت به پول و خرید اسلامی خالصه از سوی تجار و رشد مالکیت خصوصی بر زمینهای کشاورزی.
- ۳- تجار با سرمایه‌گذاری در خرید زمین به اعتبار خود می‌افزوند و برخلاف تجار اروپایی که در کشاورزی و زمینداری سرمایه‌گذاری نکردن و حیطه خود را به طور کامل از زمینداران جدا کردن، تجار ایرانی برای اطمینان از حفظ سرمایه و سود حاصل از فروش محصولات کشاورزی چه در بعد اقتصادی و چه در زمینه اجتماعی رو در روی فرهنگ زمینداری قرار نگرفتند و با اتصال به زمینداری به گونه‌ای محافظه‌کارتر و تمایل به حفظ وضع موجود شدند. مگر مانند جنبش رژی که بحران هر دو بعد تجارت و کشاورزی را در بر می‌گرفت.
- ۴- امکان رقابت با شرکتهای خارجی و بخش صنایع اروپایی برای تجار وجود نداشت.
- ۵- از آنجا که بیشتر صادرات ایران را محصولات کشاورزی شامل می‌شد، افزایش حجم تجارت موجب فعل شدن تجار در بخش کشاورزی و به خصوص در زمینه محصولاتی بود که در بازارهای جهانی خریدار داشت و بهسرعت به پول تبدیل می‌شد.

۶- در مواردی کشاورزان قادر به پرداخت وام‌های گرفته شده از تجار و صرافان نبودند و وثیقه‌های ملکی آنها ضبط می‌شد و بدین ترتیب تجار بر زمینهای کشاورزی ارزان قیمت در روستاهای متعدد دست می‌یافتد.

۷- بیشتر نقدینگی موجود در کشور در دست تجار بود.

از بزرگترین سرمایه‌داران این عصر حاج محمدحسن امین‌الضرب بود که جزو ملاکین بزرگ نیز محسوب می‌شد. در سالهای ۱۸۷۳-۱۲۸۸-۱۲۹۰ که کمبود کلی نقدینگی در کشور وجود داشت فقط تجار بزرگ بودند که به پول دسترسی داشتند و امکان خرید زمین داشتند. حاج محمد حسن امین‌الضرب، روستایی به نام احمدآباد در دماوند نزدیک تهران خریداری کرد. گاه تجار از مشکلات مالی افراد برای تصاحب املاکشان استفاده می‌کردند. از جمله امین‌الضرب برای به دست آوردن سرای خواجه در بزد که متعلق به مرتضی قلی خان وکیل‌الملک فرماندار کرمان بود، تلاش بسیار کرد و بعد از تصاحب آن زمینهای اطراف آن را به کشاورزان بزدی اجاره داد. همچنین املاک روستای وکیل‌آباد کرمان، باع نصیریه بزد، (۵-۱۵۲ p.) خرید املاکی در خمسه و چهاردانگ بندر جز که از ورثه سردار امجد خریداری کرد از نمونه اراضی وی بود (۳۷ ص ۲۹ / ۲۹).^{۱۴۸}

در بین مجموعه عظیم استناد مربوط به خاندان اتحادیه، قباله‌های متعددی در خصوص خرید و فروش یا اجارة املاک و مستغلات وجود داشت که به تدریج تا اواخر دوره قاجاریه بر حجم آنان افزوده می‌شد و حتی لحن نامه‌ها و القاب به کار رفته در آنها مفصل‌تر، پر طمطران‌تر و از نشانه‌های اشرافیت بیشتری برخوردار می‌گردید. به تدریج این خاندان که منشأ صرافی داشتند به سمت تجارت و زمینداری سوق یافتدند. در بین این نامه‌ها مسائل متعددی مطرح می‌شود از جمله اجارة زمین، آب و قنات، گرفتن سهم مالکانه از زمینهای زیر کشت، پیشنهاد خرید مزروعه به قیمت نازل در ازای بدهی افراد (سندهای ش ۷)، شرح ثبت املاک اتحادیه در نصرآباد، رضا آباد، ینگه امام (سندهای ش ۷) و گزارش مباشران اتحادیه از عملکرد زارعان و درگیریها و اختلافات ملکی^(۱۰) با حکام محلی، سران نظامی، مدعیان خصوصی و حتی اهالی یا زارعان یک روستا که بر سهم مالکانه اعتراض داشتند. شکایت از عدم پرداخت اجاره بهای از سوی مستأجران که در بین استناد متأخرتر این مجموعه نیز وجود داشت (سندهای ش ۸).

از تجار معروف دیگر که املاک بسیاری در مسمنی فارس داشتند می‌توان به محمد معین التجار اشاره کرد. وی دو دانگ از ناحیه مسمنی را از سید اسماعیل

شبانکارهای^(۱۱) خریداری کرد و پس از مرگ وی چهار دانگ دیگر را از همسر وی خرید. ولی «الوار ممسنی» حاضر به همکاری با مالک جدید نشدند و ناچار وی به دولت شکایت کرد، قشوئی به سرکردگی حاجی خان ارمی به همراه آقا جواد پسر حاج معین روانه ممسنی شد و هزینه این اعزام نیرو را شخص حاج معین پرداخت. جنگهای متعددی بین نیروهای دولتی که به کمک تاجر مشهور آمده بودند با خوانین محلی درگرفت و مدت‌های طولانی به طول انجامید و با وجود شکست نیروهای دولتی، حاج معین منطقه ممسنی را متعلق به خود می‌دانست. در زمان پهلوی اول این زمینها خالصه اعلام شد و پس از مدتی دولت ۱/۵ دانگ آن را به خوانین و ۱/۵ دانگ آن را به دولت و سه دانگ آن را متعلق به بوشهری دانست و عاقبت دولت سهم خود را به خوانین فروخت و مردم منطقه نیز با پرداخت پول گزاری سهم حاج معین را از وی خریداری کردند (۵۵: ص ۷۲۸).

از تجار دیگری که دارای املاک بسیار بود می‌توان از حاج کاظم ملک التجار^(۱۲) نام برد. وی تاجر ثروتمندی بود که باعها و املاک بسی شماری در دوران زندگی اش فراهم آورد. رضا مهدوی^(۱۳) رئیس التجار نیز دارای املاک و ثروت بسیار در شیراز، سبزوار، بجنورد، مشهد و قوچان بود. این سرمایه‌گذاریها در زمینه مستغلات شهری نیز گسترش یافت و تجار در خرید خانه، دکان، حمام، باع و انواع دیگر اماکن شهری نیز فعال شدند (۲۸: ص ۱۲-۱۳ و ۳۵۷).

تجار به القاب و عنوانین خاصی ملقب می‌شدند از جمله امین التجار، معین التجار، نظام التجار، معتمد التجار و مؤمن التجار. این القاب به مفهوم داشتن منصب یا مقام مشخص نبود بلکه بیشتر نوعی شأن و اعتبار اجتماعی ایجاد می‌کرد و در بیشتر موارد جنبه موروثی داشت. برخی عنوانهای تجاری بیانگر مقام و موقعیت خاص تجاری بود. عنوان تاجرباشی به شخصی داده می‌شد که نقش نماینده تجاری یک دولت خارجی را به عهده داشت و بر امور تجاری و مسائل تجار آن کشور نظارت می‌کرد. حاج رحیم اتحادیه عنوان تاجرباشی دولت ایتالیا را به دست آورد. سفارت ایتالیا وی را به عنوان «تاجر باشی گری تجارت و تجار ایتالیا» (سند ش ۹)، در تهران تعیین نمود و دولت ایران هم این مقام را تصدیق کرد و ابراز شد که این امر به توسعه و ترقی تجاری بین تجارتخانه‌های ایتالیا و ایران خواهد انجامید. منصب و لقب ملک التجاری در پیش از دوره قاجار نیز متداول بود. در این دوران ریاست تجار در هر شهر را شخصی به نام ملک التجار به عهده داشت. این عنوان از سوی دولت اعطای شد، ولی ملک التجار باید

مورد پذیرش و اعتماد هم صنفان خود قرار می‌گرفت. وی رابط دولت و تجار و نماینده صنف خود در جلسه‌ها و مشاوره‌های دولتی بود. از آنجا که این منصب با ایجاد ارتباط با شاه و دربار به دست می‌آمد، عامل گرفتن امتیازاتی از دولت نیز می‌شد. ملک التجار یکی از اعضای فعال مجلس تجارت بود که نهادی دولتی و بیشتر جنبه مشورتی داشت، علاوه بر اینکه امکان نزدیکی و بند و بست ملک التجار با دولت وجود داشت، وی موظف بود خواستها و شکایات تجار را نیز به گوش دولت برساند. امور ما بین تجار، بدھی‌های پرداخت نشده، بررسی صحبت اعلام و رشکستگی‌ها و اعلام ضمانتها از جمله کارهای ملک التجار بود (برای آگاهی بیشتر در مورد ملک التجار نک: ۳۴: ص ۳۹۳ / ج ۳، ص ۹۶۰ / ۳۲: ص ۱۱۲).

تجار و حاکمیت سیاسی

برای بررسی طبقه تاجر علاوه بر بررسی ساختار درونی طبقه به روابط بیرونی آن با اقشار دیگر اجتماعی نیز باید پرداخت. تجار بزرگ غالباً با اعضای قدرتمند حکومت همکاری داشتند، زیرا هر کسی که در ایران خواستار موقیت بود به اجرای می‌باید به دنبال رابطه با چنان افرادی باشد. در واقع حکومت و رابطه دولتی با حکام ایالات می‌توانست فضای امن و مناسب تجارت را به طور نسبی فراهم کند، چنانکه ارتباط نداشتن می‌توانست بر عکس زیانهای جبران ناپذیر مصادره اموال و ضبط املاک و غارت کالاها را به دنبال داشته باشد. گاه ایلات به دلایل مختلف دست به عصيان زده و به غارت اموال بازارگانان می‌پرداختند (۲۸: ج ۳، ص ۲۶۹). در این موارد حسن ارتباط تجار و حکام می‌توانست به یاریشان آید. همانند اعزام نیروی نظامی دولت به مسمی برای یاری محمد معین التجار بوشهری در سرکوب خوانین معتبرض و جنگ‌ها و درگیریهای فراوان و طولانی با آنها بر سرزمینهای مورد ادعا یکی از موارد همکاری دولت با تجار بزرگ بود (۵۵: ص ۷۲۸). علاوه بر این نزدیکی تجار با سران دولت امکان گرفتن امتیاز یا مقام‌های دولتی یا گرفتن پول تیول و بهره‌برداری از امکانات تجاری و اقتصادی در مناطق مختلف کشور را برای تجار فراهم می‌ساخت. به طور مثال واگذاری ریاست ضرابخانه (48: p.136-140) به محمدحسن امین‌الضرب، امتیاز کمپانی ناصری و واگذاری زمین، ساختن راه شوسه، کشیدن خط آهن و امتیاز معدن زغال سنگ و خاک سرخ هرمز به معین التجار داده شد (سندهای ش ۱۰).

از سوی دیگر دارا بودن بیشترین نقدینگی موجود در دست تجار بزرگ، حکومت را به آنان محتاج می‌کرد. برای نمونه می‌توان از قرض عباس میرزا پس از شکست از روسها و از قرض ناصرالدین شاه و مظفرالدین شاه هنگام حرکت به تهران برای احراز مقام سلطنت نام برد که از تجار مراغه گرفته شد. از آنجا که حکومت شهرها در ازای وجه مشخصی و اگذار می‌شد، حکام پیش از احراز مقام‌های دیوانی، نقدینه لازم برای خرید آن را از تجار می‌گرفتند. در مواردی برای پرداخت مالیات‌های حکومت مرکزی یا دیوان معوقه از تجار کمک گرفته می‌شد (۳۸: ج ۴، ص ۱۷).

به هر صورت ارتباط قدرت مالی و سیاسی رابطه‌ای متقابل و دوسویه بوده است. فلور معتقد است برخلاف نظریه عام و پذیرفته شده، نزدیکی تجار و حکومت فقط در موارد لازم صورت می‌گرفت (۴۲: ج ۲، ص ۱۶۰-۱۵۹). در تحلیل این نظر باید گفت که نیاز تجار بزرگ به حمایت از جانب قدرت سیاسی و نظامی موجود جامعه، با توجه به عدم نظم و قانون همگانی اجتناب‌ناپذیر بوده است. اما فاصله گرفتن از اهل دیوان می‌توانست طمع آنان در اموال تجار را برانگیزد. چنانکه حفظ این ارتباط می‌توانست امنیتی نسبی ایجاد کند. هر چند در مواردی که قصد سلطه یا استفاده مالی وجود داشت در دو جبهه مخالف قرار می‌گرفتند. تجار که طی سالها به حکومت باج می‌دادند در این سالها در پی قدرت‌گیری و مقابله برآمدند.

تجار و روحانیان

در زمینه ارتباط تجار و روحانیان باید گفت که پیوند این دو گروه سوابق طولانی دارد و علت آن نیاز متقابل آنها به یکدیگر است. بخشی از نیاز مالی و اقتصادی علم را بازاریان تأمین می‌کردند و در موارد نزوم روحانیان، تجار را در برابر مظالم و تعدیات دیوانیان حمایت می‌کردند. روحانیان در حل و فصل امور مالی و دعاوی تجار نقش عمده‌ای داشتند. منزل روحانیان بزرگ محل تظلم خواهی و بستنشینی تجار ورشکسته‌ای بود که در پناه آن می‌توانستند از شر طلبکاران مصون بمانند. وجود مسجد جامع در بازار و فرهنگ مذهبی و سنتی تجار که نماد آن را می‌توان در این موارد جست وجو کرد؛ شرکت در نماز جماعت، تلاوت قرآن، حضور فعال در مراسم عزاداری ایام محرم، به راه انداختن دسته‌های عزاداری، روضه‌خوانی، تعزیه، کمک به ساختن مساجد، تعداد زیادی موقفه‌های بازار که شامل دکان، زمین، حمام و کاروانسرا بود. از دیگر فعالیتهای تجار می‌توان از حمایت مالی در امور خیریه، پرداخت خمس و زکات، سهم امام و نذورات دیگر نام برد که در امور مدارس دینی و خیریه به کار

گرفته می‌شد (برای آگاهی از گرایش‌های مذهبی تجار ن ک: ۱۸-۱۷ p. ۴۸: ۲۸؛ ص ۷-۸).
و موجب نزدیکی هرچه بیشتر تجار و علماء به یکدیگر می‌گردید. بدیهی است تجار
دارای فرهنگی مذهبی بودند (سند ش ۱۱) که بخشی جنبه تربیتی داشت و بخشی دیگر
آنها را به بدنۀ جامعه نزدیکتر می‌کرد و بر اعتماد و اعتبار آنها نزد مردم می‌افزود. نفوذ و
اقتدار معنوی روحانیون در بین مردم و رفتار محتاطانه حکومت با علماء عامل دیگر
نزدیکی تجار به آنان بود که بیش از نزدیکی به حکومت عامل منفعت آنان محسوب
می‌شد. از این‌رو در حوادث عینی تاریخ بهمندرت تجار را مقابل و در جبهه مخالف
روحانیون می‌بینیم. البته این نکته را نیز باید مذکور شد که برخی از روحانیان، خود از
زمینداران بزرگ و ملاکان بودند که هم اقتدار اجتماعی داشتند و هم قدرت سیاسی و
هم نیروی نظامی تحت فرمان (۴۳: ص ۹۱-۹۰ و ۳۶/ ۳۶۰ ج ۲، ص ۳۴۸) که در این
صورت خود به خود در صفت متحد با تجار که آنان نیز در این دوران در خرید املاک و
مستغلات وارد شده بودند و در مقابل حاکمیت سیاسی قرار می‌گرفتند.

تجار و روشنفکران

تجار بزرگ به دلیل مسافرت‌های خارج از کشور، آشنایی با دستاوردهای تمدن غرب،
رشد علم و فناوری، گسترش تجارت، حمل و نقل و حوزه‌های ارتباطی و به طور کلی
توسعه اقتصادی و سیاسی غرب از درک عمیق‌تر و روشنگرانه‌تری نسبت به دیگر اشار
اجتماعی کشور برخوردار بودند. تجار و روشنفکران به دلیل همخوانی افکهای
فکری‌شان در ایجاد اطلاعات و درک رابطه تنگاتنگ توسعه اقتصادی و سیاسی به
یکدیگر نزدیک شدند. روشنفکران ضرورت ایجاد تحول سیاسی را برای تغییرات
فرهنگی و اقتصادی دریافته بودند و در پی روشنگری و اصلاحات سیاسی برآمدند.
آنان مقایسه ساختاری جامعه ایران و اروپا و علل و اماندگی جامعه خود را مورد تجزیه
و تحلیل قرار می‌دادند. این روشنگری‌ها در بعد ضرورت تحولات اقتصادی و سیاسی به
با مسائل اجتماعی و سیاسی، روشنفکران را به تجار بزرگ نزدیک می‌ساخت. روشنفکران
از طریق آگاهیهای فنی و تخصصی خوش از فناوری غرب می‌توانستند راهکارهای مناسب
به کارگیری سرمایه را به تجار نشان دهند به طوری که سمت و سوی سرمایه‌گذاری‌ها
موجب توسعه کشور و «تأسیس مدنیت و صنعت و علم و حکمت» شود (۵۶: ص ۲۲-۲۱).
بدون تردید آشنایی تجار با افکار ترقیخواهانه روشنفکران در فعالیتها و
سرمایه‌گذاری‌های تجار مؤثر بوده است و حتی همکاری آنان با یکدیگر را می‌طلبید.

در نامه‌ای که یکی از تحصیلکرده‌های ایرانی برای تقاضای استخدام در کارخانه محمد معین التجار می‌نویسد، علاوه بر اینکه آگاهی و تخصص خود در امور نساجی و ماشین‌آلات را بیان می‌کند و ابراز امیدواری می‌کند که بتواند با او همکاری کند، انگیزه خود را تلاش در «ترقی و سعادت وطن» می‌داند. وی در پایان نامه خود ضرورت همکاری یک تحصیلکرده ایرانی برای راهنمایی در امور کارخانه و محافظت از «افتادن در تله خارجی‌ها» را تأکید می‌کند (سند ش ۱۲). تجار نیز به امید یافتن راههای مناسب جدید برای افزایش سرمایه خود از روشنفکران بهره می‌گرفتند.

تجار به دلیل دارا بودن فرهنگ سنتی و روحیه محافظه‌کارانه به روشنفکران اصلاح‌گرای مذهبی نزدیکتر بودند. رابطه دوستانه و بسیار نزدیک سید جمال‌الدین اسدآبادی و محمدحسن امین‌الضرب گویای این مدعایست. سید جمال در سفر دوم خود به ایران در حدود هفت ماه در خانه امین‌الضرب سکونت داشت. هنگام تبعید و اخراج وی از کشور کلیه هزینه‌های وی را امین‌الضرب تأمین کرد و حتی در زمانی که هواداران سید جمال مورد خشم حکومت قرار گرفتند و بسیاری از جمله حاج سیاح دستگیر شدند، امین‌الضرب همچنان به حمایت از سید جمال ادامه داد و به طور مداوم با وی مکاتبه داشت. حتی در جمادی‌الثانی ۱۳۰۹ / دسامبر ۱۸۹۱ که امین‌الضرب به جرم ترغیب و تحریک مردم در جنبش تباکو دستگیر و به قزوین تبعید می‌شود، همچنان ارتباط و دوستی خود را با سید جمال‌الدین حفظ می‌کند و سعی می‌کند از وضعیت وی در لندن آگاهی یابد (p. 238-241). نکته قابل توجه در این است که سید برای پیشبرد اهداف خود دست به دامان دولتها می‌شد و طی ملاقاتهای با ناصرالدین‌شاه و دولتمردان ایرانی در پی ایجاد اصلاحات و مبارزه با هجوم اروپاییان به کشورهای اسلامی از طریق نظریه اتحاد اسلام بود. اما پس از چندی سید جمال به نادرست بودن شیوه خود پی برد و به جای تکیه بر دولتها به ملت‌ها پناه برد و در صدد آگاهی بخشیدن به تode‌ها برآمد. در این مرحله سید جمال با همکاری ملکم‌خان در لندن دست به فعالیتهای بر ضد امتیاز رژی، شاه و امین‌السلطان زد و اخبار این فعالیتها از طریق روزنامه به ایران رسید. روزنامه‌های قانون در لندن و اختر در استانبول اخبار این مخالفت‌ها را منتشر کردند. ناهمگونی و عدم همراهی امین‌الضرب با حرکتهای تندروانه جدید سید جمال‌الدین از نامه‌ای روشن می‌گردد که در ذی‌حججه ۱۳۰۹ / جولای ۱۸۹۲ از طریق واسطه‌ای در مسکو برای وی فرستاد. در این نامه امین‌الضرب خط مشی جدید سید جمال‌الدین را مورد انتقاد قرار

می‌دهد و ناباورانه سعی می‌کند تردید خود را در مورد آنچه خوانده و شنیده است، ابراز کند. امین‌الضرب سعی می‌کند سمت و سوی سید جمال را از مبارزه و انتقاد از شاه بازگرداشد و در توجیه نظریه‌اش چنین می‌نویسد: «خارجی‌ها بسیار قدرتمند و مشکل‌آفرین هستند و دولت به دلیل یکسری ملاحظات سیاسی مجبور به همکاری با آنها است، چون راه دیگری ندارد.» (سنده ش ۱۳ به نقل از (p.242: 48) وی به سید جمال توصیه می‌کند که بهتر است به شاه کمک کند تا اینکه بر ضد او فعالیت نماید. در هر حال این نامه که آخرین سند موجود ارتباط امین‌الضرب و سید جمال بوده است، نکاتی را باز می‌نماید. هر یک از اهداف سید جمال از جمله هجوم و نفوذ بیگانگان در کشورهای مسلمان، اتحاد اسلام و حکومت مشروطیت یک گروه از افشار جامعه را به خود جلب می‌نمود. طرح مبارزه با هجوم بیگانگان می‌توانست مورد توجه تجار باشد که رقیب سرمایه‌گذاران خارجی محسوب می‌شدند. «اتحاد اسلام» موضوع مورد توجه روحانیون و استقرار حکومت مشروطه برای روشنفکرانی جذاب بود که خواهان تغییر و تحول اصولی و اساسی در کشور بودند. امین‌الضرب به دلیل روابط دوستانه‌ای که با شاه و صدراعظم داشت به عنوان فردی از درون حاکمیت سخن می‌گوید و به محض آنکه فعالیتها و نظریه‌های سید جمال جنبهٔ رادیکال می‌باید، از آن فاصله می‌گیرد و اظهار امیدواری می‌کند که سید جمال بتواند نظریه‌های خود را با اصلاح حاکمیت و با شیوه‌ای معتمدل‌تر پیش ببرد. این استنباط که تجار بزرگ حتی در مسیر مشروطه‌خواهی نیز هیچ گاه با جریانهای تندرو و افراطی همسو نشدن، مشخص می‌کند که رگه‌های چنین گرایشی در عملکرد تجار در چند دهه قبل از مشروطیت نیز وجود داشته است. امین‌الضرب در این نامه استقرار قانون همچون کشورهای اروپایی را چیزی شبیه رؤیا می‌داند و وقوع چنین وضعیتی را غیر ممکن تلقی می‌کند.

تجار و صراف‌ها

صرافی یکی از مشاغل مهم بازار بود و هر تاجری برای انجام معاملات خارجی خود به همکاری صراف‌ها نیاز داشت. صراف‌ها تا قبل از متداول شدن نظام بانکداری جدید بر کلیه نظام پولی کشور مسلط بودند. تجار و صراف‌ها در مقابله با ورود سرمایه‌های غربی و فعالیت بانکهای اروپایی در کشور وجه مشترک داشتند. آنها هر دو اروپاییان را رقبای سرسخت خود می‌دانستند و در مقابل آنها موضع مشترک می‌گرفتند. به لحاظ مسائل داخلی رکود اقتصادی، کمبود پول، ناامنی اجتماعی و سیاسی موجب اختشاش و

بی ثباتی امور مالی و نوسان بازار و تغییر مظنه می‌شد که تجار و صراف‌ها از آن زیان می‌دیدند. تغییر مظنه، سرمایه‌ صراف‌ها را به خطر می‌انداخت هر چند امکان تبدیل پول در موقع بحرانی برای صراف‌ها بیش از تجار وجود داشت. با این حال تجار بیش از آنها از نوسان نرخ بهره آسیب می‌دیدند بنابراین بیشتر به تنزل یا لاقل ثبات نرخ بهره علاقه داشتند (۲۷/ ص ۳۳۰-۳۲۹).

صرف‌ها به خرید و فروش و تبدیل مسکوکات می‌پرداختند تا از تغییر مظنه استفاده کنند و در اصطلاح خودشان «بنج شاهی نفع عایدشان» شود (سنده ۱۴). تجار این نوسانها را که توأم با نفع و ضرر بود با تعبیر «قماربازی» عنوان می‌کردند. از دیگر کارهای صراف‌ها می‌توان به اختکار پول اشاره کرد، به امید آنکه پس از مدتی به قیمت بیشتری به فروش برسد. این امر موجب کاهش پول در گردش و افزایش نرخ بهره می‌شد که به سود صراف‌ها و زیان تجار بود. چون رابطه تجار و صراف‌ها به نوسانهای پولی مرتبط بود. هرگاه بهره پول افزایش می‌یافتد رابطه تجار و صراف‌ها رو به تیرگی می‌گذاشت. تجار از صراف‌ها وام اعتبار می‌گرفتند. افزایش بهره پول در این مورد نیز تأثیر داشت و به روابط آنها آسیب وارد می‌ساخت. خرید و فروش برووات و صدور حواله از دیگر کارهای صراف‌ها بود. از آنجا که پول نقد بسیار کم بود، نقل و انتقال آن به دلیل ناممنی، راهزنی و بدی راهها غیر ممکن بود. در معاملات خارجی به ناچار پرداخت‌ها به صورت طلا انجام می‌گرفت. با ممنوعیت صدور طلا، تجار مجبور به تهیه پول خارجی شدند که تهیه مبلغ زیاد آن بسیار دشوار بود، به همین دلیل نقش حواله، برات و سایر اوراق تجاری اهمیت یافت و بر ضرورت ارتباط بیشتر صراف‌ها و تجار افزود. البته این نظام اعتباری مشکلات بسیاری داشت که برای دو طرف معامله اجتناب‌ناپذیر بود (برای آگاهی از چگونگی ارسال حواله و مشکلات این نوع مبادله پولی و جنسی ن ک : ۴۲؛ ج ۲۰۷-۲۰۶).

از مهمترین اقتداری که تجار با آنان در درون ساختار طبقاتی بازار روابط ویژه داشتند صراف‌ها بودند. برخی از نویسنده‌گان از جمله فلور بعد از تقسیم‌بندی صراف‌ها به دوره‌گرد، ریاخوار و صرافان واقعی، آنانی را که حجره یا غرفه‌ای در بازار داشتند به منزله تاجر قلمداد کرده‌اند (۴۲/ ج ۲، ص ۲۰۵). صراف‌ها صرفاً به امور مالی می‌پرداختند و بانکداران نظام سنتی محسوب می‌شدند و جنس و عملکرد آنان با تجار در ماهیتی متمایز بود، البته تجار بزرگی بودند که به امور صرافی نیز می‌پرداختند. عده‌ای از

صراف‌ها مانند حاج علی‌اکبر و لطفعلی صراف (اتحادیه) و پدرشان حاجی باقر و پدریز رگشان حاجی لطف‌الله فقط به امور صرافی می‌پرداختند و تجارت نمی‌کردند نسل بعدی آنها یعنی حاج رحیم اتحادیه فرزند لطفعلی به طور مشخص به امور تجاری می‌پرداخت. منافع تجاری که صرافی نمی‌کردند با صراف‌هایی که تجارت نمی‌کردند. یکی نبود. صراف‌ها گاه در ازای وامی که می‌پرداختند جنس یا زمین را به عنوان وثیقه می‌پذیرفتند. هرگاه شخص قادر به بازپرداخت اصل و فرع پول نمی‌شد در ازای پول خود جنس یا زمین مورد نظر را تصاحب می‌کردند. صراف‌ها به تدریج به سمت تجارت یا زمینداری کشانده شدند و فعالیت‌های بانک شاهنشاهی این سمت و سو را تقویت کرد چون حوزه فعالیتهای مالی صراف‌ها را محدود ساخته بود.

اسناد آرشیو اتحادیه به طور مشخص صراف‌ها و تجار را متمایز می‌کند و حتی صراف‌ها را بر اساس میزان ثروت به صراف‌های بزرگ و کوچک تقسیم می‌کند. در نامه‌هایی که حاج علی‌اکبر صراف از تبریز به برادرش حاج لطفعلی صراف در تهران می‌نوشت و مدام از طریق چاپار ارسال می‌کرد در خصوص وضعیت بازار تبریز، «منظمه‌جات» و مبادلات پول، برات و بیچک گزارش می‌داد (سنده ش ۱۵). در این نامه‌ها به طور مشخص اصطلاح «صرافان بزرگ» به کار رفته است: «لان صرافان بزرگ قران را با صرف نمی‌گیرند ... آدم جسارت نمی‌کند که لامحاله پنج منات اسکناس خریده به امید اینکه پنج شاهی نفعی کند». (سنده ش ۱۶) در جایی دیگر که آشفتگی و بحران مالی بازار تبریز را تشريع می‌کند، می‌نویسد: «پناه بر خدا، صرافان بزرگ به جهت دویست تومان معطل هستند از اطراف ابدأ پول نمی‌آید». (سنده ش ۱۷). بر اساس این اسناد صراف‌ها را می‌توان به سه دستهٔ صراف‌های بزرگ، کوچک و دوره‌گرد تقسیم کرد.

صراف‌ها در مواردی گرایش‌ها و منافع متمایزی نسبت به تجار داشتند. از آنجا که مبادلات پولی و سودی که صراف‌ها از این مبادلات به دست می‌آوردن با تجاری که در هنگام مبادله کالا نیاز به حواله یا مبادله پول داشتند متفاوت بود، اختلاف نظرهایی ما بین این دو گروه به وجود می‌آمد. در یکی از نامه‌های مجموعهٔ اتحادیه آمده است: «در خصوص صرف قران هر روز یک مجلس صراف‌ها می‌کنند گویا قرار گذاشته‌اند که به رئیس التجار بگویند. رئیس از تجاران هم جمع نموده التزام بگیرد». (سنده ش ۱۸). در جایی دیگر می‌نویسد: «وضع بازار قبله گاهی زیاده بی‌پول است و بی‌رونق است علاوه از اینها صراف و تاجر هر روز یک‌جا جمع می‌شوند گفت و گو می‌کنند که بلکه «صرف

قران» را بردارند. صرافان به جهت منفعت خودشان یک جور می‌خواهند قرار بگذارند تا جران منفعت خود را ملاحظه نموده جور دیگر می‌گویند. (سند ش ۱۹). با آنکه همکاری نزدیک تجار و صرافها یک ضرورت غیر قابل اجتناب بود، ولی در مواردی نیز منافع آنها با یکدیگر سازگاری نداشت. در نامه‌ای از حاج علی‌اکبر صراف آمده است تجار می‌خواستند «به خورد مجتهد بدنه که صرافان در میان بازار قماربازی می‌کنند». (سند ش ۲۰). حتی داد و ستد صراف‌ها در میان بازار را عنوان «قمار تونسولوت» داده بودند. (همانجا) تا بدین ترتیب از طریق قدرت مذهبی خواسته‌ای خود را به آنان تحمیل کنند. با آنکه صراف‌ها در سالهای پیش از مشروطتی دست به تشكل‌های صنفی زدند و تصمیم‌های جمعی اتخاذ نمودند، اما دچار تعارض‌های درونی نیز بودند. صراف‌ها «دوباره قرار گذاشته‌اند و کاغذ مهر کرده‌اند که هیچ‌کس از بازار برات نگیرد... و حتی چند نفر کاغذ مهر نموده‌اند، مگر اینکه حاج کاظم صراف مهر نکرده می‌گوید که من قرار گذاشتن نمی‌خواهم مظنه هرچه باشد از بازار می‌گیرم به مشتری می‌دهم، کاغذ مهر نمی‌کنم» (سند ش ۲۱). در موقع بحرانی این تعارض‌ها گاه به درگیری و نزاع می‌انجامید. «بس که بی‌پولی است صرافان تمامًا مثل این است که بیکار هستند... همه روزه در بازار به جهت پول نقد صرافان با همدیگر نزاع می‌کنند.» (سند ش ۲۲) بجز صراف‌ها که رابطه بسیار نزدیکی با تجار داشتند، اشاره دیگر موجود در بازار رابطه نزدیک و مستقیم شغلی با تجار نداشتند. آنان بیشتر از طریق بنکدارها و واسطه‌ها به طور مستقیم خریدار و توزیع کننده کالاهایی بودند که تجار وارد می‌کردند. در حرکتهای اجتماعی و سیاسی خیل عظیم اصناف همواره در کنار و همراه تجار قرار داشتند. اصناف همواره در پشت سر تجار و به دنبال تصمیم‌های آنان حرکت می‌کردند به بیان دیگر تجار با استفاده از توان مالی و اعتبار و قدرت اجتماعی خود از اصناف به عنوان انبوه توده‌های حمایت کننده و نیروهای پشتیبانی در جهت اهداف و خواستهای خود بهره می‌جستند. تجار با واگذاری وام و کمکهای مالی یا مشارکت در امور خیریه و کارهای عام‌المفعه قدرت خود را در بین توده‌های مردم نیز اعمال می‌کردند. از آنجا که نظام معاملات در این زمان بر اساس اعتبار و اعتماد استوار بود، جلب اطمینان و اعتماد مردم از سوی تجار یک ضرورت و نیاز غیر قابل انکار بود. بدیهی است تجار با داشتن ثروت و مکنت و دارایی و سرمایه‌گذاری در بخش‌های گوناگون از جمله معادن، راه، کارخانه زمین، مستغلات و خرید املاک زراعی و دارا بودن روستاهای

متعدد برای افزودن بر ثروت و سرمایه خود مجبور به اعمال فشار و اجحاف بر اقشار تهیید است بودند که این امر در مواردی شکایات و اعتراض هایی را به دنبال داشت. از جمله شکایت مردم میناب از محمد معین التجار که از طریق آقا سید محمد پسر امام جمعه عنوان کردند (سند ش ۲۳). در نامه ها و اسناد دیگر به نارضایتی کارگران از وضعیت حقوقی و رفاهی خود در معادن کک معین التجار اشاره شده (سند ش ۲۴) همچنین در میناب که جزء تیول معین التجار بود مردم از سوء سلوک حکام و همدستی کارگزاران و مباشران در اجحاف بر مردم شکایت داشتند (سند ش ۲۵) و این شکایات نزد علما نیز عنوان می شد تا با وساطت آنان اوضاع بهبود یابد.

فرجام سخن

تحولات سیاسی و اجتماعی و گسترش حجم مبادلات تجاری در نیمه دوم قرن نوزدهم بر تعداد و میزان سرمایه تجار تأثیر گذاشت و به تدریج آنان را به سمت «طبقه برای خود» سوق داد. تجار گروهی متمایل به بهره گیری از دستاوردهای جدید بودند، اما به طور مشخص با عرف عمومی به سیز نمی پرداختند، چرا که برای آنان حفظ اعتبار و اطمینان در بین مردم اهمیت بسزایی داشت. انجام کارهای خیر و امور عام المنفعه نیز ریشه در همین انگیزه داشت. ساختار کلی معاملات در بازار سنتی نیز بیشتر بر جنبه های اعتباری استوار بود.

شکل گیری قشر تاجر- زمیندار مواجهه محافظه کارانه تجار با مسائل سیاسی- اجتماعی را تقویت کرد و تمایزی بین عملکرد آنان با هم دیفانشان در اروپا ایجاد کرد. نزدیکی به اعضای قدرتمند حکومت در مواردی و مقابله با آنان در موارد دیگر، رفتارهای دوگانه و محتاطانه تجار را باز می نماید. همراهی با روحانیون و استفاده از حمایتهای آنان از یکسو و نزدیکی به روشنفکران و بهره گیری از آگاهیهای آنان از جهان غرب، همه برای پیشبرد اهداف تجاری آنها به کار می رفت. تجار بزرگ به طور عمدۀ ریاست بازار را به عهده داشتند. رابطه تجار و صرافها نمونه ای از رابطه آنان با گروههای صنفی داخلی بازار بود که اشتراکها و تمایزهای رفتاری متناسب با منافع آنان را بروز می داد. در کل شناسایی سه رده تجار بزرگ، متوسط و خرد در این طبقه، شناسایی ساختار درونی و عملکرد آنها همچنین رابطه آنها با عناصر خارج از طبقه به شناسایی عمیق تر این طبقه و عملکردهای آن در تاریخ معاصر ایران کمک خواهد کرد.

پی‌نوشت

- در این مقاله از اسناد موجود در سازمان اسناد ملی ایران با علامت اختصاری (س. ا. م)؛ مرکز اسناد بنیاد مستضعفان (م. ا. ب)؛ آرشیو اختصاری شرکت اتحادیه (آر. ا. ت) و آرشیو خصوصی امین الضرب (آر. ا. ض) بهره گرفته شده است.
- برای آشنایی با نظریه طبقاتی مارکسیسم و روند تحولات این نظریه و دیدگاههای شومارکسیست‌ها نگاه کنید به :

Goran Therborn , "The Rise of Social Scientific Marxism and the Problems of class Analysis", In S.N Eisenstadt and H.J Helle (ed), Micro Sociological Theory, vol 1, (London, 1989).

برای آشنایی با نظریه‌ها و تغییر گوناگون طبقه اجتماعی از منابع ذیل استفاده شده است:
هانری مندارس و ژرژ گوربیچ، مبانی جامعه‌شناسی، ترجمه باقر پرهاشم (تهران، امیرکییر، ۱۳۵۶)؛ مجید مساواتی آذر، مبانی جامعه‌شناسی (تهران، احرار، بی‌تا)؛ منوچهر محسنی، جامعه‌شناسی عمومی، (تهران، طهوری، ۱۳۶۲)؛ ملوین، ال. دفلور و دیگران، مبانی جامعه‌شناسی، ترجمه حمید خضرنجات (شیراز، دانشگاه شیراز، ۱۳۷۱) ژرژ گوربیچ، مطالعه درباره طبقات اجتماعی، ترجمه باقر پرهاشم (تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۲)؛ موریس هالبواکس، طرح روان‌شناسی طبقات اجتماعی، ترجمه علی محمد کاردان (تهران، دانشگاه تهران، چاپ چهارم، ۱۳۷۵)؛ جورج لوکاج، تاریخ و آگاهی طبقاتی، ترجمه محمد جعفر پوینده (تهران، تجربه، ۱۳۷۷).

Istvan Meszaros (ed) , Aspects of History and class Consciousness , (London, 1973)
Torcuato S.Di Tella , "Political Powers and Class Structure", In S. N . Eisenstadt and H. J . Helle (ed) , Macro Sociological Theory , vol 1, (London , 1986).

۳- برای آگاهیهای بیشتر از این مفاهیم نگاه کنید به :
K . Marx, The Poverty of Philosophy, (Chicago , 1920), p 188-189; quoted by : E. Abrahamian , Iran Between Two Revolutions , (Princeton , 1983) , p 33.

۴- ویلم فلور اصطلاح تجار و بازرگانان را به دو مفهوم در نظر گرفته است، بازرگانان را به مفهوم کلی سوداگران به کار برده که شامل گروه عمده فروش و خردۀ فروش و هر نوع معامله‌گری می‌شود و اصطلاح تجار را فقط برای گروه عمده فروشان به کار برده است، وی بنکداران و صرافان را نیز جزو گروه تجار می‌داند (ج: ۴۲، ۲، ص ۱۵۲ و ۲۰۵). اصطلاح تاجر هر چند واژه‌ای عربی و معادل فارسی آن بازرگان است؛ به دلیل استعمال آن در منابع قدیمی و بهسب ملموس و متداول بودن آن در این پژوهش انتخاب شد. طبقه تاجر را جزو طبقات متوسط سنتی نیز طبقه‌بندی کرداند. این طبقات شامل تجار، اقشاری از

علمای متوسط، مالکان کوچک، اعیان محلی و در لایه‌های پایین‌تر آن صنعتگران و مغازه‌داران عنوان شده‌اند. در اوایل دوران پهلوی بر اثر تغییراتی که در ساختار اجتماعی بوجود آمد طبقات متوسط جدیدی ایجاد شد که پیوند خود با فرهنگ سنتی را از دست داد و به طور فزاینده‌ای به غرب گرایش یافت و از فرهنگ بومی فاصله گرفت. رشد دیوانسالاری و افزایش تعداد تکنیسین‌ها، گسترش آموزش جدید منجر به پیدایش متخصصان، کارمندان، پرسنل نظامی و روشنفکران شد که طبقات متوسط جدید را در بر می‌گرفند و نوسازی دوره پهلوی را بنیان نهادند. برای آگاهیهای بیشتر درخصوص طبقات متوسط سنتی و جدید نگاه کنید به :

Therborn , "The Rise of Social". Op . cit ., P 146-147; Ashraf, "Classes in the Pahlavi Period" , op . cit , p: 681-2.

۵- «کتابچه نظامنامه انجمن»، دوم شعبان ۱۳۰۱، خزانه‌داری (۲۱-۲۲) [۷/۱۷۱] [۲۹۶]، (م.ا.م)؛ همکاری محمدحسین کازرونی با انجمن معارف و همکاری با حکمران بوشهر برای ترغیب مردم در استقبال از تأسیس مدرسه در بوشهر («مدرسه سعادت مظفری بوشهر»، آینده، ج ۱۲، ص ۸-۷۶).

۶- آگاهیهای مربوط به زندگی خصوصی تجار در گفت‌وگو با دکتر اصغر مهدوی و دکتر منصوره اتحادیه که از نوادگان خانواده‌های تجار بزرگ محسوب می‌شوند، بدست آمد.

۷- فارسنامه به سلسله تجار دهدشتی و تجار نمازی اشاره دارد که به دلیل موروئی بودن، اصطلاح سلسله و سلک برای آنها به کار می‌رود و در بیشتر شرکتهای تجاری بعد از نام پدر کلمه اولاد یا پسران به دنبال آن به کار می‌رود (۳۵ ج ۲، ص ۲۶۷ و ۴۴/۴۶؛ ص ۶۷).

۸- ملک التجار سیرجان به خاندان تجار وابسته نبود، بلکه شاطرزاده بود و با تلاش فردی به ثروت و اعتبار رسیده بود (۳۳: ص ۴۰۷).

۹- زمانی که شخص بدھی‌هایش را نمی‌پردازد، طلبکار بر طبق شریعت حق دارد اموال آن شخص را بدون مداخله حکم قاضی به زور ضبط کند و آن را توسل علی الحق می‌گفتد و در ایران این عمل بسیار خودسرانه صورت می‌گرفت (۴۲: ج ۲، ص ۲۲۲).

۱۰- در هنگام ثبت اسناد املاک بین حکام، مالکان و تجار بر سر اثبات مالکیت درگیری می‌شود. بین فرمانفرما و حاج رحیم اتحادیه در خصوص قنات پونک، قریه فرج‌زاد، اراضی جلالیه، قهقهه‌خانه و یونجهزار و قنات چاه کوچک و تل موات دره سببحک طرح دعوی در محکمه عدلیه می‌شود. این دعوی طی سالیان متمادی تا اوایل دوران پهلوی پیگیری می‌شود. مجموعه نامه‌ها و اسناد آن در آرشیو اتحادیه موجود است، ورقه عرض حال به محکمه بدایت تهران، ۱۷ تیرماه ۱۳۰۸، عرض حال محکمه عدلیه، ۴ ربیع الاول ۱۳۰۸، حکم دادگاه استیناف در خصوص دعاوی حاج رحیم اتحادیه و شاهزاده فرمانفرما،

- ۱۹- جمادی الاول ۱۳۴۹ (آر. ا. ت)؛ همچنین نامه حاج رحیم اتحادیه به اداره ثبت در خصوص اختلاف مالکیت با حاج حسین آقا امین‌الضرب در خصوص خانه‌های معروف به خانه‌های ظهیرالدوله که حاج رحیم خریده و بعد از اعلام برای ثبت، امین‌الضرب اعتراض کرده و چهار دانگ آنرا مدعی شده و دعوی نزد امام جمعه خوئی ارجاع شده و بعد از چند جلسه امین‌الضرب نه حضور یافته نه دعوای خود را تعقیب کرده و حاج رحیم تقاضای ثبت ادعای خود را نموده (نامه حاج رحیم به اداره ثبت، ۸ ربیع‌الثانی ۱۳۴۴ (آر. ا. ت)).
- ۲۰- سید اسماعیل شبانکارهای شوهر خالله معین التجار بوشهری و از تجار مهم بوشهر بود. وی تعدادی کشتی با محمولة اسلحه به صورت قاچاق وارد کرده بود. مظفرالدین‌شاه دستور توقيف آنها و زندانی کردن وی را داد. اما چون همان شب شاه به دل درد شدیدی مبتلا و شایع شد که این بیماری تبیجه زندانی کردن سید است، شاه تصمیم گرفت سید اسماعیل شبانکارهای را آزاد کند و نه تنها کشتی‌هایش را آزاد کرد که فرمان بخشش ناحیه ممسنی را به وی داد (سهیلا شهشهانی، «خوانین ممسنی»، آینده، ج ۱، ش ۱۲، ص ۷۲۸).
- ۲۱- حاج کاظم ملک التجار پسر حاج محمد مهدی ملک التجار بود که در حیات خوبیش شرót بسیار اندوخت. وی به داشتمشده‌ها و لوطی‌های محله بازار متسب بود. او را رند و اهل لطیفه و بذله‌گو معرفی کرده‌اند. بعد از پدرش لقب ملک التجاری به‌طور موروثی به وی رسید و بعد از آن از داشت‌های محله فاصله گرفت، ولی همانند دیگر تجار از نیروی لوطی‌ها و داشتمشده‌ها برای اهداف و اغراض خود استفاده می‌کرد. وی به سبک فرنگی‌ها در ایران شرکتی به نام شرکت عمومی تأسیس کرد. وی را مردمی ادب و شعرشناس قلمداد کرده‌اند. دو فرزند او به نام‌های حاج حسین آقا و حاج حسن آقا بودند. حاج حسین آقا ملک، خانه‌پدری خود را وقف تأسیس کتابخانه ملک کرد. برای آگاهی بیشتر نگاه کنید به: عبدالله مستوفی، شرح زندگانی من (تهران، زوار، ۱۳۷۰)، ج ۲، ص ۳۰۷؛ «نامه کاظم ملک التجار به مستشارالدوله»، آینده، ج ۱۹، ش ۷-۹، ص ۷۷۷ / علی وثوق، «طنز و بذله‌گویی در سیاست و اجتماع»، آینده، ج ۶، ص ۵۴۱-۲، احمد سهیلی، «علی اکبر دهخدا و حاجی حسین آقا ملک»، آینده، ج ۶، ص ۲۲۷-۲۲۸.
- ۲۲- رضا مهدوی (رئیس التجار) در سال ۱۲۵۹ خورشیدی (۱۸۸۰) به دنیا آمد. وی پسر ملک التجار مشهد و پسر عمومی امین‌الضرب دوم بود. املاک بسیاری در شیراز، سبزوار، بجنورد، مشهد و قوچان داشت. با روس‌ها روابط حسنی داشت. در زمینه ساختن جاده‌های ارابعرو در منطقه فعال بود. چندین بار از سوی مردم خراسان نماینده مجلس شد. او را آدم خوش معامله‌ای معرفی نکرده‌اند. نگاه کنید به: ابوالفضل قاسمی «سیاستمداران ایران در استناد محروم‌انه وزارت خارجه بریتانیا»، آینده، ج ۱۸، ص ۱۱۶.

منابع

اسناد

- ۱- نامه ناظم التجار سمنانی به اداره معارف، ۲۹ صفر ۱۳۳۹، آموزش و پرورش، (۱۵۸۳) ۱۸۱۷ ، ۰۱۰۱۸۶ (س.ا.م).
- ۲- نامه تجار و اهالی آستانه را به ریاست وزرا، ۵ بهمن ۱۳۰۵، آموزش و پرورش، (۳۳) ۰۱۰۸ (س.ا.م.).
- ۳- «نامه حاج علی اکبر صراف به حاج لطفعلی صراف»، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۱۲، نمره ۲۶۴؛ «نامه حاج علی اکبر صراف به حاج لطفعلی صراف»، ۱۵ شعبان ۱۳۱۲، نمره ۲۷۱، استاد حاج لطفعلی صراف (آر.ا.ت.).
- ۴- نامه حاج حسین خان تاجر مازندرانی بر وزارت داخله، [بی‌تا]، نمره ۱۷، (آر.ا.ت)؛ نامه به نواب والا معتمدالدوله، رمضان ۱۲۹۶، بیوتابت، [۱۰۲۲/۳/۲۹۰] (س.ا.م.).
- ۵- نامه حاج حسین خان تاجر مازندرانی به وزارت داخله، [بی‌تا]، نمره ۱۷، (آر.ا.ت).
- ۶- نامه علی اکبر صراف به حاج لطفعلی صراف، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۱۶، نمره ۱۰، (آر.ا.ت).
- ۷- مجموعه‌ای از استاد املاک حاج رحیم اتحادیه، ۲۷ جدی ۱۳۰۳، نامه‌های امجدالسلطان در خصوص املاک حاج رحیم اتحادیه در یتگه امام، ۲۵ مهر ۱۳۱۰، ۹ مهر ۱۳۱۰، (آر.ا.ت).
- ۸- نامه علی اکبر صراف به حاج لطفعلی صراف، ۴ جمادی الاول ۱۳۱۶، نمره ۱۲؛ «گزارش مباشر اتحادیه از عملکرد زارعان» اول شهریور ۱۳۱۱، ۴ شهریور ۱۳۱۱؛ «سود حکم استیناف شکایت حاج رحیم آقا اتحادیه از میرزا حسن خان مستوفی‌الملک در خصوص ادعای ۴ دانگ قریه فرجزاد»، ۲۹ مرداد ۱۳۰۸ (آر.ا.ت)؛ تلگراف از بوشهر به تهران در خصوص نپرداختن مالیات زمینهای معین التجار، ۱۴ فوریه ۱۹۰۶، ۱۱۵۶۴۲-ق (س.ا.ب).
- ۹- «نامه سفارت ایتالیا به حاج رحیم آقا اتحادیه»، ۹ ژانویه ۱۹۱۳ (آر.ا.ت).
- ۱۰- «فرمان ناصرالدین شاه در واگذاری امتیاز به کمپانی ناصری و همکاری با کمپانی لیونج»، شعبان ۱۳۰۷، ۱۱۶۶۹۲-ق (م.ا.ب)؛ «تیول معین التجار در جنوب»، ۱۳۲۲ هجری، ۱۱۳۷۲۸۳۰-ق (م.ا.ب).
- ۱۱- نامه به حاج رحیم اتحادیه در خصوص کسب تکلیف پرداخت فطریه، ۱۴ ذیقعده ۱۳۵۱، (آر.ا.ت).
- ۱۲- نامه یک تحصیلکرده ایرانی از بمبهی به حاج محمد معین التجار در تهران، ۲۳ آوریل ۱۹۰۳، ۱۱۴۷۳۱-ق (م.ا.ب).
- ۱۳- نامه امین‌الضرب به سید جمال اسدآبادی، اول محرم ۱۳۰۱/۲۶ جولای ۱۸۹۲ (آر.ا.ض).

- ۱۴- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۱۷ ذیقده ۱۳۱۲، نمره ۲۹۴ (آر. ا. ت).
- ۱۵- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۱۱ شعبان ۱۳۱۲، نمره ۲۶۹ (آر. ا. ت).
- ۱۶- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۱۴ جمادی‌الثانی ۱۳۱۲ (آر. ا. ت).
- ۱۷- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۲۷ جمادی‌الثانی ۱۳۱۶، نمره ۱۱ (آر. ا. ت).
- ۱۸- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۱۷ ذیقده ۱۳۱۲، نمره ۲۹۴ (آر. ا. ت).
- ۱۹- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۵ جمادی‌الاول ۱۳۱۶، نمره ۱۳ (آر. ا. ت).
- ۲۰- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۱۳ رجب ۱۳۱۲، نمره ۲۶۱ (آر. ا. ت).
- ۲۱- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، [بی‌تا] (آر. ا. ت).
- ۲۲- نامه حاج علی‌اکبر صراف به حاج لطفعلی، ۱۹ جمادی‌الاول ۱۳۱۶، نمره ۱۷ (آر. ا. ت).
- ۲۳- نامه محروم‌انه به معین التجار، [بی‌تا]، ۱۱۳۷۳۰ - ق (م. ا. ب).
- ۲۴- گزارش به معین التجار در خصوص وضعیت کارگران در معادن کک، ۱۳۲۲ هجری، ۱۱۴۸۷۹ - ق (م. ا. ب).
- ۲۵- گزارش از بندر عباس به معین التجار در تهران، ۲۱ شوال ۱۳۲۲، ۱-۱۱۴۹۳۰ - ق، (م. ا. ب).
- ۲۶- نامه تجار و اهالی آستانه به ریاست وزرا، ۵ بهمن ۱۳۰۵، آموزش و پژوهش، (۳۳) ۸۵۱، ۵۱۰۰۸ (س. ا. م).

کتابها و مقاله‌ها

- ۲۷- اتحادیه، منصوره. مسائل صرافی از خلاص سطور نامه‌های یک صراف، یادنامه ابراهیم فخرابی، نشر نو، تهران، ۱۳۶۳.
- ۲۸- ——، اجاره و اجاره‌نشینی در تهران، رشد و توسعه شهر تهران در دوره ناصری، بافت اجتماعی - اقتصادی بازار تهران، اینجا طهران است، نشر تاریخ ایران، تهران، ۱۳۷۷.
- ۲۹- احتمام‌السلطنه، خاطرات، به کوشش محمد‌مهدی موسوی، زوار، تهران، ۱۳۶۷.
- ۳۰- اشرف، احمد. مراتب اجتماعی در دوران قاجاریه، کتاب آگاه، تهران، ۱۳۶۰.
- ۳۱- اعتماد‌السلطنه، مرآت‌البلدان ناصری، ج ۳، دارالطباعة مبارکه دولتی، تهران، ۱۲۹۴.
- ۳۲- ——، روزنامه خاطرات، به کوشش ایرج افشار، امیرکبیر، تهران، ۱۳۵۰.
- ۳۳- براون، ادوارد. انقلاب ایران، چاپ دوم، ترجمه احمد پژوه، معرفت، تهران، ۱۳۳۹.
- ۳۴- پولاک، یاکوب ادوارد. سفرنامه پولاک، ترجمه کیکاووس جهان‌داری، خوارزمی، تهران، ۱۳۶۸.
- ۳۵- حسینی فسایی، حسن. فارستنامه ناصری، ج ۲، چاپ سنگی، تهران، ۱۳۱۳ فمری.

- ۳۶- دولت آبادی، بحیی. *حیات بحیی، عطار و فردوسی*، تهران، ۱۳۶۱.
- ۳۷- ذبیحی، مسیح. *استرآبادنامه*، با همکاری ایرج افشار و محمد تقی دانشپژوه، فرهنگ ایران زمین، تهران، ۱۳۴۸.
- ۳۸- سپهر، محمد تقی (*السان الملک*). *ناسنخ التواریخ*، ج ۴، اسلامیه، تهران، ۱۳۴۴.
- ۳۹- صدر هاشمی، محمد. *تاریخ جراید و مجلات ایران*، ج ۲، چاپ دوم، کمال، اصفهان، ۱۳۶۴.
- ۴۰- عیسوی، چارلز. *تاریخ اقتصادی ایران*، ترجمه یعقوب آژند، گستره، تهران، ۱۳۶۲.
- ۴۱- فریدالملک همدانی، محمد علیخان. *خطاطرات فرید*، به کوشش مسعود فرید فراگوزلو، زوار، تهران، ۱۳۵۴.
- ۴۲- فلور، ویلیام. *جستارهایی از تاریخ اجتماعی ایران در عصر قاجار*، ج ۲، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران، ۱۳۶۵.
- ۴۳- کاساکوفسکی، خطاطرات کاساکوفسکی، ترجمه عباسقلی جلی، سیمیرغ، تهران، ۱۳۴۴.
- ۴۴- گوینو. سه سال در آسیا، ترجمه عبدالرضا هوشنگ مهدوی، کتابسرای، تهران، ۱۳۶۷.
- ۴۵- لمبتوون، آن. *مالک و زارع*، ترجمه منوچهر امیری، علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۶۷.
- ۴۶- وزیری، احمدعلی خان. *جنرالیتی کرمان*، به کوشش باستانی پاریزی، انجمن آثار مفاخر فرهنگی، تهران، ۱۳۴۶.
- 47- Ashraf, A., and Ali Banuazizi. (1992). "Classes in the Qajar period", *Encyclopaedia Iranica*, vol 5, California.
- 48- Mahdavi, Shireen. (1998). *Haj Muhammad Hassan Amin AL-Zarb and his world: A case study of social mobility in qajar Iran*. Utah univereity.
- 49- Layard, A. (1894). *Early adventures in Persia*. London.

روزنامه‌ها و مجله‌ها

- ۵۰- «نامه روزنامه مظفری از بوشهر»، ۲۹ صفر ۱۲۲۴، مجله آینده، ج ۱۹، ش ۷-۹.
- ۵۱- «دو نوشتہ دیگر از دهخدا»، مجله آینده، ج ۹.
- ۵۲- «نامه چهره‌نما از قاهره»، ۲۷ محرم ۱۲۲۴، مجله آینده، ج ۱۹، ش ۷-۹.
- ۵۳- «تیریا، سال اول»، ش ۶، ۴۷، ۴۹، ۵۱، سال دوم، ش ۳، ۷، ۸.
- ۵۴- پرورش، سال اول، ش ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶.
- ۵۵- شهشهانی، سهیلا. «خوانین ممسنی»، مجله آینده، ج ۶، ش ۹-۱۲.
- ۵۶- وحدالملک کاشانی، «امور تجارت»، *حبل المتنین* (کلکته)، سال ۱۳، ۸ رمضان، ۱۳۲۳، نوامبر ۱۹۰۵، ش ۱۱.