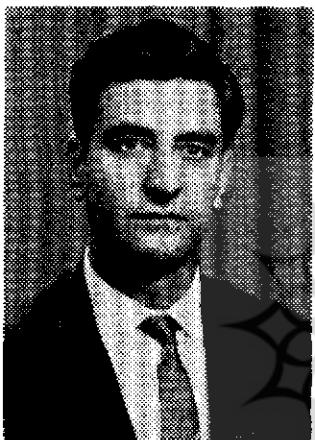


بقلیم آقای دکتر بهرام فرهوشی

اخلاق در ایران باستان



دکتر بهرام فرهوشی، فرزند علی محمد مترجم هایون فرهوشی در سال ۱۳۰۴ خورشیدی در تهران تولد یافت پس از گذراندن دوره تحصیلات ابتدائی و متوسطه در سال ۱۳۲۳ در دانشسرای عالی مشغول تحصیل شد و در رشته زبانهای خارجی و تعلیم و تربیت با خذدرجه لیسانس موفق شد سپس باز بادامه تحصیل پرداخت و در رشته زبان و ادبیات فارسی لیسانسی شد و بگذراندن دوره دکتری ادبیات فارسی پرداخت و سالی چند با استاد پور داود کار کرد. پس از اتمام این دوره در سال ۱۳۳۶ برای

تخصص در رشته زبان و ادبیات ایران قدیم بکشور فرانسه عزیمت کرد و در مدرسه تبعات عالیه دانشگاه پاریس و کلژ دوفرانس بر اهمنامی استاد بنونیست ایران شناس مشهور و پرسور دومنش پهلوی دان بزرگ به تحصیل مشغول گشت و مدت ۵ سال در رشته زبانهای ایرانی (اوستا، فارسی باستان، پهلوی ساسانی، پهلوی پارتی، مانوی) و زبانشناسی عمومی و زبانشناس تطبیقی هندواروپائی و دستور زبانهای گوتیک و ارمنی و همچنین در تمدن ایرانی ادبیان زرتشتی و مانوی تحقیق کرد. حدتی نیز در دانشگاه بین سویس در لهجه شناسی ایرانی کار کرد و پس از گذراندن دکترای مدرسه تبعات عالیه دانشگاه پاریس در تمدن و زبانهای ایرانی با این باز گشت و اکنون در دانشکده ادبیات دانشگاه تهران بتدريس ادبیات و زبانهای پیش از اسلام اشتغال دارد و نیز مدپریت فی بنگاه ترجمه و نشر کتاب راعهده دارد.

نیکی و بدی یکی از بزرگترین سائلین دینی ایران قدیم بوده است. ایرانیان پیش از اسلام برای هر چیزی ضدی و نقیضی قائل بودند و معتقد بودند که اگر مزدا چیزی نیک آفریده است، اهریمن نیز در برابر آن و برای معارضه با آن، چیز بدی بوجود آورده است. در نظر آنان هر چیزیا ایزدی است یا اهریمنی و بیرون از این دو نیست، حتی کلمات را نیز بهایزدی و اهریمنی بخش میکرند و کلمات ایزدی را برای بیان امور نیک و کلمات اهریمنی را برای

بيان امور بدبکار میباشد. بنا بر عقیده آنان دنیا پر از موجودات و حتى مفاهیم کلی نیک و بد است. هر ایرانی دیندار می باشند از بدی های پرهیز و بخوبی ها بگردد. از اینرو می بینیم که از زمانهای پس از کهن يعني از زمان گاتاهاي خود را تشت معيار خوب بودن سه اصل منش نیک، گوش نیک و گنش نیک تعیین شده بود و همچو قرمو اخلاقي قوی تر و كامل تر از اين فرمول باستانی ايران نیست.

دنیا در نظر يك زرتشتی عبارت بود اذ يك تناقض بزرگ بين بدی و خوبی و همین تناقض است که شخصیت یا فنود و تصور کلی، ترا خوبی و بدی بوجود آورده است. اگر نخواهیم از نظر مذهبی معتقد شویم که خوبی و بدی آفریده زدن و اهریمن هستند از نظر فلسفی میتوانیم تصور کنیم که خود زدن و اهریمن پدیدآمده این دو گروه متصادی هستند که در روی زمین پیوسته با آنها و کار داریم. بسیاری از فرشتگان و دیوان که امروز آنها در اساطیر ایرانی بصورت پیروان یزدان یا اهریمن می بینیم بطور مسلم پدیدآمده تصورات کلی از خوبی ها و بدی ها است. این تصورات که در ابتدا صفات اخلاقی بوده اند در نظر توده مردم از فرط انتساب تأثیرات گوناگون با آنها، جنبه خلاقیت یافته و سپس تشخیص یافته بصورت فرشتگان و یا اران اهریمن درآمده اند، ازا این قبیل اند صفات خشم و آزو غیره که جزو یاران اهریمن اند.

ملتی کاطرز اندیشه اش از خوبی ها و بدی ها چنین است خواه: ونا خواه میل دارد مزدائی را پرسند که خیر محسن است و مظہر خوبی هاست. يك مزدا پرست نمیتواند مزدا را خالق شر هم بداند. از اینرو مذهب زر ایله را بوجود دمایاورد تا خالق خیر و خالق شردا دو همزاد پدیدآمده از ذروان بداند و یاسی میکند به نحوی اهریمن را در عین اینکا از گوهر مینوی است از مزدا جدا سازد و با کوششی که برای این کارمی کند ثنویتی بوجود می آورد که اصل آن وحدت است. از نظر يك مزدا پرست، خیر محسن با آنکه دارای نیروی برترا و لایزال است و نسبت با هریمن چیرگی مقداری دارد، اما اهریمن را نمیتواند میان بردارد، این عدم توانایی از نظر نداشتن قدرت نیست. بلکه فقط از این نظر است که خیر محسن نباید بنا بودی چیزی پردازد، زیرا تصور نابود کردن، یاد را صلح پهلوی اپسه مینیشن Apasa hinitan اخود جز و تصورات اهریمنی است، بنابراین برای از بین بردن اهریمن را دیدیگری را بر میگزیند و بطرور «پاسیف» عمل می کند يعني کوشش می کند تمام موجودات خوب زیاد شوند تا خوبی بر بودی بچر بدو بودی بخودی خود از معان برود. انسان مر کز جدال پاسیف مزدا و نزاع اکتیف اهریمن است.

بنابراین دنیا بحال کشمکش عوامل ایزدی و اهریمنی یا خوبی و بدی است و انسان نیز مابه النزاع است، به روی که برده شود پیروزی با آن طرف است. وظیفه انسان در این کشمکش آنست که عوامل ایزدی را در خود پیدا و دور اصطلاح دینی «آنها اادر تن خود مهمن کند» و «هیین کافی است که عوامل بدی را از تن پکریزند.

نیکی چون از عوامل مزدایی است دارای همان صفت برتری از لی است که اهورا بر اهریمن دارد، از اینرو اگر نیکی وارد تن شود، بدی مقاومت نخواهد کرد و چون همه مردم جهان در طول قرون پرازنیکی شوند. دیگر جائی برای بدی نمی ماند و انجام بدی نابود میگردد و اهریمن شکست می یغورد و با اصطلاح «افسرت» و «کار» می شود و ناتوان میگردد.

ناگفته خود پیدا است که ملتی با چنان معتقدات عالی اخلاقی، چه نیک سرشت و شرف و والابودند. تأثیر این نوع فکر در ادبیات ملت ایران نیز تجلی کرده در میان انواع مختلف

نوشته های ادبی ، عالی ترین نوع ادبیات اخلاقی را بوجود آورد . مردم باین رشته از ادبیات چنان علاوه نمود بودند که برای نیکی ها و بدی ها و تاثیر آنها مقابله آنها با یکدیگر جدولها ترتیب داده بودند و آنها را به نوآموzan می آموختند و گاهی بصورت اوراد مذهبی آنها را میسر و دند.

پس از حمله عرب فیز که همه کتاب ها از میان رفت . بیشتر کتب غیر مذهبی که با متون مذهبی پجای مانده این « ادبیات اندرزی » بودوا این خود شاهد لبستگی ایرانیان باین نوع ادبیات است .

این ادبیات بسیار غنی است و مشحون از زیباترین و عالی ترین افکار اخلاقی و فلسفی است .

یکی از اندرز نامه های پهلوی که در آن به تعریف و تحلیل صفات اخلاقی پرداخته شده کتاب ششم دینکر است .

دینکرت در حدود قرن دوم هجری در بغداد از مواد پراکنده قدیمی که در دست بوده تألیف یافته است .

بیشتر مطالب این کتاب ، از جمله همین اندرزها که در زیر خواهد آمد ، متعلق به زمان ساسانیان است و حتی میتوان گفت که منبع اصلی نوشته های دینی آن متعلق بدوران « دلخشن » اشکانی است .

قطumat زیر نمونه ای از ادبیات عظیم دوران ساسانی است و نموداری از فلسفه اخلاقی و دینی و طرز اندیشه مردم ایران کهنه است .

در بر گرداندن این قطumat فارسی ، کوشش شده است نا تر کیب جمله های پهلوی همانطور که در متن پهلوی هست باقی بماند تا از نظر تحقیق درسیک شر پهلوی و تحول آن بفارسی نیز سودمند افتد (۱) .

۲ - ایشان ^۲ این نیز چنان داشتند که: ^۳ خیم آن به که آنجه به خویش نه نیکو ،

بدیگر کس نیکند و خرد آن به که از نیکوئی که آمده است برداش خورد و در نج نیامده را بها ^۴

نبرد و ویر ^۵ آن به که آنچه دنادن ، داند که ندانم .

۳ - ایشان این نیز چنان داشتند که : باهر کس دوست باش ، این ترا اخرد است ،

و ایشان را به خویش دار ^۶ و این ترا دین است .

۱ - شماره هایی که در سر پاردها آورده شده ، بنابر تقسیمی است که سنجانا از قطumat کتاب ششم دینکرت کرده است

۲ - مقصود از ایشان « پریوتکیشان » است که نخستین آموزگاران دینی هستند

۳ - چنان داشتند = رای ایشان چنان بود ، براین عقیده بودند که ... ۴ - بچیزی

نگیرد ، ارزشی برای آن قائل نشود . ۵ - هوش ، فر است . ۶ - برای تو بمنزله خرد است . ۷ - بخوبیش فردیک بدار

۴ - ایشان این نیز چنان داشتند که: خیم آنست که کس را فریبید، خرد آنست که خود فریقته نشود و دین آنست که آنچه را که دارد ثواب است، کند.

۱۱ - ایشان این نیز چنان داشتند که: اورمزد خدای، این دام به خیم داد، به خرد دارد. بهدین باز پنهانی میگیرد.

۲۵ - ایشان این نیز چنان داشتند که: خرد خرد های برتر آنست که بتوان این تن ایدون دارد که روان را هیچ رنجی به تن نرسد و روان چنان دارد که تن را هیچ رنجی به روان نرسد و چون دیگر آنچنان قرار دارد، تن هله و روان دارد.

۳۱ - ایشان این نیز چنان داشتند که: خواسته اورمزد خدای از مردمان اینست که مرا بشناسند، چه این داند که اگر من شناسند، هر کس در پس من آید. خواسته اهریمن این است که مرا نشناشد، چه این داند که اگر من اشناشد هیچ کسی از پس من نیاید.

۳۶ - ایشان این نیز چنان داشتند که: دین آن بود که به هر دام خواری ۵ کند.

۳۸ - ایشان این نیز چنان داشتند که: اصل گناه فرابود و بی بود و اصل ثواب میانه روی است.

۱۸۴ - ایشان این نیز چنان داشتند که: آن که نیست اگر داند که نیست، هست.

۲۷۶ - ایشان این نیز چنان داشتند که: شما مردمان گیاه خوار باشید که دین زیوش باشید، از گاو و گوسفدان پیرهیزید، چه شماره آن بسیار است. پس اورمزد خدای برای یاری گوسفندان، گیاه بسیار آفرید.

۲۸۴ - ایشان این نیز چنان داشتند که: بجز از بهان، آنگاه از بدتران، به ۱۰ اشاید بودن بدآن، که چون از بهان بپند، آموزد. از بدتران بدتری بپند، از ش پیرهیزد.

۳۱۱ - ایشان این نیز چنان داشتند که: اورمزد خدای این گیهان به دانائی آفرید. به فرزانگی و ارج دار دو به آخر شاید که باو بود.

B.۱ این نیز پیدا است که اورمزد و دامان ۱۲ اورمزد هر نیکوئی شان هست، از دهش او رعیت داشت، هر بدی شان هست از ازاهی میگذرد.

B.۲ این نیز پیدا است که اهریمن و دامان اهریمن هر چند نیکوئی شان هست دهش او رعیت داشت، هر بدی شان هست از خویش است.

۱ - مخلوق ۲ - نگاهداری میگذرد.

۳ - بگذارد، رها کند ۴ - اورا ۵ - آسانی و آسایش رو دارد ۶ - افراط ۷ - تغیریز ۸ - این جمله یادآور جمله معروف دکارت است: «میاندیشم پس هستم» ۹ - حساب. مقصود پس دادن حساب در روز شمار است.

۱۰ - بهتر میتوان شد. ۱۱ - شایسته است که باو باز گردد ۱۲ - مخلوق