

میراث میری

مسئلهٔ مشرق

نقلم آقای احمد بهمنش

تعلق بشر بزندگانی و تلاش و کوشش او در بهره‌مندی از حیات‌هیشه
باخت یکرشنه بیش آمد های ناگوار مانند رقابت‌های سیاسی و دشمنی
و فکر انتقام و جنگ‌های خانان و زوکشوار و خون‌زیبی‌های پیشار
شده غالب و غلوب را موقه یاد‌آمادچار زحمات و خسارات فراوان
سکرده است. از روزی که بشر خود را شناخت و قدم در صحنه
پهناور و پر آشوب حیات گذاشت برآت شد که بهر عنوان باشد
وسایل راحت و آسایش تن و جان خوبیش را فراهم سازد، حس
خود پرستی و حب جاه‌آغاز خلقت تاکنون آنی اورا فارغ‌نگذاشت
و بیوسته بفکر برانگیختن و سایلی بود که از آن راه بتواند سیادت
ونفوذ خود را بر دیگران تحییل نماید. تاریخ زندگی بشر شرح
این قبیل و قایم و بیش آمد هاست! و ترقی سریع ممل در شاهراه
تمدن نتیجه این نوع افکار می‌باشد.

اگر صفحات تاریخ بشر را از نظر بگذرانیم خواهیم دید که پیشتر و قایم‌که در
حقیقت شمار و پواد تاریخ‌زار تشکیل داده اند غالبا مشابه یکدیگر می‌باشند، ارتباط مسائل
تاریخی و عملت بروز اختلافات بیز اغلب یکسان بوده است منتهی نوع تجهیزات و وسایل دفاع
ونام اشخاص و قهرمانان جنگ و میدانهای کارزار تغیراتی بخود گرفته است. از آنجمله است
مسئله شرق که از قدیم ترین ایام نظر ساکنین اروپا و مردم آسیای غربی را بخود متوجه
داشته است. در این مقاله ساقهٔ تاریخی و تعلولاتی که از زمان قدیم تاکنون در این موضوع
پدید آمده است بنظر خوانندگان گرامی میرسد.

مسئلهٔ مشرق در نظری ب نقشه آسیا و اروپا و مطالعه در موقع و وضع جغرافیائی این
دو قاره‌ها در نظر گرفتن راه ارتباط آنها که همان تکدهای بسفر
قرون قدیم و داردانل و دریای سیاه و دریای اژه باشد مطلب را تا اندازه‌ای
آشکار می‌سازد و از این راه می‌توان عواملی را که مایه وحدت اشتراک‌سرنوشت تاریخی کشور
های شرق اروپا و اراضی غربی آسیا شده است دریافت.

بطور کلی مسئلهٔ مشرق (اصطلاح مورخین قرن نوزدهم) عبارت بوده است از
روابط دوستانه یا خصمانه‌ای که میان مردم اروپا و آسیا وجود داشته. موازنۀ قوای دولت
های مجاور و تبادل منظم محصولات و انتشار و قبول افکار و عقاید واستقلال کامل هر یک از

دول آسیائی و اروپائی مایهٔ صلح و آرامش بالعکس سیادت و نفوذ یکی از دو طرف و بر هم خوردن موازنۀ قوی اسباب اختلال اوضاع و سلب آسایش اقتصادی و سیاسی و اجتماعی ساکنین دو قطمهٔ مزبور بوده است.

مطالعهٔ ودقت در آثار هم‌با آنکه تاچندی پیش فقط جنبهٔ ادبی و تفتی داشته است ما را متوجه یکگرشه و قایعی مینماید که در دورهٔ تاریخ بشر نظایر آن بسیار اتفاق افتاده است، داستان جنگ «تروا» نه تنها شرح فداکاری و شجاعت عده‌ای از بهلوانان یونانی است بلکه تفصیل یکدستهٔ زد و خوردگاهی اقتصادی است که از قدیمترین ایام در حوالی تنگه دریای اژه بوقوع پیوسته و مقصود اصلی از این مجادلات شاید نجات غرب از بار تسلط شرق بوده است. سقوط «تروا» و قدرت یافتن یونانیان سکون و آرامش دنیای قدیم را تأمین کرد و هلن‌ها بتوسعهٔ مستمرات خود پرداخته و از دریای آزف تادهانه‌های نیل را تحت تصرف خویش در آوردند و در آن حدود برواج تمدن و فرهنگ یونانی پرداختند، در این تاریخ (قرن هشتم و هفتم قبل از میلاد) مستمرات یونانی فوشه و مختاره و میلت تجارت‌خانه‌ها و مواقع مستحکمی بودند که بر سر راه‌های تجاری « هلس‌بونت » و « برو بوتید » و « بونت او کسن » قرار گرفته مبادلهٔ محصولات بین دریای سیاه و مدیترانه را تحت نظم در آورده و عبور و مرود کشته‌های بازدگانی یونان را تأمین مینمودند.

در قرن ششم قبل از میلاد داریوش هخامنشی شاهنشاه ایران برای سر کوبی یونانیان از بازارها گذشت و در سال ۴۸۰ خشایارشا دنبالهٔ فتوحات وی را گرفته بوسیلهٔ قایق پلی بردوی تنگه داردانل بست و سپاهیان خود را باین ترتیب بارو بآنتقال داد، در اواخر قرن پنجم پیش از میلاد کشته‌های آتنی و اسپارتا برای تعیین تکلیف سیادت در تنگه‌ها در مقابل « اگوس بوتاموس » مجتمع شد و چنانکه میدایم این واقعه بضرر آتنی‌ها انجام یافت. در نیمةٔ اول قرن چهارم دموستن دریکی از خطابه‌های خود در آتن یونانیان را متوجه اهمیت حیاتی تنگه‌ها ساخته آنان را در حفظ تنگه‌ها که وظیفهٔ مهمی را در تأمین خواربار یونان بخصوص تجارت گندمهای خارجی انجام می‌داد تحریک مینمود، راه عبور اسکندر بزرگ برای لشکرکشی آسیا و مقابله با سپاهیان ایرانی همین تنگه‌ها بوده است متشی باید متوجه بود که هیچیک از این اردوکشی‌ها باستقرار صلح و ایجاد دوستی کامل بین دول مجاور مدیترانه نینجامید.

ترقی دولت روم و فتوحات رومیان با آنکه رقیب نیرومند و فاتحی مانند ایران در برابر خود داشتند تا اندازه‌ای وسایل آرامش را فراهم ساخت چه در این دوره بیشتر اراضی مجاور دریای مدیترانه که در قطعات مختلف آسیا و اروپا و افریقا قرار گرفته بودند بصرف دو میان در آمد و این دریا بگفته ایشان دریاچه زومی شد و بر اثر همین اشتراک منافع که بیشتر جنبهٔ سیاسی داشت دورهٔ صلح رومی شروع و شهرهای عظیمی در کنار مدیترانه بوجود آمد که مرکز داد و ستد اقوام مختلف و محل انتشار افکار و عقاید جدید گردید.

ظهور مذهبی عیسی در شرق که شاید از لحاظی تبعیه این صلح و سکون بود مایه ایجاد وحدت مذهبی در دنیا غرب گردید، یکی از پادشاهان روم برای حفظ اساس صلح و بقای اتحاد سیاسی و مذهبی که پس از قرنها اختلاف و زدوخورد حاصل شده بود در صدد احداث قسطنطینیه و تقویت اسکندریه که مرکز روابط سیاسی و اقتصادی و علمی و مذهبی دنیا قدیم محسوب میشدند برآمد. لیکن این اقدام هم نتیجه ای نرسید بلکه وجود این دولت شهر بر شدت اختلافات افزوده و بر سر تصرف آب شهرها نزاعهای شدیدی بین دولت

جدید در گرفت.

میثله مشرق

در قرون وسطی

زوال امپراطوری روم غرب و بروز ملوک الطوائف زمینه را برای

انحطاط و تنزل سیاسی دول اروپا فراهم ساخته بخصوص که پیدایش

و قرون جدید آین اسلام در آسیا غربی و فکر جهاد و فتح و تبلیغ دین جدید

وجود کشورهای اروپائی را کامل در مخاطره انداخت.

در قرن هفتم و هشتم میلادی خلفاء اسلامی در مدتی کمتر از یک قرن با سرعت عجیبی که نظری آن دیده نشده قسمی از آسیا و افریقا را بار تسلط خویش در آوردند و اروپا را از جانب قسطنطینیه و جنوب اسپانیا مورد تهدید کردار داده از راه اندلس تا قلب فرانسه پیش تاختند، شهر دمشق و مکه مرکز اداره مستعمرات مسلمین شد و فرماندارانی که بنقطه فتح شده اعظام می گشتهند مأمور اجرای دستور خلیفه اسلام بودند، بین تدبیری این جماعت و استفاده های سومی که خلفا از مقام خلافت می کردند باعث بروز فتنه های جدید شد و در هر گوش اقوام مختلف برای استقلال علم طغیان بر افراشتند این باز نیز بدین آنکه نتیجه ای حاصل شده باشد شیرازه کار اتحاد سیاسی و دینی از هم گسینخت و مجددا مردم بجان یکدیگر افتادند.

تعصب مذهبی قرون وسطی مانع اتحاد اقوام مسلم آسیا و عیسویان اروپا گردید، هرون الرشید و شارلمانی که در حقیقت فرمانفرمای سیاسی و دوحانی شرق و غرب محسوب میشدند بفکر ایجاد روابط دوستانه بین مردم کشورهای خویش افتادند ولی چه فایده که اوضاع برای دوام این گونه خیالات مساعد نبود و این قبیل نقشه ها مقصود اساسی قائلین ملل را بر تنبیاورد.

در این دوره علت اختلافات تشیت عقاید مذهبی بوده و چنگکهای صلبی بهترین معرف و نایابنده واقعی احساسات اروپائیان و مسلمین نسبت، در این موقع آسیای غربی و من کزی خود در آتش نفاق میباخت و در نتیجه ظهور ملوک الطوایف نیتوانیست در سما وارد گلزار شده حملات عیسویان را دفع نماید.

از قریب دوازدهم تا قرون پانزدهم هر هنگامی که مهاجمین اروپائی در اراضی میینی استقرار یافتهند و صلح و آتش نسبی در آن دبار بر پاشد قطعه آسیا مورد هجوم قبایل وحشی و خونخواری قرار گرفته وزرد پوستان آسیای مرکزی بسرداری چنگیز و

هلاکوخان و تیمور نواحی آباد آسیا را ازروعه کنک تا آسیای صغیر در حیطه اقتدار خویش در آوردند، اروپای شرقی و مرکزی نیز در این اردو کشی‌ها صدمات بسیار دیده و بالاخره در قرن پانزدهم شهر قسطنطینیه آخرین پناهگاه عیسویان دربرابر حملات فاتحین آسیای محسوب میشد.

در سال ۱۴۵۳ شهر قسطنطینیه هم بتصرف ترکان عثمانی در آمد و سقوط این شهر که تا آن زمان مانع بزرگی در راه پیشرفت مسلمین محسوب میشد بر جاسارت ترکان افزود و ترکان دنباله فتوحات خود را در اروپا ادامه دادند و بشکل دولت مقابله نائل شدند که مت加وز از چهار قرن بر قسمتی از اروپای شرقی و آسیای غربی یعنی از حوالی خلیج فارس تا کنار دانوب و دریای آدریاتیک فرمانروائی داشت.

دوا اوخر قرن پانزدهم جمهوری و نیز دولت ایران (اوژون حسن) بر آن شدند که به پشتیبانی یکدیگر تسلط ترکان را از آسیای صغیر بر اندازند و مقرر شد که امیر و نیز بیهقوجه حاضر بمصالحه با دولت عثمانی نشود مگر آنکه دولت عثمانی تمام آسیای صغیر تا حدود تنگه‌هارا بایران و آذربایجان و آذربایجان و طرح اتحاد دو دولت مذکور اگر عملی میشد خطر بزرگی برای دولت عثمانی داشت ولی متناسبانه تجهیزاتی که از طرف و نیز به مرادی نماینده آن دولت «باربارو» بایران اعزام شده بود بموقع نرسید چه سفیر مزبور مدتها در قبرس ماند و بمساعدت دریا سالار و نیزی «موسینکو» مشغول جنک بازتر کان گردید.

از قرن شانزدهم سلاطین عثمانی بداخله در امور دول اروپائی پرداختند، دوره سلطنت سلطان سلیمان خاتم اول (۱۵۶۶ – ۱۵۲۰) دوره‌منتهی عظمت امپراطوری عثمانی است چه این پادشاه با آنکه حریفان زورمندی مانند شارل اول امپراطور اطربیش و فرانسوی اول پادشاه فرانسه و الیزابت ملکه انگلیس داشته دامنه فتوحات خود را تعییب کرده شهر وین را در سال ۱۵۲۹ محاصره کرده و «دریای مدیترانه را تا آبهای ساحلی اسپانیا زیر نفوذ خود گرفته اسپانیا یهارا از ممالک بربر نشین آفریقا راند و در جنک بحری «پروزا» بر پای و امپراطور آلمان و امیر و نیز غلبه یافت» در این ایام قسمتی از اراضی افریقای شمالی شرقی نیز ضمیمه خاک عثمانی گردید و باین ترتیب تمام راههای که وسیله ارتباط مستقیم شرق و غرب بود بدست ترکان افتاد، پس از سلطان سلیمان اول دولت عثمانی رو بضعف گذاشت و اولین واقعه‌ای که از عظمت و جلال آن دولت در اروپا کاست شکست بحری پلانت میباشد، در این جنک سپاه عثمانی شکست سختی از دون ژوان امیر اطربیش خورد و از آن پس بنیان تسلط ترکان در اروپا متزلزل گشت.

علت عده شکست سیاست ترکان در اروپا آن بود که تنوانته باملل مغلوب در آمیخته قلوب ایشان را بوسیله‌ای جلب نمایند بلکه سخت گیری و خشنونت را بعد کمال رسانند و در ازای آنکه چاره نگرانی و عدم رضایت ایشان را بخایند جزئی شکایتی را بهانه کرده در نهایت سختی و برجخی به ساخت کردن ناراضیان میپرداختند.

در قرن هفدهم ضعف سیاسی و اخلاقی زمامداران امپراطوری عثمانی کاملاً مشهود بود، هوسرانی و عشرت طلبی امپراطوران و شیوع بی نظمی و خود سری میان ینی چربان اوضاع را سخت آشفته کرد و بتدریج روح سلحشوری و حس شهامت و مردانگی که مایه

عظمت ترکان شده بود از میان ایشان رخت بر بست .، موضوع دیگری که آتش خشم اروپاییان را دامن میزد تعصّب مذهبی و کینه شدیدی بود که اروپاییان از دیر باز نسبت بمسلمین داشتند زیرا که فتوحات سلطان محمد دوم و سلیمان اول در حقیقت غلبه هلال بر صلیب بود و تعامل این امر (گذشته از علّ اقتصادی و سیاسی) بیش از هر چیز بر عیسویان اروپای شرقی گران آمد و هیشه منتظر انتقام و استخلاص بودند.

مسئله مشرق در قرون معاصر

الف - علل داخلی : مردمی بودند دارای آداب و رسوم و مذهب و زبان‌های مختلف بعلاوه بواسطه وضع جغرافیائی اراضی (نژدیکی بدربیا ، زمینهای حاصل خیز و جلگه‌ای ، اراضی کوهستانی) نوع زندگانی و طرز معيشت ایشان نیز بایکدیگر اختلاف داشت ، سلاطین عثمانی چنانکه اشاره شد در دوره حکمرانی خود براین قبایل توanstند از آن اقوام ملت واحدی تشکیل داده آنها را بقبول مذهب و زبان و اداره نمایند بلکه تنها منظور ایشان فرمابرداری رعایا از اواخر بابالی و پرداخت خراجی بود که بدون در نظر گرفتن میزان درآمد ممل مغلوب از طرف آستانه تعیین می‌گردید .

عاملی که بیش از هر چیز در ایجاد فکر اتحاد بین مردم کشورهای مختلف بالکان دخالت داشته موضوع زبان و طرز تکلم و اشتراک در نوع زندگانی و زیست در محیط طبیعی مخصوص بوده است و اختلاف یا گانگی مذاهب بخصوص دراین نواحی کار مهمی انجام نداده است چنانکه ایجاد وحدت یوگو اسلاوی با آنکه از ارتدکسی‌های سرستان و مسلمین بسنی و کاتولیکهای کرواسی و اسلونی تشکیل یافته بود بهیچ مانعی بر نغوردو کاتولیکها و یونانیان آلبانی بامسلمین آن دیار مخالفتی در ایجاد دولت مستقل آلبانی ابراز نداشتند . خلاصه آن که فکر استقلال درین مردم سرزمینهای مختلف بالکان قبل از هر چیز بوسیله یک رستاخیز علمی و ملی شروع شده در نتیجه کمک نظامی اروپاییان جنبه سیاسی بخود گرفت و بالاخره بشکیل وحدت اراضی انجامید .

بیش آمد هایی که در اوآخر قرن نوزدهم در اروپا رخ داد مردم شبه جزیره بالکان را بjenبیش در آورد و برای تبلیغ نویسندگان زبر دست در هر ناحیه کانونی برای دفاع از آزادی و استقلال اقوام مختلف که مخصوصاً یک زبان تکلم می‌کردند تشکیل گردید و عیسویان بالکان که اساساً مخالف طرز حکومت و اداره دولت عثمانی بودند سرعیان برداشتند بویه که در این تاریخ یکی از دولت بزرگ اروپایی برای استفاده خود بطریق داری از آنان برخاسته بود .

در قرن هجدهم کاترین ملکه روسیه و امپراتور اتریش ژرف دوم تصمیم گرفتند که امپراتوری عثمانی را تعزیز و میان خود تقسیم نمایند لیکن جنگهای اروپایی غربی ایشان را بخود مشغول داشت و امپراتوری عثمانی از خطر تقسیم رهایی یافت ولی دولت انگلیس پس از استقرار در هندوستان در صدد برآمد که دست رقیبان خود را از قسطنطینیه کوتاه نماید و دولت اطربی می‌نیز بر آن شد که از ظهور افکار آزادیخواهانه در اروپای شرقی جلوگیری کند ، باین ترتیب دولت عثمانی گذشته از متحد قدیمی خود فرانسه برای حکم‌فرمانی

در بالکان طرقدارانی مانند انگلیس و اطربیش پیدا کرد و تنها روسیه دست ازدشنی با او برنداشت.

در اواخر قرن نوزدهم پس از برقراری صلح دول اروپائی متوجه تبعین سرنشیت امپراطوری عثمانی که در آن موقع بمنتهای ضعفرسیده بود شدند و اصطلاح «مسئله مشرق» از همان ایام در افواه سیاستمداران افتاد. در این هنگام برای تصفیه اختلافات با باب عالی دو موضوع مطرح بود یکی مسئله تجزیه یا حفظ استقلال امپراطوری عثمانی و دیگر آنکه عیسویان مطیع سلطان عثمانی باشند و یا آنکه بر حسب ملیت خود تشکیلاتی مخصوص بخود داشته باشند، نمایندگان یونان و سربستان در کنگره وین موضوع اخیر را پیشنهاد نمودند اما بتفاضل آفان توجهی نشد.

مسئله مشرق در قرن نوزدهم شامل یکرشته و قایع و زد خوردهای سیاسی و اقتصادی است که ملل شبه جزیره بالکان برای استقلال خود از طرفی و دول اروپائی برای تأمین نظریات خود از طرف دیگران جام داده اند، ضعف امپراطوری عثمانی در این ایام و مطامع دول اروپائی بر و خامت اوضاع شرق افزود و دول مختلف برای تأمین منظور واحد که همان سیاست و تفوق در امپراطوری عثمانی بود پیش آمد های جزئی را بهانه قرار داده دست از رقابت و زد خوردهای بایکدیگر برنداشتند و دنباله این اختلافات قریب یک قرن دوام داشت در این مدت اراضی وسیعی از امپراطوری عثمانی مجزا شد لیکن دول چدیدی که در اروپای شرقی احداث شده بود ازواجاً گذاری امتیازات و تحمل نفوذ خارجیان سر پیچیدند و مانع بزرگی در راه پیشرفت کشورهای بزرگ اروپائی تشکیل دادند، بنابر این در اوایل قرن بیستم افکار تمام اروپائیان متوجه امپراطوری عثمانی و مستعمرات آن دولت در آسیای غربی گردید.

ب - علل خارجی و اقتصادی و معنوی خود بوده است، نگاهداری راه هند (انگلیس) و دست یافتن بدریای آزاد (روس) و حمایت از کاتولیکها (فرانسه) (مداخله دول اروپائی) مدتها ایشان را بخود مشغول داشته و وضع جغرافیائی آنان نیز تعقیب این سیاست را ایجاد می کرده است.

دولت انگلیس پس از استقرار در هندوستان (معاهده پاریس و اندیابیل پیت ۱۷۸۳) تصمیم گرفت که بوسیله تسخیر ایستگاههای مهم دریائی راه وصول خود را باین مستعمرة پرثروت حفظ نماید بعلاوه جزیره مالت و جزیره قبرس و فلسطین ومصر و بندر عدن و بندر کاپ که موقع نظامی و بحری مهمی داشتند بتدریج مرکز نفوذ انگلیسیها شد و پیشتر کوشش سیاستمداران انگلیسی در قرن نوزدهم برای حفظ مستعمرات از آن جهت بوده است که خوار بار مردم آن کشور و مواد خامی که مورد حاجت کارخانه های انگلیسی بوده از همین نقاط بدست می آمده است. در اواخر قرن نوزدهم که دولت انگلیس کشوری بر جمیعت و صنعتی شده بود این سیاست شدید تر گردید. در سال ۱۸۷۵ یعنی پس از حفر ترمه سوئز دولت انگلیس که مخالفتی زیادی با اجرای این منظور گرده بود ناجار مقدار زیادی از اسهام (۱۷۶ هزار سهم) کمپانی را خریداری نمود و چندی بعد جزیره قبرس را اشغال

نموده در مصر نیز نفوذ فراوانی پافت. از این تاریخ رقابت بین انگلیس و روسیه علی‌الله شد و چون دولت آلمان نیز امتیازاتی در امپراطوری عثمانی بدست آورد فعالیت زمامداران انگلیسی در کار مراقبت بیشتر گشت.

دولت روس در اوایل قرن هجدهم برای فتوحات پظر کبیر و کاترین دوم حدود متصرفات خود را از شمال بدریای بالتیک و از جنوب بدریای سیاه رسانید لیکن همانطور که از جانب شمال راه روسها بواسطه تنگه‌های اسکاندیناوی مسدود بود در جنوب نیز کلیه دریای سیاه در دست ترکان عثمانی بود و منظور ایشان از این طریق هم تأمین نیشد بلکه احتیاج دولت روس را بدست یافتن بر دریای آزاد بیشتر کرد مخصوصاً چون مرکز کره تهیه محصولات مذکور ترددیک بدریای سیاه و حمل و نقل آنها با روپای غربی از این را با صرف تر بود هم روسها مصروف آن شد که با تصرف قسطنطینیه و تنگه، موانع بیشرفت خود را از میان بردارند و خود را بدریای آزاد برسانند.

دولتی فرانسه و ایتالیا نیز که از کشورهای ساحلی مدیترانه بشمار می‌آمدند ناچار بحفظ منافع خود در بحرالروم قیام کردند. نفوذ فرانسه در مشرق بیشتر جنبه معنوی و اخلاقی داشت و از قرن شانزدهم بعد مخصوصاً پادشاه فرانسه حق حمایت عیسویان آسیای غربی را تقریباً منحصر بخود کرده همچنین در اوایل قرن هجدهم واوایل قرن نوزدهم افکار جدیدی که برای پیش‌آمدگاهی سیاسی در فرانسه ظهور کرده بود در میان مردم شبه جزیره بالکان و کشورهای آسیایی که مجاور مدیترانه قرار داشتند انتشار یافت و قوانین حکومت جدید فرانسه سرمشق اداره و تشکیلات اداری آن ممالک گردید. از سال ۱۸۷۰ که وحدت ایتالیا انجام گرفت دولت ایتالیا هم برای آنکه به سهمی رسیده باشد بجنوب و جوش افتاد و بتدریج ناحیه آلبانی و جزایر دودکانز و طرابلس را صحنه عملیات خویش قرار داده در دو ناحیه اخیر مخصوصاً اقتدار کلی یافت و حتی مستعمرات افریقایی فرانسه هم چشم طمع دوخته بر قابت با آن دولت مشغول گردید.

امپراطوری اتریش تا اواسط قرن نوزدهم بحفظ منافع خود در نواحی شمالی ایتالیائی و قسمتی از اراضی آلمان سرگرم بود و با آنکه از سال ۱۶۹۹ قسمتی ازا راضی شبه‌جزیره بالکان راضیه خاک خود نموده بود توجهی بامداد شرق نیکرد لیکن پس از آنکه پایه اقتدار و نفوذ وی در ایتالیا و آلمان متزلزل شد بتوسعه قلمرو سیاست خود از جانب جنوب شرقی اروپا برداخت و بر آن شد که راهی برای وصول سالونیک که مرکز داد و ستد های تجاری دریای اژه محسوب می‌شد بدست آورد اتفاقاً صدر اعظم آلمان پیمارک نیز با این نظر و تعقیب این سیاست که به «پیشرفت بطرف شرق» معروف شده است موافقت داشت و چون ویلهلم دوم می‌خواست سیاست آلمان را درین النهرين و آسیای صنیر مسلم نماید برای مراقبت و وارسی راههای آسیائی به‌اخواهی از امپراطور عثمانی برخاست و امتیاز انشاء راه آهن برلین- قسطنطینیه - بغداد، را گرفت.