

نحوه تغییر مطالب اسناد سجلی و هرجع قانونی آن

در اثر ازدیاد روابط و مناسبات جامعه ما از لحاظ اجتماعی - اداری - فرهنگی وغیره در مسالهای اخیر و هکذا در اثر استمرار در این قبیل مسائل و بروز احتیاجات مختلف در میان صفوں و طبقات مردم تغییر مطالب و مندرجات اسناد سجلی وبالنتیجه شناسنامه مورد توجه و ضرورت جمع کثیری از مردم و همچنین سازمانهای قضائی و اداری کشور ما واقع شده است.

هر روزی که میگذرد ذیل عناوین متعددی در مراجع قضائی و اداری اصلاح مندرجات شناسنامه و یا تغییر مطالب آن باشکال گوناگون موردادعا و تقاضای بیشتری میشود.

از نظر قضائی و اداری عقائد و آراء ضد و نقیضی نسبت بآن ابراز میشود. و چه بسا در اثر عدم ورود علاقمندان از طریق قانونی آن وقابل طرح و رسیدگی نبودن تقاضا و اشتباه در مرجم رسیدگی باعث تضییع حقوق هم میشود که نتیجتاً اینجانب را برآن داشت که با در نظر گرفتن مقررات مورد عمل ثبت احوال و با توجه بقواعد آئین دادرسی مدنی و اطراف و جوانب این امر مبتلا به عمومی موضوع را مورد بحث و تجزیه و تحلیل قضائی قرار داده و اسکانات و مراجع قانونی تغییر مطالب اسناد سجلی را باصطلاح قانون مدنی ورفع اشتباه و اختلاف شناسنامه را باصطلاح قانونی ثبت احوال برای علاقمندان تا آنجائی که ممکن باشد تشریع و تعیین نمایم.

بعقیده این جانب از مجموع قواعد و قوانین و آئین نامه های راجعه باعتبار اسناد سجلی چنین استنباط میشود. که هر سند سجلی که شناسنامه اشخاص مأخوذه از مندرجات آن است در هر مرحله از اعتبار قانونی و رسمی از لحاظ قانون ثبت احوال و موارد سایر قوانین راجعه بآن باشد تحت تأثیر تغییرات و تحولات قانونی از طرف مراجع بخصوصی است.

و سندي که هر گز در مورد وقوع اشتباه قابل تغییر یا تصحیح یا تکمیل نباشد قانوناً تنظیم آن را ترتیب نیست.

لیکن عدم تغییر مندرجات اسناد سجلی در بعضی موارد در قسمتی از آن اشتباهاتی دارد که برای مثال ممکن است شمول آنرا بیشتر در موارد تاریخ ولادت و تاریخ تنظیم اسناد سجلی مورد مطالعه قرارداد. که از آن جمله است ناظر بودن سند بماده ۲ قانون اصلاح قانون ثبت احوال مصوب اردیبهشت ۱۳۱۹ و ماده ۹۹۹ قانون مدنی.

لذا باید گفت که هر سند سجلی تحت شرایط و قواعد و نظمات بخصوصی قابل تغییر و اصلاح از طرف مراجع بخصوصی بشرح ذیل است :

- ۱ - از طرف نماینده ثبت احوال و کسانی که در تنظیم سند سجلی دخالت مستقیم دارند.

نحوه تغییر مطالب اسناد سجلی

- ۲ - بوسیله اداره کل ثبت احوال و موافقت صاحب سند.
- ۳ - دادگاههای شهرستان محل تنظیم سند یا محل اقامه صاحب سند و دادگاه شهرستان تهران.
- ۴ - دفاتر اسناد رسمی درموارد ناقص بودن اسناد سجلی.
- ۵ - کمیسیون مخصوص دو مواردی که تمام یا قسمی از مندرجات اسناد از بین برود.

- ۶ - تصویب نامه هیئت وزیران درموارد تغییر تابعیت.
 - ۷ - فرمان همایونی درموارد تغییر نام خانوادگی.
 - ۸ - ثبت تحولات احوال صاحب سند از طرک اداره ثبت احوال محل تنظیم سند. و اینک موارد هشتگانه را با توجه به ماده قانونی و اختیارات حاصله از آنها یک یک مورد بحث و مطالعه قرار میدهیم :
- ۱ - از طرف نماینده ثبت احوال و کسانی که در تنظیم سند دخالت مستقیم دارند. قسمت اول ماده ۸ قانون ثبت احوال مصوب اردی بهشت ۱۳۱۹ مصروف است :

هرگاه در تحریر دفاتر یا تنظیم اظهارنامه اشتباهی از طرف مأمور بشود چنانچه قبل از امضاء اظهارنامه باشد مأمور مراتب را در حاشیه سند با مرکب اصلاح کرده و با مضامن اظهارنامه و صاحب واقعه و گواهان می رساند ». و قسمت اول بند ۲ ماده ۱۰۰ نامه ثبت احوال مصوب اردی بهشت ۱۳۱۹ می گوید :

اشتباهاتی که در موقع تنظیم اسناد سجلی ناشی از اشتباه تنظیم کننده اسناد بوده است . هرگاه مأمور قبل از امضاء متوجه اشتباه گردد طبق قسمت اول ماده ۴۸ قانون ثبت احوال اشتباه را اصلاح می نماید » .

علیهذا درمواردی که سند سجلی اعم از ولادت و اظهارنامه یافوت تنظیم میشود و هنوز از طرف نماینده تنظیم آنها یشهود و کسانی که در تنظیم سند بعنایین دیگر احیاناً دخالت داشته‌اند، امضاء نشده و درواقع صورت سند بمعنی قانونی و رسمی پیدا نکرده است، متوجه اشتباهی شود، نماینده ثبت احوال می‌تواند با اجازه حاصله از مقررات فوق نسبت برفع آن بدون مراجعه بسایر مراجع شخصاً و رأساً اقدام نماید و اشتباه سند سجلی را برطرف کند. و شرایط اساسی این تصحیح بشرح ذیل است :

الف - سند هنوز از لحاظ امضاء نماینده ثبت احوال و اظهارنامه و شهود واقعه ناتمام باشد.

- ب - اشتباه از طرف اظهارنامه یا مبنی بر عمل وی نباشد.
- ج - مراتب تصحیح بامضاء اظهارنامه و شهود واقعه بررسد.

د - اصلاح سند با مرکب انجام کیرد. و گرنه با فاقد بودن یکی از شرایط چهار گانه عمل تصحیح صورت قانونی نخواهد داشت.

۲ - بوسیله اداره کل ثبت احوال و موافقت صاحب سند.

قسمت دوم ماده ۴، قانون ثبت احوال مصوب اردی بهشت ۱۳۱۹ چنین مقرر داشته است :

« ... چنانچه بعد از امضاء آن باشد مأمور باید فوراً شرح اشتباه را باداره کل آمار و ثبت احوال گزارش دهد تا بموجب اجازه اداره کل آمار و ثبت احوال دستور اصلاح صادر شود ».

و قسمت دوم بند ۲ ماده ۱۰۵ آئین نامه ثبت احوال مقرر نموده است که :

« ... در صورتیکه بعد از امضاء باشتباه متوجه گردید باید مورد اشتباه را بطور واضح و روشن باداره کل آمار و ثبت احوال گزارش دهند و پس از وصول دستور با موافقت نامه صاحب سند اشتباه اسناد را تصحیح نمایند .

بنابراین در صورتیکه در تنظیم اسناد سجلی اشتباهی رخ دهد که بعد از اتمام همه تشریفات قانونی تنظیم سند باشد و باین معنی که سند تنظیم شده و با مضاء اظهار گتنده و شهود و نماینده ثبت احوال رسیده باشد با تحصیل اجازه اداره کل ثبت احوال و موافقت صاحب سند یا قائم مقام قانونی او به تصحیح مندرجات مورد اشتباه می‌توان اقدام نمود.

پدیدهی است که استفاده از چنین مجوزی مانند حالت اول رفع اشتباه سند سجلی مشروط و منوط بشرایطی است که قانون بدان م Guerran گشته است. بشرح آتی :

الف - فوریت گزارش وقوع اشتباه باداره کل ثبت احوال.

ب - واضح و روشن بودن مورد اشتباه در گزارش ارسالی.

ج - اجازه اداره کل ثبت احوال بطور کتبی.

د - تحصیل اجازه کتبی صاحب سند بعد از صدور ابلاغ تصحیح.

با این حال قانون مورد بحث روشن ننموده که فوریت ارسال گزارش تا چه اندازه و تا چه مدتی می‌تواند باشد. و بنظر می‌رسد که منظور قانونی از فوریت گزارش وقوع اشتباه این باشد. که تا اندازه به صحت وقوع اشتباه واقع گردد. و بدین وسیله از سوء استفاده احتمالی اشخاص از این سهولت قانونی جلوگیری نمایند.

با این وصف نباید اختیارات تصحیح اسناد سجلی را از طرف اداره کل ثبت احوال محدود و مقید در ماده ۴، قانون ثبت احوال و باصطلاح تنها در چهار چوبه مقررات آن دانست. بلکه قانوناً مورد دیگری نیز وجود دارد که اسناد سجلی در هر زمانی بعد از تاریخ تنظیم آن که باشد می‌توان با اجازه حاصله از قاعده مندرجه در ماده ۶، همان قانون اصلاح نمود. و شرط اصلی و اساسی استفاده از این قاعده قانونی آنست که صرفاً وقوع اشتباه و یا اختلاف ناشی از عمل مأمور تنظیم سند یابطور کلی اداره ثبت احوال باشد.

نحوه تغییر مطالعه اسناد سجلی

زیرا موجد اشتباه وقتی اعلام کننده سند است و زمانی تنظیم کننده سند و درشق اخیر است که در صورت وجود دلائل و قرائن روش اداره کل ثبت احوال می‌تواند دستور تصحیح صادر نماید و برای روش شلن موضوع اشتباه سندی را مثال می‌زنیم که سند ولادتی است که نام شخصی صاحب سند را اعلام کننده سند (زحل) اظهار نموده است مأمور تنظیم سند در اثر تسامح یا بی اطلاعی نام مولود را با هاء (هوز) زهل نوشته است.

در صورتیکه چنین عملی اشتباه است و صاحب سند یکنفر دختر بوده و کلمه زحل نام ستاره معروف زحل است که برای دختران ایرانی به حسب معمول نام گذاری می‌شود. و این عمل از ناحیه مأمور ثبت احوال عمل اشتباهی است که دلایل وقوع آن از طرف نماینده ثبت احوال همراه نفس سند است. و صاحب سند قصوری در وقوع اشتباه نکرده که تحمل ضرر و زبان تقاضای تصحیح قضائی گردد.

وازاین لحظ است که قانون مزبور اجازه تصحیح این قبیل اشتباهات را از طریق سهله‌تری داده که ضررها وارد باشخاص را تا جائی که بتواند تخفیف دهد و اینک عین ماده ۴۶ را بشرح ذیل مورد مطالعه قرار میدهیم.

«اشتباهاتی که ممکن است در تنظیم اسناد جعلی از طرف اداره مربوطه بعمل آمده باشد هیقاون با موافقت صاحب سند و اداره کل آمار و ثبت احوال تصحیح نمود و لیکن این تصحیح در مقابل اشخاص ثالث معتبر نخواهد بود.»

و با درنظر گرفتن مندرجات این ماده چنین به نظر می‌رسد که حکم قانونی در اعتبار سندی که بین صورت اصلاح شده با وضع اعتبار قانونی اصلاحات مواد قبلی این تفاوت را دارد که اعتبار قانونی اسنادی که با اجازه ماده ۸۸ اصلاح شده در مقابل اشخاص ثالث معتبر است. اما رفع اشتباهی که با مقررات ماده ۶ بعمل می‌آید برای دیگران (سوای اداره ثبت احوال و صاحب سند) قابل اعتراض و تجدید نظر است.

۳ - دادگاه شهرستان و در غیاب آن دادگاه بخش محل تنظیم سند یا محل اقامه صاحب سند و دادگاه شهرستان تهران.

ماده ۴؛ قانون ثبت احوال چنین مقرر راشته است :

«هرگاه اختلافی راجع باسناد سجلی ایجاد شود یا برای یکنفر برگهای مکرر صادر شده باشد با خلاف و ابطال برگهای اضافی در دادگاه شهرستان محل صدور شناسنامه و در صورت نبودن آن در نزد دیکترین دادگاه بخش بعمل می‌آید تا موقعی که از طرف دادگاه‌های نامبرده اسناد مذکور باطل یا تصحیح نشود آن اسناد باعتبار خود باقی خواهد بود. و دادنامه دادگاه در این مورد فقط قابل پژوهش است».

نحوه تغییر مطالب استناد سجلی

بنابراین بالاترین مرجع قانونی که برای رفع اشتباه یا اختلاف استناد سجلی قانوناً درنظر گرفته شده، مراجع قضائی کشور است. که میتواند هر نوع اختلاف یا اشتباهی که بروطیق مواد ۴۶ و ۴۸ قانون ثبت احوال قابل حل و فصل اداری نباشد از طریق قضائی مرتفع نماید.

و بدین ترتیب پر واضح است توسل باین وسیله فوق العاده مخصوص مواردی است که از طریق اداری همین طوریکه توضیح داده شد رفع اختلاف مورد تقاضا مقدور نباشد.

پس دادگاه شهرستان محل تنظیم سند سجلی مورد اشتباه بر حسب مقررات ماده ۴ قانون ثبت احوال صالح برای رفع اشتباه خواهد بود و چنانچه در محل تنظیم سند سجلی دادگاه شهرستان نباشد دادگاه بخش صلاحیت اظهار نظر جهة رفع اشتباه خواهد داشت.

اشکال قضائی - محل تنظیم سند سجلی با درنظر گرفتن قلمرو هر اداره ثبت احوال بسیار وسیع است و دارای حوزه های متعددی است و امکان دارد اداره ثبت احوالی که تنظیم کننده سند است در قلمرو اداری خود چندین بخش داشته باشد. و این بخش ها هم به نوبه خود از نظر سازمان قضائی وزارت دادگستری دادگاه بخش را نیز دارا باشند.

در چنین موقعیتی آیا همه دعاوی استناد سجلی قلمرو اداره ثبت احوال باید در دادگاه شهرستان واقع در محل اقامت اداره ثبت احوال مورد بحث باید رسیدگی شود و یا سند سجلی هر حوزه ثبت احوال در دادگاه بخش آن شهرستان ؟

در این مورد از نظر دادگاه های شهرستان و بخش رویه های مختلفی دیده شده و میتوان گفت که هر دادرسی دارای رویه و عقیده بخصوصی است و چون دعاوی استناد سجلی کلاً در مرحله پژوهشی خاتمه می یابد. مانند سایر دعاوی رویه تمیزی آن پیدا نشده است.

این جانب شخصاً عقیده براین دارم که دعاوی استناد سجلی چنانکه در محل اقامت اداره ثبت احوال دادگاه شهرستان حاکم باشد. دیگر دادگاه بخش واقع در قلمرو آن اداره ثبت احوال صالح برای رسیدگی با اختلاف سند سجلی حوزه های تابعه آن اداره ثبت احوال نخواهد بود :

و باصطلاح روشن تر حل و فصل دعاوی هر اداره ثبت احوال قانوناً باید مرکز در دادگاه شهرستان حاکم در مرکز اداره ثبت احوال شهرستان باشد. برای مثال : اداره ثبت احوال ماکو چنانکه اشتباه یا اختلاف سند سجلی داشته باشد دادگاه بخش آن شهرستان که در قلمرو شهرستانی آن سازمان دادگاه شهرستان وجود ندارد صالح برای رفع آن اختلاف است.

و حال آنکه دادگاه بخش آذربایجان با وجود دادگاه شهرستان تبریز گو اینکه در قلمرو یکی از حوزه های تابعه ثبت احوال تبریز است قادر چنین صلاحیتی میباشد و اگر از این قاعده عدول نماید تخلف بمعنى قضائی نموده است. زیرا از نظر اصولی رسیدگی

نحوه تغییر مطالب اسناد سجلی

دعاوی اسناد سجلی در دادگاه بخش در غیاب دادگاه شهرستان بطوریکه توضیح دادیم ناظر و وارد بموارد نبودن دادگاه شهرستان در محل اقامت اداره ثبت احوال بوده. که امید است چنانکه در مقررات قانون ثبت احوال تجدید نظری بشود این اشکال بصورت مطلوبی مورد توجه واقع شود.

در هر حال احکام دادگاه شهرستان و در غیاب آن دادگاه بخش در موارد تغییر و تصحیح مطالب اسناد سجلی عموماً غیر قطعی بوده و قابل رسیدگی ثانوی خواهد بود و در مقررات راجعه به صدور احکام تصحیح اسناد سجلی به صورتی که باشد دادنامه قطعی در مرحله بدیع صادر نمیشود. مگراینکه اداره خوانده و دادسرای شهرستان متفقاً بدعاوی مطروحه بلاشرط تسلیم شوند و مرجع رسیدگی پژوهشی این قبیل احکام دادگاه استان صادر کننده دادنامه است و دادنامه های صادره از دادگاه های استان بموجب صراحت ماده ۴ قانون ثبت احوال عموماً قطعی و غیر قابل فراموشی باشد.

اما باید توجه داشت که صلاحیت دادگاه شهرستان یا دادگاه بخش که در محل اقامت اداره ثبت احوال واقع است محدود و منحصر برفع اشتباه اسناد سجلی تنظیم شده در قلمرو قضائی خود نیست و اسناد سجلی دیگری وجود دارد که قانوناً رفع اختلاف آنها در صورت بروز آن بعده آنها واگذار شده و این صلاحیت ناشی از اجازه ماده ۵ قانون اصلاح قانون ثبت احوال است که می گوید :

« باختلاف اسناد سجلی اتباع ایران که در خارجہ شناسنامہ گرفته اند مادام که در کشور های خارجہ هستند در دادگاه شهرستان تهران و در غیر این صورت در دادگاه شهرستان محل اقامت صاحب سند رسیدگی میشود »
علیهذا با در نظر گرفتن مادتین ۴ و ۵ قانون ثبت احوال باید قائل به تفصیل و توضیح روشن تری شد و گفت که از نظر قانونی مرجع رسیدگی قضائی هم به صورت مختلف خواهد بود بشرح ذیل :

الف - دادگاه شهرستان یا دادگاه بخش واقع در مرکز اداره ثبت احوال محل تنظیم اسناد سجلی ممتاز فیه .

ب - دادگاه شهرستان تهران در صورتیکه اسناد سجلی مورد دعوا در خارج از ایران بوسیله نماینده گان دولت شاهنشاهی تنظیم شده است و محل اقامت صاحبان آنها در خارج از کشور ایران است .

ج - دادگاه شهرستان محل اقامت دارنده سند سجلی مورد اشتباه که بوسیله نماینده گان دولت شاهنشاهی در خارج از کشور ایران تنظیم یافته است .

پدین ترتیب با روشن شدن مراجع قضائی رفع اشتباه یا اختلاف اسناد سجلی می بردازیم بانواع و اقسام آن که اگر چه تمام انواع اختلاف را نمی توان شماره نمود و اختلافات اسناد سجلی بمعنی اخص آن صور مختلف دارد. معهدها آنچه تا بحال باین عناوین طرح و مورد رسیدگی بوده اجمالاً بشرح آنی بوده است :

نحوه تغییر مطالب اسناد سجلی

- ۱ - حذف القاب و عنوانین منسوخه.
 - ۲ - اختلاف یا اشتباه در اسم شخص.
 - ۳ - اشتباه در تاریخ ولادت.
 - ۴ - اصلاح در نام و مشخصات ابوین صاحب سند.
 - ۵ - غصب نام خانوادگی.
 - ۶ - اشتباه در نام محل تولد.
 - ۷ - ابطال اسناد سجلی مکرر.
 - ۸ - دعوی عدم تعلق اسناد سجلی به شخص.
 - ۹ - دعوی بدون شناسنامه بودن.
 - ۱۰ - ابطال سند فوت.
 - ۱۱ - اصلاح بعضی از مندرجات سند فوت.
 - ۱۲ - ابطال اسناد فوت مکرر.
 - ۱۳ - حذف بعضی از مندرجات زاید اسناد سجلی.
 - ۱۴ - اشتباه در جنسیت صاحب سند.
 - ۱۵ - ابطال اسناد بلاصاحب.
 - ۱۶ - ابطال سند سجلی که من دون حق برای یکنفر تبعه بیگانه تنظیم شده.
- پدین نحو قابل توجه است که دعوی اصلاح اسناد سجلی و رفع اختلاف آنها همیشه منحصرآ از ناحیه صاحبان آنها یا اشخاص ذی نفع نبوده بلکه اداره ثبت احوال نیز از یک طرف و دادستان محل تنظیم سند سجلی از جانب دیگر اسکان قانونی و منطقی دارد که در صورت ضرورت و پیدا شدن مقتضیاتی این تقاضا (رفع اشتباه یا اختلاف) را ازدادگاه شهرستان ذی صلاحیت بنمایند. که اگر انشاء الله توفیقی حاصل و فرصتی بدست آید در آینده به توضیح و بحث گویا تری در شماره های بعدی مجله کانون و کلام دادگستری در بقیه موارد هشتگانه تصحیح و تغییر مطالب اسناد سجلی می پردازیم.

پیال جامع علوم انسانی