

## افسان حسام وزیری

### رابطهٔ تعلیم و تربیت و شغل نزد فارغ‌التحصیلان پلی‌تکنیک

دو معیار اصلی ارزیابی سودمندی سرمایه‌گذاری برای تعلیمات فنی و حرفه‌ای یک‌تولید تخصص‌های مورد نیاز جامعه، و دیگری قابل جذب بودن این تخصصها در بازار کار است. اگر با این سرمایه‌گذاریها تخصص‌های موردنیاز تولید نشود و یا تخصص‌های تولید شده قابل جذب در بازار کار نباشد، و یا استفادهٔ صحیح از آنها نشود، نشانهٔ ضعیف و ناقص بودن نظام تعلیمات فنی و ناهمانگی آن بادیگر سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی است. در غالب کشورهای در حال رشد، در عین حال که مسئلهٔ کمبود نیروی متخصص فنی، خصوصاً در سطوح عالی، مطرح است مسئلهٔ مهمتر دیگری نیز در میان است و آن اینست که از نیروی متخصص موجود چنانکه باید استفاده‌نمی‌شود، و به این طریق مقدار قابل سلاحظه‌ای از منابع مالی و انسانی تلف می‌شود.

گروه مطالعات جامعه‌شناسی ایران در مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات اجتماعی برای مطالعهٔ ماهیت این مسئله و عمل آن در ایران اولین سلسهٔ تحقیقات را دربارهٔ رابطهٔ تعلیم و تربیت و شغل در ایران از سال ۱۳۵۰ پیش آغاز کرده است و گزارش حاضر خلاصه‌ای است از نتایج بررسی رابطهٔ تعلیم و تربیت و شغل نزد فارغ‌التحصیلان دانشکدهٔ صنعتی (پلی‌تکنیک) تهران.

این بررسی با استفاده از پرسشنامه در میان پنج دوره از فارغ‌التحصیلان رشته‌های مهندسی، برق، مکانیک، راه و ساختمان، نساجی و زنگری، شیمی و پتروشیمی پلی‌تکنیک درسالهای ۱۳۴۰-۱۳۴۵ انجام شده است. در مجموع ۲۲۰ پرسشنامه به نشانی پستی فارغ‌التحصیلان مذکور ارسال شد و از آن سیان... پرسشنامه پرداخته شد. تعدادی از افراد مورد بررسی برای تحصیل به خارج رفته و یادداخالت کشور مشغول انجام خدمت نظام بودند و هنگام اجرای بررسی شاغل نبوده‌اند و برای عده‌ای محدود نیز، به علت دردست نبودن نشانی پستی آنان، ارسال پرسشنامه مقدور نشد. پرسشنامه حاوی سوالات متعدد در مورد سوابق تحصیلی، شغلی، ویشهای اجتماعی و سوالات دیگر بود. آنچه در این گزارش آمده است خلاصهٔ نتایج بررسی... ۳ پرسشنامهٔ دریافت شده می‌باشد.

#### یافته‌ها:

۱. تحرک جغرافیایی: محل تولد حدود دو ثلث از فارغ‌التحصیلان مورد بررسی، و محل

تحصیلات ابتدایی و متوسطه ۵۰٪ آنان شهرستانها بوده است. این افراد به سبب اسکانات وسیع دست یافتن به تعلیمات عالیه در تهران و نیز به علل دیگر به‌این شهرروی آورده، و چنانکه خواهیم دید، پس از خاتمه تحصیلات خود نیز در تهران کار پیدا می‌کنند و ساکن می‌شوند. این یکی از موارد مسئله اساسی روی آوردن افراد به‌مراکز بزرگ شهری در طلب اسکانات تعليماتی، فرهنگی، و اقتصادی و در نتیجه تمرکز مختصین در مرکز است.

۲. تحرک اجتماعی: برای تعیین منشاء اقتصادی-اجتماعی فارغ التحصیلان پلی‌تکنیک از سه‌ملأک شغل، درآمد، و تحصیلات والدین، خصوصاً پدران، استفاده شد. نتایج بررسی نشان می‌دهد که ۱٪ پدران بی‌سواد بوده‌اند، ۰.۷٪ دارای سواد مختصر، و ۰.۳٪ تحصیلاتی در حدود تحصیلات ابتدایی داشته‌اند. فقط ۰.۱٪ پدران دارای تحصیلات عالی و ۰.۶٪ دارای تحصیلات متوسطه بوده‌اند. بررسی نوع مشاغل پدران نشان می‌دهد که ۰.۱٪ پدران از صاحبان مشاغل تحصیلی عالی، ۰.۴٪ دبیر یا کارمند دولت، و ۰.۵٪ بقیه به پیشه‌هایی از قبیل نجاری، بنایی، ویا خردۀ فروشی مشغول بوده‌اند. ملاحظه می‌شود که بیش از نیمی از فارغ التحصیلان مورد بررسی جهشی قابل ملاحظه از قشرهای پایینتر اقتصادی-اجتماعی به قشرهای بالاتر کرده‌اند و حتی به مشاغل عالی در سطح مدیریت مؤسسات سهم تولیدی دست یافته‌اند. به‌این ترتیب، می‌توان گفت که تعلیم و تربیت به تدریج یکی از ملاک‌های مهم تحرک اجتماعی در جامعه ایرانی گشته و سبب شکستن پارهای از سدها و رفع بعضی سوانح تحرک طبقه‌ای شده است. نکته قابل ذکر در اینجا تأثیر احتمالی شغل پدران — در مواردی که کار پدر یدی بوده است — برگایش فرزندان به تحصیلات و مشاغل فنی است. آگاهی روزافزون مردم نسبت به اهمیت تعلیم و تربیت فرزندان به عنوان وسیله دست یافتن به امکانات شغلی و اجتماعی بهتر، سبب هجوم افراد به مؤسسات آموزشی، خصوصاً در سطح دانشگاه، می‌گردد. دست یافتن ۰.۵٪ از فرزندان پیشه‌وران و افزارمندان، در این نمونه، به تحصیلات دانشگاهی و سرمایه‌گذاری پدران برای تعلیم و تربیت فرزندان، علیرغم محدودیت‌های مالی، روشنگر این حقیقت است.
۳. نوع مشاغل فارغ التحصیلان: بررسی نوع مشاغلی که فارغ التحصیلان بر عهده گرفته‌اند نشان می‌دهد که فقط ۰.۳٪ در مشاغل متحصر آتولیدی و اندکی بیش از این نسبت در مشاغل وابسته به تولید جذب شده و بقیه به مشاغل غیر تولیدی پرداخته‌اند. حدود ۰.۲٪ از فارغ التحصیلان مشاغل نیمه‌وقت دیگرانشند تدریس در مؤسسات تعلیمات فنی یا کار در شرکت‌ها و کارخانجات خصوصی را انتخاب نموده‌اند.
۴. مشاغل آموزشی: دستگاهها و مؤسسات تعلیماتی همواره مصرف‌کننده قسمت قابل ملاحظه‌ای از فارغ التحصیلان خود هستند. فارغ التحصیلان پلی‌تکنیک نیز از این قاعده مستثنی نیستند و حدود ۰.۱٪ از آنان در مشاغل آموزشی در خود مؤسسات تعلیمات فنی عالی جذب شده‌اند، بخصوص که افراد مورد بررسی از فارغ التحصیلان نخستین دوره‌های دانشکده صنعتی بوده‌اند.

۵. جاذبه مشاغل دولتی: تعداد قابل ملاحظه‌ای از فارغ التحصیلان دانشکده صنعتی، یعنی حدود ٪ ۸۷، در بخش دولتی، گرچه در مشاغل فنی و تولیدی، جذب شده فقط ٪ ۱ در بخش خصوصی استخدام شده‌اند. این نشانه آن است که این مسئله‌هم اجتماعی، یعنی جاذبه مشاغل دولتی، در ایران همچنان به قوت خود باقی است و اعتبار و میزالت و تأمین اجتماعی و اقتصادی مشاغل دولتی همواره داوطلبان مشاغل، حتی فارغ التحصیلان رشته‌های فنی را، به سوی خود می‌کشند. بررسیهای دیگری که اخیراً بعمل آمده نیز نشان می‌دهد که فارغ التحصیلان رشته‌های فنی علاقه‌ای چندان به استخدام در صنایع خصوصی نشان نمی‌دهند و یا مشاغل صنعتی را پایگاهی برای کاریابی در دستگاههای دولتی قرار می‌دهند. ناگفته نمایند که در بخش خصوصی نیز، که فعالیت‌ها جنبه انتفاعی دارد، مشاغل اساسی تولیدی صرفاً به افراد واجد صلاحیت کامل، از جمله ایرانیان تحصیل کرده در خارج یا متخصصین خارجی، و اگذاری گردد و این امر خود امکانات شغلی را در بخش خصوصی برای مهندسین فارغ التحصیل از دانشگاه‌های ایران، که به علت ناقص بودن برنامه‌های کارآموزی عملی قادر تجارب لازم‌اند، محدودتر می‌سازد.

۶. رابطه شغل و تحصیلات: ظاهرآ فارغ التحصیلان مورد بررسی در کاریابی توفیق قابل ملاحظه‌ای داشته‌اند. نتایج پرسش در این مورد نشان می‌دهد که فقط ۱۱٪ داوطلبان مشاغل دولتی با مشکلات استخدامی روبرو بوده‌اند و ۷٪ در بخش خصوصی از عواملی چون خویشی و دوستی با کارفرما در کاریابی مدد جسته‌اند. پاره‌ای نیز در موارد ضروری پس از گذراندن دوره‌های خاص کارآموزی، مشاغل مورد توجه را احراز نموده‌اند. مراتب فوق ظاهرآ نشانه سهولت جذب فارغ التحصیلان رشته‌های فنی عالی در بازار کارست، گرچه، همچنانکه اشاره شد، در ارتباط کامل شغل با سوابق تحصیلی آنان جای بحث است. بنایه اثلهارخود پاسخ گویان، حدود ۸٪ آنان مشابلی را بر عهده گرفته‌اند که با تخصص اصلی ورشته تحصیلی یا کاملاً بی ارتباط است و یا ارتباط کامل ندارد. اما بررسی دقیقت نوع مشاغل، چنانکه دیدیم، نشان می‌دهد که فقط حدود ۷٪ فارغ التحصیلان در مشاغل منحصرآ تولیدی و اندکی بیش از ۳٪ آنان در مشاغل وابسته به تولید جذب شده‌اند.

۷. عدم استفاده صحیح از نیروی متخصص فنی درجه یک: هجوم فارغ التحصیلان رشته‌های فنی به احراز مشاغل در سازمانهای دولتی و محدودیت مشاغل کاملاً تولیدی در بعضی از دستگاهها و سازمانهای دولتی مورد سراجعه و علل دیگر سبب شده است که جمعی از فارغ التحصیلان مشاغلی بی ارتباط یا کم ارتباط با رشته تحصیلی و تخصص اصلی خود احرازنمایند و علاقه فارغ التحصیلان رشته‌های مهندسی عملی به مشاغل اداری و روح ریاست‌طلبی نزد آنان سبب شده است که فقط دوثلث آنان به مشاغل تولیدی یا وابسته به تولید پردازند، به این

ترتیب، مقدارقابل ملاحظه‌ای از منابع مالی و انسانی که برای تعلیمات عالی فنی صرف می‌شود، تلف سی گردد که با توجه به محدودیت منابع و امکانات مملکت نمی‌توان از آن چشم پوشید.

۸. تعریف متخصصین درجه یک فنی در مرکز: بررسی محل اشتغال فارغ‌التحصیلان سوره بررسی نشان می‌دهد که حدود ۵۰٪ آنان در تهران و حومه شغل اختیار نموده‌اند. این نکته روشنگر یک مسئله رایج در کشورهای در حال رشد است و آن اینست که رشد و توسعه چند شهر بزرگ با امکانات نسبتاً زیاد اقتصادی و اجتماعی، سبب جذب متخصصین درجه یک به این سراکر سی گردد. به عبارت دیگر، توزیع ناستعادل امکانات اقتصادی-اجتماعی در مناطق مختلف کشور، سبب توزیع ناستعادل متخصصین می‌گردد و احتمالاً سبب کمبود مهارت‌ها در یک منطقه و ازدیاد آنها در منطقه دیگر می‌شود.

۹. امکانات مادی و تطابق شغلی: نتایج بررسی حکایت از احساس رضایت از شغل و تطابق شغلی نزد افراد مورد بررسی دارد. بررسی تمایلات و آرزوهای شغلی نیز مؤید همین نکته است. اکثر فارغ‌التحصیلان از طریق بالا بردن سطح تخصصهای خود آرزوی رسیدن به مقامات بالاتر چون استادی دانشگاه یا مدیریت صنایع را دارند و عده محدودی به داشتن مشاغل آزاد و مربوط به تخصص خود ابراز علاقه نموده‌اند. بررسی امکانات مادی فارغ‌التحصیلان نشان می‌دهد که ۵۰٪ آنان درآمد ماهانه‌ای از ۳۰۰ تا ۴۰۰ تویان و ۱۲٪ درآمد ماهانه‌ای از ۳۵۰ تا ۴۵۰ تویان و ۶٪ بیش از ۴۵۰ تویان درماه از محل شغل اصلی درآمددارند. حدود ۱٪ فارغ‌التحصیلان نیز از طریق مشاغل نیمه وقت سطح درآمد خود را بالاتر برده‌اند. به این ترتیب، مهندسین از سطح درآمد بالاتری نسبت به دیگر شاغلین اداری برخوردارند. گرچه پادشاهی مادی به استقرار شغلی کمک نموده است، معهذا، چنانکه بررسیهای دیگر نیز تأیید می‌کند، مهندسین جوان‌کار در دستگاههای دولتی را به داشتن مشاغل صنعتی در بخش خصوصی با حقوق‌های بالاتر ترجیح می‌دهند.

### خلاصه نتایج

(۱) امکانات وسیع تعلیماتی، فرهنگی، و اقتصادی در تهران سبب جلب داطلبان تحصیلات عالی و طالبان امکانات بهتر به سوی این شهر شده است. (۲) تعلیم و تربیت از ملاکهای مهم تحرک اجتماعی نزد فارغ‌التحصیلان سوره بررسی است. این عامل موجبات تحرک بیش از ۷٪ فارغ‌التحصیلان را از طبقات نازلت اجتماعی اقتصادی به قشرهای بالاتر فراهم ساخته است. اشتغال پدران به کارهای یدی احتمالاً درگراش فرزندان به تحصیلات و مشاغل فنی مؤثر واقع شده است. (۳) جذب فارغ‌التحصیلان پلی‌تکنیک در بازار کار ظاهراً به سهولت انجام پذیرفته، معهذا ارتباط کامل بین تحصیلات و شغل آنان وجود نداشته است. (۴) جاذبه مشاغل دولتی، به سبب اعتبار و تأمین اجتماعی و اقتصادی این نوع مشاغل، همچنان به قوت خود باقیست، بطوریکه

۷٪ فارغ التحصیلان مورد بررسی در بخش دولتی جذب شده‌اند. (۵) دریخش خصوصی نیز مشاغل اساسی تولیدی به تحقیل کرد گان خارج و به متخصصین خارجی واگذار می‌شود. این امر اسکان یافتن شغل را برای مهندسین جوان در این بخش از صنعت محدودتر می‌سازد. (۶) محدودیت اسکانات شغلی منحصرآ تولیدی در دستگاههای دولتی و علاقه داوطلبان مشاغل به پشت میزنشینی، سبب انتصاب نادرست و عدم استفاده صحیح از تخصصهای فارغ التحصیلان رشته‌های مهندسی در این سازمانها می‌گردد. (۷) مسئله رایج کشورهای در حال رشد، یعنی تمرکز و تجمع متخصصین درجه یک فنی در مرکز، هنوز ادامه دارد. یعنی از فارغ التحصیلان در تهران شغل واقعیت اختیار کرده‌و، به‌این ترتیب، سبب توزیع نامتعادل تخصصها را در مناطق مختلف کشور می‌شوند. (۸) از بررسی تمایلات شغلی فارغ التحصیلان چنین بررسی آید که از مشاغلی که احراز نموده‌اند راضی هستند، ولی، البته، آرزوی ارتقاء اجتماعی بیشتر نیز در سر می‌پرورانند. بالا بردن سطح تخصص فعلی، رسیدن به مقام استادی دانشگاه و احراز مشاغل در سطح مدیریت از جمله آرزوهای شغلی افراد مورد بررسی بوده است. فقط عدد محدودی به داشتن مشاغل آزاد و بربوط به تخصص خود ابراز تمایل نموده‌اند. (۹) درآمد مهندسین مورد بررسی نسبتاً بالاست. گرچه این امر به باقی ساندان در شغل و احساس رضایت از آن کمک کرده است و با آنکه درآمد مهندسین بخش خصوصی بالاتر از درآمد افراد مشابه در دستگاههای دولتی است، این امر مانع از کشش مهندسین جوان به سوی مشاغل دولتی نشده است.



\* این بررسی در گروه مطالعات جامعه شناسی ایران در مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی انجام شده است. طرح و تفسیر بررسی از افshan حسام وزیری است و مجری بررسی محمدرضا عدالتی.