

برگردان از: مهدی رضایی  
حسابرس دیوان محاسبات استان تهران

# ارتباطات حسابرس

## مقدمه مترجم:

در دنیای امروز، اهمیت کار حسابرسان مستقل در سامانه اقتصادی، بر هیچ کس پوشیده نیست. اما باید به این نکته نیز توجه داشت که علاوه بر مطلوب بودن کیفیت کار حسابرسی، مطلوبیت ارائه نتیجه آن نیز بسیار مهم و حیاتی است و امر اخیر تنها در بستریک سامانه ارتباطی کامل و منسجم میان حسابرس و افراد ذی نفع، ذی حق و ذی علاقه امکان پذیر است.

این موضوع نکته‌ای است که در کشورهای صنعتی به آن توجه زیادی شده و مقالات بسیاری درباره آن به رشته تحریر درآمده است.

مقاله‌ای که در پیش رو دارد، توسط دو نفر از استادان حسابداری، آقایان «برایان پاتریک گرین»<sup>۱</sup> و «آلن رینستن»<sup>۲</sup> از مدرسان بر جسته دانشگاه‌های آمریکا، به رشته تحریر درآمده و در مجله‌ی معترض CPA Journal نیز به چاپ رسیده است و موضوع آن بررسی نحوه ارتباط حسابرسان با سهامداران و موشکافی نقاط ضعف کنونی آن می‌باشد و در پایان راهکارهایی برای حل مشکلات پیش رو، ارائه داده است.

ارتباطات حسابرس:  
هنوز راه زیادی در پیش است.  
اما هنوز راه زیادی در پیش است...



ارتباطات بهبود یافته نیز نتوانند از ورشکستگی‌ها ممانعت کنند؛ اما ارائه‌ی اطلاعات کافی و بیشتر به سرمایه‌گذاران اجازه می‌دهد که تصمیمات آگاهانه‌تر و به موقع تری بگیرند و در نتیجه زیان‌های خود را محدود سازند.

تأمین کنندگان سرمایه شرکت، به علت سهم و طلبی که از مؤسسه دارند، مشتریان پروپرچرچ داوری‌های حسابرسی به شمار می‌روند. بدھی و حقوق صاحبان سهام، تنها به افشاھایی که در صورت‌های مالی ارائه می‌شود، وابسته نیست؛ بلکه به اعمال کمیته حسابرسی و هیأت مدیره که نماینده دارایی آن‌هاست، نیز بستگی دارد.

تغییرات اخیر در استانداردهای حسابرسی که بر ارتباطات میان حسابرسان و قسمت‌های متنوع دیگر نیز اثر گذاشته است؛ شامل

(SAS 83) : برقراری موافقت با مشتری؛

(SAS 85) : نمایندگی مدیریت

(SAS 87) : محدود کردن استفاده از یک گزارش حسابرسی؛

(SAS 89) : تعديلات حسابرسی (که بازنگری در SAS 83 است) و (SAS 90) : که مربوط به ارتباطات کمیته حسابرسی است.

#### پیشینه

هیأت استاندارد حسابرسی با تغییرات پیوسته و بازبینی مستمر در استانداردها، از طریق تغییرات در ارتباطات لازم میان حسابرس، مدیر و کمیته حسابرسی برای بهبود کیفیت حسابرسی اقدام نموده است.

زمانی که مشتری ارتباط مستقیم خود را از طریق اطلاعات حسابرسی ایجاد و تأمین می‌کند (برای نمونه ایجاد ارتباط معقول، هیأت‌های بازرگانی عمومی با تجزیه تحلیل آینده‌ی استانداردهای حسابرسی، برای بهبود این مسئله، امکانات بیشتری پیدا می‌کنند).

**توافق روی رویه‌ها**، حسابرسان را ملزم می‌کند که استفاده از بعضی گزارش‌ها را، (وقتی معیار سنجش یا افشا بر پایه‌ی توافق‌های قراردادی یا نیازهای تنظیمی است و با GAAP مطابقت ندارد) محدود کند

بیانیه‌های اخیر هیأت مدیره استانداردهای حسابرسی<sup>۳</sup> بر روی لزوم ارتباط بهتر میان حسابرس، مدیر و کمیته حسابرسی تأکید داشته است. استانداردهای موجود در کشورهای دیگری مانند انگلستان، نمونه‌هایی از نیازهای ارتباطی را ارائه می‌دهد که در استانداردهای آمریکایی وجود ندارد؛ به ویژه در مواردی که این ارتباط به طور مستقیم به استفاده کنندگان از صورت‌های مالی (مانند سرمایه‌گذاران و بستانکاران) مربوط می‌شود و در مواقعي که این استانداردهای ارتباطی اضافی نتوانند جلوی شکست شرکت‌هایی مانند شرکت<sup>۴</sup> Enron را بگیرند. اما حداقل می‌توانند با تغییر شیوه‌ی مالی مصرف کنندگان در مورد عدم تعادل بدھی و ایجاد حساب‌های تهاتری به سرمایه‌گذاران و بستانکاران به طور معقول اطمینان دهند. کارشناسان، بر تغییرات اخیر در استانداردهای حسابرسی در زمینه‌ی ارتباطات تأکید دارند و توصیه می‌کنند که کمیته حسابرسی به طور مستقیم با استفاده کنندگان از گزارش‌های مالی تماس داشته باشند.

از سال ۱۹۹۸ بسیاری از بیانیه‌های کمیته استانداردهای حسابرسی، روی ارتباطات حسابرسی تمرکز زیادی داشته و آن را کانون توجه خود قرار داده‌اند تا جایی که چهار بیانیه از یازده بیانیه اخیر استانداردهای حسابرسی به توصیف، بازنگری و روشن کردن ارتباط میان حسابرس، مدیر و کمیته حسابرسی می‌پردازنند.

در زمانی که این تغییرات، کیفیت حسابرسی را بهبود می‌بخشند، ممکن است هنوز در افشاها و ارتباط‌ها محدودیت وجود داشته باشد و اطلاعات برای سرمایه‌گذاران، باز هم محدود و مبهم باشد.

انحلال و از بین رفتن مؤسسات مالی اخیر همچون Kmart<sup>۵</sup> و Enron

نمونه‌های مستدلی هستند که نشان می‌دهند چگونه منافع حاصل از بازنگری در استانداردهای برقراری ارتباط و پالایش در استانداردهای ارتباطی اخیر باید توجیه شوند. ممکن است



اما ممکن است با روشن ساختن سرمایه و نشان دادن ریسک‌های بالقوه، استفاده کنندگان از صورت‌های مالی را یاری دهد که تصمیمات آگاهانه‌تری بگیرند. سرمایه‌گذاران Enron نمونه‌ی خوبی از سرمایه‌گذارانی هستند که احتمالاً از استانداردهای ارتباطی اخیر اطلاع نداشته‌اند. رسوایی Enron این است که خوانندگان و استفاده‌کنندگان، در قسمت‌هایی از صورت‌های مالی مانند سرمایه‌گذاری‌های خارج از ترازنامه (غیرعملیاتی) و پنهانی، اطلاعات کافی دریافت نکرده‌اند. به ویژه در مواردی که این مقوله توسط هیأت رئیسه Enron و دیگر قسمت‌های مربوط تأیید شده بود و همچنین معاملات غیرعادی یا استثنایی و مواردی که حسابسان آن‌ها را بی‌اهمیت تلقی کرده، بدون توجه از آن‌ها گذشته بودند (از بررسی آن‌ها صرف‌نظر کرده بودند). علاوه بر این، مشکلات دیگر در قسمت‌های پاداش‌های حسابسان و همچنین پاداش‌های مدیران و سرپرستان به وجود آمده بود.

بسیاری از نظرات اخیر در SAS به طور واضح نشان می‌دهد که هر طرف از مسؤولیت‌های سطوح پایین‌تر افشاگری کامل تری از محدودیت‌های حسابرسی انجام می‌دهند. این طریقین شامل مشتریان (تأمین کنندگان سرمایه)، مدیریت، کمیته حسابرسی (حافظ منافع مشتری)، حسابرس و دیگر استفاده‌کنندگان، به ویژه افراد ذکر شده در فهرست هستند، ارتباطات اخیر حسابرس روی هر قسمت از مسؤولیت‌ها (دیدگاه خرد) تأکید کرده است. رویه‌های کلی انجام حسابرسی، سطح اطمینان معقول که قبل‌پیشنهاد شده است و یک فهرست مختصر از افشاها به جای توجیه اینکه چرا حسابرس نمی‌تواند اطمینانی پذیرفتی بیابد، می‌باشد. استانداردها باید ارتباطات لازم را برای روشن کردن ریسک‌های معین شده در چرخه‌ی حسابرسی جاری، توسعه دهنند. اگر چه استانداردهای حسابرسی هرگز از استفاده‌کنندگان بی‌توجه که از این ارتباطات استفاده نمی‌کنند، حمایت نمی‌کند؛

محدود) باشد.<sup>7</sup> CPA ها معمولاً گزارش های خود را به دو شیوهی متفاوت به استفاده کنندگان ارائه می دهند:

اول: استفاده کنندگان عمومی که می توانند گزارش های حسابرسان را بدون محدودیت دریافت کنند که آیا صورت های مالی با GAAP<sup>8</sup> یا با دیگر اصول و فرضیات حسابداری توافق دارند یا خیر.

دوم، استفاده کنندگان محدود، که گزارش های حسابرسی را فقط در موارد مشخصی دریافت می کنند که معمولاً می توانند نکات دقیقی از این گزارش ها را بفهمند.

«توافق رویه ها» حسابرسان را ملزم می کند که استفاده از بعضی گزارش ها را، (وقتی معیار سنجش یا افشا بر پایه ای توافق های قراردادی یا نیازهای تنظیمی است و با GAAP مطابقت ندارد) محدود کنند؛ برای مثال وقتی که گزارش ها بر پایه ای رویه ها، به ویژه نیازهای محدود استفاده کنندگان طرح شود، یا وقتی که گزارش کار، محصول فرعی حسابرسی صورت مالی باشد.

SAS 87 راجع به محدودیت های استفاده از گزارش ها و نیاز به ارتباط های بیشتر از طریق نوشتن تعهدنامه ای که محدودیت گزارش را مشخص کرده و بخش هایی که برای دریافت اطلاعات است و همچنین درخواست کننده را ملزم می کند تا گزارش (اطلاعات) را به افرادی در سطح پایین تر از حد استفاده کنندگان معین شده بخش نکند، بحث می کند.

#### رابطه حسابرس و مدیریت

توافق نامه هایی که با مدیریت برقرار می شود، اصولاً رابط و مدرک و تأیید قراردادهای شفاهی به شمار می رود که بین مدیریت و حسابرس بسته می شود. وقتی که مدیریت با حسابرس ارتباط برقرار می کند، در قبال صورت های مالی مسؤولیتی دو برابر برای مدیریت ایجاد می شود. SAS 85 اصل ثبات رویه را نیز به این موافقت نامه اضافه می کند، و مشتریان واحد تجاری را به ارتباط با واحد تجاری تشویق می کند.

موافقت نامه های حسابرسی به ارتباطات بین مدیریت و حسابرس در طول حسابرسی سندیت می بخشد. SAS 85 مشخص می کند

اگر سرمایه گذاران Enron به اطلاعاتی که در اختیار مدیران و کمیته حسابرسی بود، دسترسی داشتند، ممکن بود، می توانستند زیان خود را محدود کنند. به هر حال استانداردهای ارتباطی اخیر، برخی از کاستی هایی را که در بالا مطرح شده است، پوشش می دهند؛ اما هنوز یک مکانیزم قانونی وجود ندارد که به سرمایه گذاران اجازه دهد که به این اسناد و مباحثات دسترسی لازم را داشته باشند.

#### استانداردهای ارتباطی

بحث های زیر در مورد اصلاحات استانداردهای ارتباطی اخیر، طبیعت چنین تغییراتی را به طور خلاصه بیان می کند. در نمودار ۱ توضیح بیشتری داده شده و به شرح جزئیات هر یک از این تغییرات پرداخته شده است. از جمله به ماده های قانونی اولیه منتشر شده در روزنامه CPA و به استانداردهای حسابرسی پذیرفته شده، اشاره می کند.

#### رابطه حسابرس و مشتری

به طور سنتی، صورت حسابرسان مالی برای مصرف کنندگان خارجی که چنین صورت حساب هایی را معرف موقعیت و وضعیت یک شرکت می دانند، ایجاد اطمینان معقول می کند. SAS 83 سطح اطمینان فراهم شده توسط حسابرسان، در موافقت نامه حسابرسی را که حدود خدمات حسابرسی و میزان مسؤولیت مدیریت و حسابرس را تشریح می کند.

SAS 83، SAS 89 را با افزودن مورد قابل فهم بودن دانش مدیریت از حدود مسؤولیت های او در قبال اشتباهات تخمین زده شده حسابرس، کامل می کند. این ارائه هی سند هم چنین ریسک سوء تفاهم مشتریان را در رابطه با خدمات و سطح اطمینانی که حسابرسان در قرارداد حسابرسی ذکر کرده اند یا به آن استناد می ورزند، کاهش می دهد. همچنین محدودیت های ذاتی حسابرسی صورت های مالی را به آن ها یادآوری می کند. حسابرسان قادر نیستند که به یک موافقت نامه کتبی با مشتریان دست یابند که از آنان سلب مسؤولیت کنند. تفاهم برقرار شده با مشتریان باید شامل تمام ویژگی ها برای (گزارشات با استفاده ای

SAS 90 برنامه‌های موجود در 61 را اصلاح می‌کند از جمله: ارتباطات با کمیته‌ی حسابرسی و در مواردی که بار مسؤولیت بیشتری بر روی حسابرسان قرار دارد، ارتباط برای ارزیابی کیفیت صورت‌های مالی مدیریت به کمیته‌ی حسابرسی. حسابرسان مشتریان<sup>۱۰</sup> SEC اکنون باید با کمیته‌ی حسابرسی راجع به قضاوتهای خود در مورد کیفیت و پذیرش رویه‌ها و اصول حسابداری رعایت شده در صورت‌های مالی بحث کنند. این بحث «بی‌پرده» و مباحثی از قبیل ثبات رویه در حسابداری و ملزمومات آن و روشنی و تمامیت صورت‌های مالی، را در بر می‌گیرد؛ هم‌چنین موضوع بحث در مورد موضوعاتی است از قبیل صادقانه، صحیح و بی‌طرفانه بودن اطلاعات مالی حسابداری و تعیین کیفیت افشا برای مشتری، تا جایی که درجه‌ی افشاها منجر به تجاوز به اصل محافظه‌کاری نشود.

#### درگ محدودیت‌های ارتباطات حسابرس

هر یک از استانداردهای اخیر، چندین نکته‌ی کلیدی را مورد توجه قرار می‌دهند:

نخست: حسابرسان باید اطلاع دهنده که چرا می‌تواند یا نمی‌تواند هر مرحله از حسابرسی را انجام دهد.

دوم آن که: باید حسابرس در امر ارتباطی که بین حسابرس، صاحب کار و مدیریت انجام می‌شود، مداومت و ثبات رویه داشته باشد؛ و در نهایت، این استانداردها به ایجاد اطمینان کمک می‌کنند و نشانگر آن هستند که ارتباط‌های مدیریت چه در مورد مسائل مهم و یا بی‌اهمیت، اطلاعات کافی را که ممکن است در قضاوتهای تأثیرگذار باشد، به کمیته حسابرسی داده است یانه. این ارتباطات شامل بحث‌های باز (آزاد) حسابرس و مدیریت بر سر اختلاف‌ها، دشواری‌های اشتغال، ترجیمه و تفسیر نتایج حسابداری و کیفیت اطلاعاتی است که در قالب صورت‌های مالی از طرف مدیریت تهیه می‌شود. خلاصه‌ای از استانداردار ارتباطی لازم در نمودار<sup>۱۱</sup> ارائه شده است.

SAS ها دو محدودیت عملی را به ما نشان می‌دهند: نخست: استانداردهای ارتباطی ناقص و ناتوان که حاصل عدم افشاء اطلاعات اصلی و مهم هستند. دوم: وقتی هر اصلاحیه به سمت



که حسابرسان باید به مواردی رسیدگی کنند که در طول گردآوری مدارک حسابرسی به آن بر می‌خورند، مواردی که اصول موافقتنامه را باطل می‌کند.

SAS 85 باعث می‌شود که مدیریت به موافقتنامه اعتماد داشته باشد و بر اساس آن صورت‌های مالی عادلانه و مطابق با GAAP ارائه شوند و هم‌چنین استانداردهای اخیر شناخت و دیگر موارد مربوط نیز به آن افزوده شده باشد. SAS 89 هم‌چنین لازم می‌داند که این ارتباطات شامل اعتمادسازی مدیریت به این نکته نیز باشد که تمام خطاهای و اشتباهاتی را که حسابرس در طول حسابرسی یافته است، مطرح کند. مدیریت تمام موضوعاتی را که چه تنها و چه دسته‌جمعی، به عنوان موضوع بی‌اهمیت به صورت نامتعادل تصحیح شده‌اند باید بیان دارد.

#### رابطه‌ی حسابرس و کمیته‌ی حسابرسی

کمیته‌ی<sup>۹</sup> (NYSE/NASD Blue Ribbon) در راستای بهبود کارایی کمیته‌ی حسابرسی شرکت، توصیه می‌کند که حسابرسان خارجی (مستقل)، باید به کمیته‌های حسابرسی که نمایندگان سهامداران هستند، بیشتر پاسخگو باشند.



بهتر شدن کیفیت حسابرسی پیش می‌رود، کارشناسان ارتباطات مردد می‌مانند که کدام دسته مهم‌تر است که آن را انتخاب کنند. سرمایه‌گذار یا بستانکار یا اصلاً نه، مدیریت یا هیأت مدیره؟

### درس‌هایی از ویژگیهای ارتباطی سایر کشورها

نمونه‌هایی از دیگر ارتباطات اصلی و نیازهای افشار امی توان در کشورهایی غیر از آمریکا یافت. برای نمونه بعضی از ویژگی‌های ارتباطی اصلی در کشور انگلستان، گزارش جداگانه‌ی هیأت مدیره است (که قبل از گزارش حسابرسان و صورت‌های مالی می‌آید) و حسابرسان برای کشف ثبات رویه و افسای مواردی از قبیل موارد ذیل آن را تجزیه و تحلیل می‌کنند:

- بازبینی و تحلیل پیشرفت‌ها و توسعه‌ی شرکت.
- ارائه‌ی نظر درباره‌این که خط مشی تقسیم سود صحیح بوده یا خیر.

- نام همه مدیران و منافع آن‌ها وزیرستان آنان در شرکت.
- صورتی از مسؤولیت‌های مدیران (برای مثال: انتخاب رویه‌های مناسب حسابداری، اجرای آن‌ها به صورت منظم، بیان این‌که چقدر از اصول حسابداری اجرashدی است و افسای کافی از تخطی و انحراف از (GAAP) و تحلیل اقتصادی پیامدهای سود تقسیمی برای استفاده‌ی خوانندگان صورت‌های مالی. (برای مثال: اثرات در اروپا)

استانداردهای انگلستان می‌توانست فایده‌هایی برای Enron داشته باشد. افسا در گزارش‌های مدیرانش ممکن بود زیان‌های سرمایه‌گذار را محدود کند. این الزامات ارتباطی، شامل گروهی از حساب‌های است که به محدود کردن فرصت‌ها برای سوء استفاده از اقلام خارج ترازنامه‌ای کمک می‌کند. به ویژه در مورد شرکت‌هایی که باید همه‌ی گروه‌های حساب‌هارا بدون گرفتن مانده‌ی صحیح از آن‌ها یکی کنند و در فعالیت‌ها و اقدامات شرکا نشان دهند.

فایده ارتباط در مورد سود شرکت‌های وابسته و اینکه چگونه می‌توان در یک بستر مطلوب از آن‌ها برای روشن تر کردن سود شرکت‌های اصلی استفاده نمود، پی برده‌اند.

از آنجایی که شرکت‌های تابعه می‌توانند پشتیبانی باشند، منافع

### ارتباط مستقیم با استفاده کنندگان:

استفاده کنندگان اصلی صورت‌های مالی عبارتند از سرمایه‌گذاران و بستانکاران، که تأمین کننده‌ی سرمایه شرکت هستند. استانداردهای حسابرسی به خطیر بودن ارتباطات تأکید دارد و مدیریت هم اسناد و دلایل و مدارک خود را به کمیته حسابرسی ارائه می‌دهد ولی متأسفانه یک مکانیزم قانونی برای

است، خلاصه‌ای از اثر مجموعه‌ی اطلاعات بی‌اهمیت و گزارش‌های متهرانه مدیریت به گونه‌ای واقعیت را تحریف کند، اختلافات بین مدیریت و حسابرس، کیفیت و درصد رعایت اصول حسابداری توسط شرکت باشد و... همچنین قضاوتهای حسابرس درباره کیفیت و مقبولیت اصول رعایت شده توسط شرکت، ثبات رویه در خط مشی‌های حسابداری، ووضوح و کامل بدن صورت‌های مالی، کیفیت افشاها برای مشتری (از قبیل متهرانه یا محافظه‌کارانه) و دیگر اطلاعاتی باشد که در مورد ریسک‌های شناسایی شده و اهمیت آن‌هاست.

تجربه‌های به دست آمده از انگلستان به ما این را می‌گوید که پشتیبانی قابل اطمینان برای کسب اطلاعات اضافی لازم در نامه‌ی کمیته حسابرسی صورت گیرد. این اطلاعات شامل اسمی تمامی مدیران در سال موردنظر، منافع آنان در شرکت و استفاده‌های جانبی؛ پاداش‌های مدیران؛ گروهی از حساب‌ها که نشان دادن اقلام خارج ترازنامه‌ای و فعالیت‌های غیرعملیاتی را محدود می‌کنند؛ معاملات غیرعادی و دیگر مدارکی باشد که از تغییر رویه‌های شرکت و موارد نامطمئن؛ و ارائه‌ی خلاصه‌ی نظرات راجع به سود و منفعت شرکت به خوانندگان صورت‌های مالی.

اطمینان از این‌که این مدارک چقدر درست است و آیا به منافع سرمایه‌گذار لطمه می‌زند یا خیر، وجود ندارد. به عبیر ساده، سرمایه‌گذاران Enron شاید شانس کمی برای حضور در جلسه و شنیدن حرف‌ها یا دیدن مدارک مدیریت داشته‌اند. وقتی که سرمایه‌گذاران کوچک ممکن است، سخنان مدیریت را بشنوند یا صورت‌های مالی حسابرسی شده و یادداشت‌های همراه را بخوانند، اما صورت‌ها و افشاها قادر صراحت و مباحثات آزاد باشد، حسابرسی و کمیته‌ی حسابرسی باید زیان‌های وارد را به گردن بگیرند.

یک راه حل برای این مشکل این است که خلاصه‌ای از اطلاعات فراهم شده از ارتباطات حسابرس و کمیته‌ی حسابرسی و دیگر اطلاعات مهم و اساسی از ارتباطات میان مدیریت و حسابرس که معمولاً در صورت‌های مالی شوند، در اختیار استفاده‌کنندگان قرار گیرد. این ارتباطات می‌تواند از طریق نامه‌ای از کمیته‌ی حسابرسی به سهامداران ابلاغ شود که مؤسسه می‌تواند آن‌ها را به همراه صورت‌های مالی حسابرسی شده در اختیار استفاده‌کنندگان قرار دهد. این یادداشت کمیته حسابرسی ممکن است شامل نکات کلیدی باشد که نشأت گرفته از تضادهای میان مدارک حسابرسی و مدارک ارائه شده مدیریت

### نمودار ۱: تغییرات در استانداردهای ارتباطات حسابرس

ارتباط با مشتری	
برقراری تفاهم با مشتری که در سال ۱۹۹۸ در مجله CPA Journal به چاپ رسیده است.	Sas 83
ارتباط با مدیریت	
وظایف مدیریت که در سال ۲۰۰۰ در مجله CPA Journal به چاپ رسیده است.	SAS 85
ارتباط با کمیته حسابرسی	
تعديلات حسابرسی که در سال ۲۰۰۰ در مجله CPA Journal به چاپ رسیده است.	SAS 89
افزایش ايمنى در کمیته حسابرسی که در سال ۲۰۰۰ در مجله CPA Journal به چاپ رسیده است.	SAS 90

## نمودار ۲: اصلاحات در استانداردهای ارتباطات حسابرس

گزارش یافته‌های حسابرسان به کمیته حسابرسی	تأییدیه مدیریت	برقراری تفاهم با مشتری
هدف: توصیف ماهیت کار. بحث در مورد مسؤولیت حسابرس در قبال یافته‌هایش و قضاوت‌های مهم مدیریت.	هدف: ابقاء مدیریت در زمینه مسؤولیت در قبال صورت‌های مالی. تأیید گفته‌های شفاهی. کاهش سوءتفاهم میان حسابرس و مدیریت	هدف: توصیف ماهیت کار و روشن کردن مسؤولیت بخش‌ها. کاهش شکاف بین حسابرس و مشتری. فهم مدارک توسط مشتری
نکات ارتباطی: کیفیت رویه‌های مهم حسابداری که توسط مدیریت انتخاب شده. تغییرات در رویه‌های مهم حسابداری. معاملات غیرعادی. تعدیلات مهم صورت‌های مالی. تعدیلات اختلاف با مدیریت مشکلات در اجرای حسابرسی. وجود تقلب. وجود اعمال غیرقانونی. وجود شرایط قابل گزارش. پیشنهادهای مسؤولانه حسابرس. عدم اطمینان. مسؤولیت حسابرسان برای دستیابی به صورت‌های مالی عادلانه. مسؤولیت حسابرسان برای رویت گزارش‌های سالیانه دیگر به منظور اطمینان از ثبات رویه مؤسسه.	نکات ارتباطی: تأیید و یادآوری مسؤولیت مدیریت در قبال ارائه عادلانه‌ی صورت‌های مالی. اطمینان مدیریت در زمینه ارائه صورت‌های مالی مطابق با GAAP. پاسخ مدیریت به سوالات حسابرس. تأیید این‌که مدیریت تمام مدارک را به همراه زمان ارائه آن‌ها در اختیار حسابرس قرار داده است. این‌که مدیریت تمام جنبه‌های معاملات، خطاها خنثی کننده هم‌دیگر، بدھی‌های احتمالی، تخطی از قانون، ارتباط با آژانس‌های مشاوره برای عدم موافقت، همچنین اطلاعات مربوط به موجب تقلب را افشا نموده است. اطلاعات در مورد رخدادهای آینده و میزان ریسک و عدم اطمینان. مدیریت مسؤول حفظ دارایی‌هاست. مدیریت ملزم به رعایت موافقت‌نامه‌هاست. مدیریت مسؤول رسیدگی به اثرات ابیانه‌ی ارائه‌ی اشتباها و اقلام اصلاح نشده خواهد بود.	نکات ارتباطی: ماهیت سرویس: سطح اطمینان به صورت مطلق نیست. دیگر سرویس‌های اختیاری. ضرب‌الاجل حسابرس. محدودیت‌های حسابرس (عدم ضمانت برای کشف موارد). محدودیت شایستگی حسابرس اگر مدیریت تفاهم را مشتبه سازد. افسای موارد خاص توسط حسابرس. دستمزد حسابرس. ناتوانی حسابرسان در تکمیل حسابرسی که موجب عدم اظهارنظر می‌شود. ضرب‌الاجل مشتری. مدارک مشروط مشتری. کار مشروط مشتری. مدیریت مسؤول تأمین کفایت کنترل داخلی، ارائه عادلانه‌ی صورت‌های مالی، تعدیل صورت‌های مالی برای اصلاح اشتباها مهم در صورت‌های مالی، تطابق با قوانین و مقررات و تأمین مواردی که در تأییدیه مدیریت آمده است.

۵- یکی دیگر از شرکت‌های عظیم ورشکسته در آمریکا.

۶- بیانیه استانداردهای حسابرسی

۷- حسابداران رسمی (قسم خورده)

۸- اصول عمومی پذیرفته شده در حسابداری

۹- کمیته‌ای که به رویان آبی مشهور است و تلاش در بهبود و کارا کردن استانداردهای حسابرسی دارد.

۱۰- کمیسیون بورس اوراق بهادار آمریکا

۱۱- نمودارها در پایان مقاله به چاپ رسیده است.

پی‌نوشت:

1- Brian Patrick Green, PhD, CPA, is an Associate Professor at the University of Michigan - Dearborn.

2- Alan Reinstein, DBA, CPA, is the George R. Husband Professor of Accounting at Wayne State University.

3- ASB: Auditing Standard Board

۴- یکی از شرکت‌های عظیم ورشکسته در آمریکا که هزاران سهامدار داشت.