

نوگرایی و نوآوری در اندیشه امام خمینی (س)

فاطمه طباطبائی^۱

چنکیده نویسنده در این مقاله تلاش کرده است تا با تکاملی به مبحث نوگرایی در حضور نظریه بردازان علوم مختلف، به وجود این نتایج در اندیشه‌های حضرت امام توجه خاص داشته باشد. وی این مقصد را در دو قسمت تحت عنوان «مشیوه زیست روحانیت» و «بنیانهای عمله نظری» به انجام می‌رساند. در قسمت اول بر این نکت تأکید می‌شود که چگونه حضرت امام نگرش نوینی از صالیم دینی را به حوزه‌های سنتی روحانیت معرفی کردند. بحث قسمت دوم در دو بخش «سیاست معنوی» و «قداست طبیعت» پیگیری می‌شود. در بخش اول با ارائه تعریض از عرفان و انسان به این نتیجه می‌رسد که با ورود عرفان و اخلاقی در سیاست، انسانیت‌ترین سیاستها بر جامعه حاکم می‌گردد. در بخش دوم، ابتدا انسان و عالم را با مسجد مقابله کرده و برای آنان قدر احترام قدم است مسجد قائل شده و در پایان تابع زیست محیطی از این مقابله گرفته است.

کلیدواژه: نوگرایی، روحانیت، سیاست، انسان کامل، اخلاقی، مسجد، قداست، طبیعت، زیست محیطی.

یکی از مباحث مهمی که در زمینه‌های مختلف علمی مطرح می‌شود مبحث نوگرایی و نوآوری در دیدگاه‌های نظریه بردازان آن علوم است. نوآوری یا ابتکار و خلاقیت هم طرح اندیشه‌های نوین را دربرمی‌گیرد و هم بهره برداریهای بدیع از آراء و نظریات پیشین را شامل می‌شود. دست یازیدن به اندیشه‌های نوین و کاربردی کردن آنها در ابعاد مختلف زندگی اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی همواره مورد توجه خاص اندیشمندان بوده است و آنان خواسته‌اند از

۱. عضو هیأت علمی و مدیر گروه عرفان اسلامی پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی.

Email:Tabatabae_Fatemeh@yahoo.com

این مقاله در تاریخ ۱۳۸۴/۳/۲۰ دریافت گردید و در تاریخ ۱۳۸۴/۵/۱۷ موزد تأیید قرار گرفت.

این طریق سعادت و امنیت خاطر بشریت را تأمین کند. یکی از سردمداران این حرکت در زمان معاصر حضرت امام خمینی^(س) است که به عنوان اندیشمند نظریه پرداز نوآور در ابعاد فقهی - سیاسی - اجتماعی نظریاتشان از اهمیت خاصی برخوردار است.

در این مقاله در صدد بر شمردن همه نوآوریهای تخصصی امام در رشته‌های علمی (فقه، اصول، فلسفه، عرفان و ...) که در آنها استاد و صاحب نظر بودند، نیستیم؛ بلکه برآئیم که تحلیلی در مقیاس کلان و در دو محور ویژه عرضه نماییم که عبارت است از:

الف - شیوه زیست روحانیت؛

ب - یئش‌های عمدۀ نظری.

الف. شیوه زیست روحانیت

پس از اینکه رژیم پهلوی در ایران قدرت را به دست گرفت، وقایعی به صورت پیاپی رخ داد که به منزوی شدن روحانیت منجر شد. روحانیان برای بقای حداقلی خود، از حضور در جامعه سیاسی پرهیز می‌کردند. این شیوه به تدریج به رفتاری هنجار و متعارف بدل گردید، تا آنجا که دیگر عالم دینی نمی‌توانست سیاسی باشد و اگر هم احیاناً سیاسی می‌شد عالم دینی به حساب نمی‌آمد. البته این همه ماجرا نبود و علت دیگری نیز در این میان دخیل بود و آن اینکه گرایش علماء به سلوک عرفانی و تهدیب اخلاق و فقاht که سر لوحة کار آنان قرار داشت، با پرداختن به امور دنیا تعارض داشت. متأسفانه، هم خود آگاهی روحانیون از خود و هم انتظار مردم از آنان موجب شد که روحانی غیر سیاسی مورد پسند واقع شود. از این رو تعارضی چشمگیر میان سیاست و روحانیت پدید آمد. حضور امام – به عنوان معلم اخلاق و فقیه و عارف و سیاستمدار – در چنین شرایطی توانست فضای غالب بر حوزه علمیه را بشکند و بر آن فائق آید. البته این حرکت پیامدهایی را نیز به دنبال داشت. برخی از روحانیان نسل قدیم حوزه با این طرز تفکر به معارضه برخاستند و رفتار و گفتار امام را که نیجه‌ای جز حبس و تبعید ایشان نداشت مطلوب و موافق شان مرجعیت ندانستند. در مقابل، نسل جدید و جوان حوزه – که برخی از آنان سیاستمداران امروزند – با ایشان موافق و همراه گشتند. حضرت امام با این نگرش جدید توانست دیوار سخت و بلند تفکیک دنیا و آخرت، سیاست و معنویت را فرو ریزد. این نوآوری امام تنها به خصلت فردی و روانی ایشان بر نمی‌گشت و ناشی از طبع و سلیقه فردی نبود، بلکه مبنای نظری و معرفتی در جهان‌بینی ایشان داشت و از تحویله

سلوک عرفانی آن حضرت نشأت می‌گرفت. حضور ایشان در امور سیاسی، عملأً نابت کرد که یک معلم اخلاق، یک فقیه و یک اصولی و عارف می‌تواند به خوبی با حفظ شتون فقاوت و مرجعیت دینی خود به امور سیاست پردازد و نه تنها از ارزش آن نکاهد که بر آن بیفزاید. این نکته پس از طرح چند مطلب دیگر – در این مقاله – بیگیری خواهد شد.

ب. بینشهای عمده نظری

۱- سیاست معنوی

وارد ساختن عرفان و اخلاقی به حوزه سیاست از جمله بینشهای نظری حضرت امام است که از آن با عنوان سیاست معنوی یاد می‌کنم. برای ورود به این مطلب طرح مقدماتی – از جمله تعریف عرفان و انسان – ضرورت دارد.

تعريف عرفان

عرفان یکی از شاخه‌های معرفت بشری است که بخش نظری آن به شناخت حق از طریق اسماء و صفات الهی می‌پردازد^۱ و بخش عملی آن راههای وصول به حقیقت را، در دو وجهه سلب و ایجاب که همان پیراستگی و آراستگی است، ارائه می‌نماید.^۲

بدین‌سان عارف پس از زدودن کدورتها و رذایل اخلاقی، مخلق به اخلاق الهی می‌شود و به مقام «وحدت» یا «توحید» که آخرین منزل از منازل سالکان است، نائل می‌گردد [اصماری ۱۳۶۱: منزل ۱].^۳

در این نگاه، عارف همراه در حرکت و پویایی است تا در گام نخست از انائیت و هواهای نفسانی وارهد و به پیراستگی یا تخلیه دست یابد و در گام بعدی قوای خود را الهی^۴ و خدایی کند

۱. موضوع هذا العلم هو الذات الاحدية و نعمتها الازلية و صفاتها السرمدية [مقدمة فيصري برقصيدة تابه ابن فارض به نقل از: يثربى ۱۳۷۴: ۲۱۵].

۲. العرفان مبنیٰ من: تفريح و نقض و ترك و رفض، معنٰى جمع هو جمع، صفات الحق، للذات المربدة بالصدق، منه الى الواحد، ثم وقوف. [ابن سينا ۱۳۶۳: ۴۵۳].

۳. در این صورت مصدق حديث قرب نوافل می‌شود که فرمود: «لا يزال العبد يتقرب الى بالنوافل حتى اذا احبته فإذا احبته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصره به ولسانه الذي ينطق به و يده الذي يطش به».

تا به آراستگی یا تحلیه واصل شود. امام بر این تعریف از عرفان صحبه می‌گذارند و این روشن می‌کند که عرفان نظری و عملی در اندیشه ایشان از یکدیگر قابل تفکیک نیست، بدین معنی که عملی را مورد پذیرش می‌دانند که زیرینای آن خرد، اندیشه و آگاهی باشد، و نظر و اندیشه‌ای را واجد ارزش می‌شناسند که به فعل و عمل بینجامد. از این روست که امام هم به آموزش و علم آموزی توصیه می‌کنند و هم عمل به آن آموزه‌ها را در طول زندگی ضروری می‌دانند و تصریع می‌کنند که سلوک علمی باید مقدمه سلوک عملی باشد [امام خمینی ۱۳۷۲: ۱۰، ۱۲] با این اعتقاد وقتی در جایگاه یک سیاستمدار قرار گرفتند آنچه را که در مباحث نظری باور داشتند در اعمال و رفتار ظاهر کردند. از جمله اینکه اگر در مبحث نظری حقیقت «لا مؤثر في الوجود الا الله» [شرمانی ۱۳۶۲: ۳۲] و یا «لا حول و لا قوة الا بالله» را باور داشتند، این معرفت و شناخت را هم در ساحت عمل و زندگی فردی و هم در زندگی جمعی ساری و جاری نمودند از هیچ قدرتی نمی‌هراسیدند و به پیروان خود توصیه می‌کردند که جز به قادر از لی (خداوند) اتکا نکنند.

تعريف انسان

انسان در منظومه فکری امام موجودی ارزشمند، آرمان‌گرا و صاحب اختیار است و از آنجا که خلیفة خدا و مظہر اسماء و صفات او می‌باشد لازم است کمالات نهفته در وجود خویش را به فعلیت درآورده، بدین ترتیب که با استعداد از اسم خالق حق، باطن خود را هم چون ظاهر خویش، به صورت انسان بیاراید. زیرا تحقق انسانیت او در گرو آفرینش اوست و برای تحقق این هدف نیازمند الگویی است که شریعت عهده‌دار معرفی آن شده است. این الگو در اندیشه عرفای اسلامی، انسان کامل است. موضوع انسان کامل یکی از مباحث و مسائل عمده در عرفان نظری است.^۱ انسان کامل در این نگاه یک موجود انتزاعی یا مثالی از مثل افلاطونی نیست، بلکه موجودی است عینی و واقعی، که الگوی کامل خودسازی و دیگرسازی است. آموزش دهنده سیر

۱. محق الدین بن عربی متوفی ۶۲۸ هـ. ق. ظاهراً نخستین کسی است که در عرفان اسلامی برای الگوی «کمال بلوغ بشری» عنوان «الإنسان الكامل» را به کار برده است. پس از وی عزالدین نسفی، در نیمة دوم قرن هفتم، نخستین کسی است که در توصیف خصوصیات انسان کامل اثری مستقل به زبان فارسی نوشته است. پس از او عبدالکریم جلالی متوفی سال ۸۱۱ هـ. ق. عنوان «الإنسان الكامل» را برای نام کتاب ارزشناه خود به زبان عربی برگزیده است. در مقاله مستقلی به شرح و تبیین انسان کامل خواهیم پرداخت.

و سلوک و سفر معنوی و تکاملی است. انسان با راهنمایی و راهبری او به معرفت ربوبی نائل آمده و قلب خویش را جایگاه حضرت حق قرار می‌دهد که فرمود «لا یعنی ارضی و لا سمائی بل یعنی قلب عبدی المولمن» [مجلسی ۱۳۶۲، ج ۵۵، غزالی ۱۳۷۲، ج ۱۷، ۳]. بدینسان قلوب این انسانها همان ارض واسعه‌ای^۱ است که خداوند بندگان خاص خود را به آن سرزمین دعوت نموده تا آنجا به عبادت او پردازند که «بِاَيْمَانِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضَى وَاسِعَةً فَإِيَّاهُ فَأَعْبُدُونَ» [عنکبوت: ۵۶] از این رو ساکنان این سرزمین با یکدیگر آشنا و مأنوس هستند و وجود چنین بندگانی مساجد الهی^۲ است که در آنجا فقط حق تعالی مسجد واقع می‌شود. اینان مؤمنون بالله و بالیوم الآخرند که «إِنَّمَا يَقْعُدُ مَسَاجِدُ اللَّهِ مِنْ أَمْنَ يَالَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ» [توبه: ۱۸].

نسبتی نو میان سیاست و معنویت

پس از بیان این مقدمات دریافت می‌شود که کمال انسان نه انتزاعی است نه فردی، بدین معنا که مفهوم انسان نیست که کمال می‌باشد بلکه همین انسان موجود متوجه مرکب از روح و جسم است که کامل و متعالی می‌شود و این رشد و کمال در پیتر تاریخ و اجتماع رخ می‌دهد نه خارج از آن. طبیعی است این برداشت از «انسان» و «جهان» و «جامعه» اقتضای سیاست شناسی ویژه‌ای را طلب می‌کند به این معنا که اگر قرار است همین انسان متوجه، موضوع کمال باشد و در جامعه نیز رشد کند طبعاً باید ساختار جامعه نیز مدد و مدد این کمال باشد. همین مطلب است که ورود معنویت به سیاست را ضروری می‌سازد و نسبتی نو میان سیاست و معنویت برقرار می‌کند که در دوران مدرن آن را جدا و منفک فرض کرده بودند. بدین ترتیب می‌توان خاستگاه آمیختن عرفان به سیاست را در نگاه عمیق و عرفانی امام نسبت به عالم طبیعت (ظاهر عالم = دنیا) و عالم معنا (باطن عالم = آخرت) دانست و اخلاقی به معنای عام آن را در مدیریت اجتماع و امر حکومت در زمان معاصر مهمترین نوآوری امام خمینی در باب جامعه انسانی معرفی کرد. به گونه‌ای که تصویر حکومت

۱. این عربی در باره ارض واسعه علاوه بر رساله مستقلی – که در دست نیست – در *محوّلات مکیّه تحت عنوان «ارض الحقيقة»* مطالب مفصلی ایراد کرده است.

۲. و چون از علاقه به خود پاک شد و از قید خودی بیرون رفت، خود متزلگاه حق شود، بلکه مسجد ربوبیت گردد [امام خمینی ۱۳۷۳: ۱۰۴]. «انسان از تعین اقصای قلبی غیبی تا منتهی تعین شهادت مسجد ربوبیت است به حسب تجلیات ذاتی و اسمائی و افعالی» [امام خمینی ۱۳۸۱: ۵۷].

برای امام بدون داشتن زیربنای اخلاقی ممکن نیست. تمام مکاتب بشری و ایدئولوژیهایی که مدعی رهایی انسان از فلاکت و بدینختی و رهبری او به سعادت و جامعه ایده‌آل هستند، در یک امر مشترکند و آن ادعای هدایت انسان به سوی جامعه‌ای است که در آن سعادت همه جانبه او تأمین گردد. علیرغم این اشتراک در هدف، با وجودی از افتراق و اختلاف در میان این مکاتب مواجه هستیم که ناشی از نگرش آنها به «انسان» و نقش او در «جماعت» و تکوین جامعه است. بدیهی است اجتماع مرکب از انسانهایی که به صورت ابزار به آنان نگریسته می‌شود و گرفتار جبر^۱ زمان و تاریخ هستند با اجتماعی که آحاد انسانی آن مختار، اندیشمند، با شور و آگاهند، متفاوت است. از طرف دیگر، جامعه‌ای که افراد آن همه موهب طبیعی و آسایش زندگی را برای حیات اخروی رها کرده‌اند در اساس و بنیان چنین جامعه‌ای که هدف از تلاش و زندگی را فقط پرداختن به اموری دنیوی می‌دانند، متفاوت است و هر دو نیز با نگاه امام خمینی مغایرت دارند؛ زیرا از دیدگاه اسلام و اندیشه امام خمینی، دنیا و آخرت، جسم و روح، سعادت این جهانی و سعادت ابدی در امتداد یکدیگر قرار گرفته و جدا از یکدیگر نیستند و افراد این جامعه همه فطرتاً عاشق کمال و خیر مطلقند. بدیهی است مدیریت چنین جامعه‌ای از اساس با دیگر روشها و نظمهای حکومتی متفاوت است.

در مدیریت چنین جامعه‌ای که عناصر تشکیل دهنده آن انسانهای آزاد، شریف، با شعورو صاحب اراده می‌باشند «اخلاق» نقش اساسی داشته و زمامداران در کنار مدیریت جامعه، امر هدایت چنین انسانهایی را نیز بر عهده دارند. بدیهی است امر هدایت در مکتبی که انسان را جانشین و خلیفه خدا می‌داند، و برای همه پدیده‌ها و موجودات از آن جهت که نشانه و آیت و تسییح گویی حضرت حقند، حرمت و احترام قائل است، به استبداد و استیلای فرد یا گروهی بر جمع و جماعت منتهی نمی‌گردد. شاخصه اندیشه امام در خصوص اخلاق محوری را می‌توان در زمان زمامداری ایشان، بخصوص در دوران جنگ تحیلی، مشاهده کرد که در هیچ مرحله‌ای، ارزش‌های اخلاقی را قربانی مقاصد سیاسی جنگ نکردند. به طور مثال، به هنگام بیماران شیعیانی به هیچ وجه حاضر به مقابله به مثل نشدند و یا به قطع ارتباط سپاهیان دشمن و منهدم ساختن نیروهای متخاصل با انهدام یک پل از آن جهت که منجر به آسیب رساندن به افراد غیر نظامی می‌شد، موافقت نکردند. نمونه‌های بسیاری از این دست گواه آن است که امام برای اخلاق و مکرمنهای اخلاقی اصالت

فائل بودند. لذا آن را در پای مصالح دیگر قربانی نساختند و نکته دیگر آنکه هم «جمع» و «جامعه» و «امت اسلامی» برای امام حرمت خاص داشت و هم بر یک از افراد در حکومت ایشان از حرمت ویژه برخوردار بودند و دشواری امر هدایت در چنین جامعه‌ای دو چندان می‌شد که هم مصالح افراد مورد نظر باشد و هم مصلحت جامعه و حتی الامکان یکی فدای دیگری نگردد.

۲- قداست طبیعت

ربط عالم ماده با معنا یا روح و جسم از پیچیده‌ترین مباحث متافیزیکی است که تنها به بیان یک جمله از امام در این رابطه که جنبه نمادین دارد و در کوتاهترین و گویاترین شکل ممکن بیانگر نظر ایشان است، اکتفا می‌کنم. امام معتقد‌نده «العالم مسجد روپیت است». ^۱ توضیح اینکه ایشان نظام هستی را پرتو و جلوه حضرت حق معرفی می‌کند و شالوده هستی را بر عشق استوار می‌داند و آن را در کلیه موجودات ساری و جاری می‌خواند. در اندیشه ایشان هم خلقت با حبّ تحقق یافه و هم بازگشت موجودات به وحدت، با عشق و محبت صورت می‌پذیرد از این روست که می‌نویسند:

«لولا ذلك الحب لما يظهر موجود من الموجودات ولا يصل أحد إلى

كمال من الكمالات فان بالعشق قامت السموات» [امام خمینی ۱۳۷۲: ۷۱].

همچنین، «محبت و اشتیاق و عشق، را براق معراج و ررف وصول» معرفی می‌کند [امام خمینی ۱۳۷۵: ۱۲۷].

بدین ترتیب، عشق در هستی‌شناسی امام، هم عامل خلقت و تکثیر موجودات است و هم عامل بازگشت موجودات به سوی وحدت است.

در نگاه ایشان همه موجودات در پیشگاه حق حاضرند و همه بدون واسطه با خالق خویش مرتبط هستند و ذرات عالم وجود به تبع وجود، که خیر محض و عین شعور و آگاهی است، از صفات جات، علم و سایر شئون حیاتیه برخوردارند و تسبیح و شای موجودات را که فرمود: «يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ» [جمعه: ۱] دلیل مدعای خود می‌داند و معتقد‌نده تسبیح، تقدیس و شای پروردگار مستلزم علم و معرفت به مقام مقدس حق تعالی و صفات جمالیه و جلالیه

۱. «أهل معارف الـیه چون مشاهده کردند که عالم مسجد روپیت است باید مرابت کنند که با طهارت و صفائی ظاهر و باطن در آن قدم نهند...» [امام خمینی ۱۳۸۱: ۵۸].

اوست. امام جهان را یک واحد با شعور، منظم، ناطق و در حرکت به سوی کمال می‌داند. اینکه امام، عالم را «مسجد روییت» نام می‌گذارند به این معناست که انسان در عالم و نظام هستی است که خداوند را سجده می‌کند.^۱ از این رو دنیا در اندیشه ایشان قابل نکوهش و ذم نیست و بعد منفی ندارد بلکه مزرعه آخرت است و زندگی جاودانه انسان در گرو سلامت زندگی دنیوی اوست. این نگاه تبعات زیبا و دلنشیں داشته و اخلاقی زیستی یا زیست محیطی را بی ریزی می‌کند.

ثمره چنین نگاهی هم در حوزه تصرف در عالم طبیعت است و هم در حوزه حفظ و حراست از محیط زندگی. در تفکر تکنولوژیکی مدرن هر دو مسبوق به نگاه ابزاری به طبیعت است و انسان که در مرکز عالم است طبیعت را در خدمت خود می‌بیند و حرمتی برای آن قائل نیست ولی در اندیشه کسی که معتقد است: «عالم محضر خدادست»، [صحیفة امام ۱۳۷۸ ج ۲۸۸] «عالم مسجد روییت است» و انسان نیز تنها موجودی است که می‌تواند خدا را بیش از سایر موجودات بشناسد و بشناساند. طبیعت به خودی خود و فی نفسه حرمت و احترام دارد. در این نگاه کوچکترین ذرات عالم در نظمی با شعور و به صورت واحدی در ارتباط منسجم با یکدیگر بوده و به سمت مقصدی در حرکتند و هر کدام معنا و مفهومی دارند که در جایگاه خود می‌باید قرار داشته باشند و نظام هستی مانند عضو زنده‌ای است که قادر به احیای خود و استقرار خود خواهد بود، اگر این حلقه ارتباطی آنها بدست عناصر غیر مطهر (تکنولوژی) از بین نرود.

قطراهای کفر جویباری می‌رود
از بی انجام کاری می‌رود

[بروین اعتمامی]

اگر انسان مرکز عالم وجود خوانده می‌شود بدین دلیل است که می‌تواند به نظم عالم بی برد و حرمت گذار آن باشد و چون کانون^۲ عشق الهی است نگاهی مهربانه و هدایتگرانه به سایر موجودات دارد، زیرا در اندیشه او همه پدیده‌ها آیت و نشانه محبوب از لی اند. لذا زبان حال او این است که:

به جهان خرم از آنم که جهان خرم ازاوست
عاشقهم بر همه عالم که همه عالم ازاوست

[سعدی]

۱. اگر در عالم «ذر» ملائکه به سجده انسان مأمور می‌شوند انسان در عالم شهادت با مسجد قراردادن خدا به غایت خلقت خویش که عبادت و معرفت حضرت حق است نائل می‌آید: «ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون (الغرفون)».

۲. جلوه‌ای کرد رخش دید ملک عشق نداشت
عن آتش شد از این غیرت و بر آدم زد

از این رو در چنین اندیشه‌ای تکنولوژی باید محدود به حدود مسائل اخلاقی شود و حفاظت از محیط زیست دیگر جنبه‌ای ابزاری ندارد بلکه فی نفسه قابل اهمیت شده و موضوعیت می‌باید. در این نگاه جهان و طبیعت در خدمت بهره‌وری خودخواهانه و نفع‌مدارانه فرار نمی‌گیرد، بلکه زندگی سالم نسلهای آینده است که حائز اهمیت می‌شود.

جالب آن است که حضور در طبیعت و تصرف در آن، همچون حضور در مسجد و مکانهای مقدس مشروط به آداب خاصی می‌شود که بدون ظهارت لازم و بدون اذن خدا نمی‌توان در آن تصرف کرد. آنچه از اندیشه امام در این خصوص برداشت می‌شود این است که طبیعت به خودی خود فارغ از منافعی که برای ما دارد واجد قداست و اهمیت است؛ یعنی بحران زیست محیطی چه باشد و چه نباشد رعایت این اصل (احترام به طبیعت و آلوده نساختن آن) محکم و استوار است.

بدینسان، به هم ریختن نظم طبیعت با استدلال بر اینکه این تغییرات به نفع انسان است، مگر به حکم ضرورت کارشناسان متخصص، پستدیده نیست، زیرا نظم طبیعت حاکی از حکمت معنوی است و در کنار هم بودن مواد فیزیکی در آن تصادفی نیست. از این رو، به هم ریختن آن می‌باید توجیه معنوی و شرعی داشته باشد. بدین دلیل تکنولوژی‌ای که تصرف کننده در طبیعت است و نگاهی ابزاری به طبیعت دارد، باید مهار شود، در حالی که متأسفانه امروزه نگاه مدافعين از طبیعت نیز ابزار گرایانه است.

با اکتفا به ذکر همین موارد مذکور می‌شوم این نگرشاهی کلی می‌تواند مثلاً نظریات جدیدی در حوزه مدنی و اجتماعی شود، که پس از انقلاب اسلامی در حال تجربه کردن بعضی از اشکال مسکن صورت‌بندیهای این ایده‌های کلان هستیم. طبیعی است این بصیرتهای کلان برای تبدیل شدن به سیستمهای اقتصادی، اجتماعی، ... احتیاج به تجربه‌های بلندتری دارد که متأسفانه با محدودیتها و فشارهای دول خارجی از جمله جنگ تحملی، تحریم اقتصادی، ترور شخصیتهای علمی، فرهنگی، سیاسی، ایجاد ناumentی مواجه گشیم. جمهوری اسلامی یکی از مدلهای حکومتی است که در حال تجربه آئیم و ادعایی هم دال بر اینکه تنها مدل موجود باشد، نیست. هدف از ارائه این مطالب آن است که رخدادهایی که واقع شده و خواهد شد ریشه‌های عمیقتری از آنچه در رسانه‌ها مطرح می‌شود (از قبیل بنیاد گرایی اسلامی، تروریسم، ساخت سلاحهای هسته‌ای) دارد. پر واضح است اندیشه‌ای که به طبیعت نگاهی غیر ابزاری را توصیه می‌کند نمی‌تواند نسبت به انسان، ابزاری باشد. مگر سیاست و نگاه ابزاری تروریسم به انسان و طبیعت غیر آن است که هدف

را به پای وسیله قربانی و توجیه می‌کند؟ به نظر می‌رسد اگر بگوییم سیاست معنوی – که امام بنیان نهاد – دورترین نسبت را با تروریسم، افراطی‌گری، و یا بر هم زدن صلح و آرامش انسانها و آلوده ساختن طبیعت دارد، سختی به گزار و مبالغه نگفته‌ایم.

البته ادعا آن نیست که خواسته امام به تحقق رسیده است بلکه این است که این هدفی است که ارزش زندگی و تجربه کردن دارد و تمام خواسته ملت ایران از جامعه جهانی چیزی نیست جز احترام گذاشتن و به رسمیت شناختن این خواسته معنوی. خواسته‌ای که ملت ایران همواره برای تحقق آن از بدل جان و مال و امنیت خود دریغ نداشته‌اند. با کمال تأسف، ملت ما به وسیله کسانی تهدید می‌شود که بیشترین تهدیدها را متوجه صلح و آزادی دارند. لذا می‌توان گفت اندیشه امام منادی صلح جهانی است، اما با کمال تأسف با طنز تلخی مواجهیم و آن اینکه اندیشه و پیام امام از طرف تهدید کنندگان صلح جهانی – بزرگترین جنگ افروزانی که جنگهایی را هدایت کردند و انسانهای بیشماری را کشتد و با برچسب تهدید، صلح و امنیت جهانی را مورد حمله قرار دادند که انفجارهای اتمی دنیا، صدها هزار کشته در ویتمام، بزرگترین جنگهای منطقه‌ای در عراق و افغانستان فقط بخشی از کارنامه‌های آنهاست – با برچسب جنگ افروزی و تهدید صلح و امنیت جهانی مورد حمله قرار می‌گیرد. اما علی‌رغم همه این شایعات، تفکر امام در بخش وسیعی از جهان اسلام دامن گسترانیده است. حداقل وظیفه روشنفکران این است که در مقابل موج رسانه‌های فربیکار که چنین وضعیتهاي طنزآلود را ایجاد می‌کنند و به باور مردم دنیا می‌رسانند این حقایق را برجسته کنیم و به نفع صلح جهانی از آنها استفاده نماییم. به نظر من اندیشه امام اندیشه فرداست و نباید با بعضی از اشتباهاتی که در هر فرآیند آزمون و خطابی ناگزیر پیش می‌آید، اشتباه گرفته شود. اهمیت این نوآوریها که در اندیشه امام بدان اشاره کردم اهمیت منطقه‌ای و ملی نیست بلکه با ورود معنویت و اخلاق به سیاست و عالم را محضر خدا یافتن و نگاهی عاشقانه به آدم و عالم داشتن، افقهای صلح جهانی را می‌تواند فراروی انسان مضطرب قرن بیست و یکم بگشاید. این اندیشه‌های بدیع امام – که برخی از آنها در ایران پیگیری می‌شود – می‌تواند هدایه‌ای از صلح و احترام به کرامت انسان و حفظ طبیعت به جهان مضطرب روزگار ما پاشد که اگر به آنها تجسد و تجسم نباشیم بی‌رنگ می‌ماند و در خطر فراموشی قرار می‌گیرد هر چند همانگونه که نمی‌توان روح را به درون تبعید کرد، اندیشه را نیز نمی‌توان محصور و زندانی نمود.

منابع

- ابن سينا، (۱۳۶۳). *اثارات و تنبیهات*. انتشارات سروش.
- امام خمینی، روح الله. (۱۳۷۲). *صباح الهدایه*. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی. چاپ اول.
- _____. (۱۳۷۳). *گرداب الصلوة*. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی. چاپ چهارم.
- _____. (۱۳۷۵). *شرح جمل حديث*. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی. چاپ هفتم.
- _____. (۱۳۸۱). *سر الصلوة*. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی. چاپ هفتم.
- انصاری، خواجه عبدالله. (۱۳۶۱). *مثازل السالرين*. انتشارات مولی.
- شعرانی، سید رضا ابوالحسن. (۱۳۶۲). *مقدمه / اسرار الحكم*. تهران: کتابخانه اسلامیه.
- صحیحه امام، (۱۳۷۸). تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- علامه مجلسی. (۱۳۶۲). *بخار الانوار*. تهران: دارالكتب الاسلامیه.
- غزالی، محمد. (۱۳۷۲). *احیاء علوم الدین*. تهران: شرکت انتشارات علمی فرهنگی.
- یزربی، سید یحیی. (۱۳۷۴). *عرفان لغتری*. مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم؛ چاپ دوم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی