

چکیده کتاب:

جهانی شدن با کدام هدف

پل سوئیزی، سمیرامین، هری مگداف، جیوانی اریگی

ترجمه: ناصر زرافشان

تالخیص و تنظیم: نسرین پرستش

(دانشجویی فوق لیسانس مدیریت دولتی / معاونت امور اقتصادی)

زلاندو، به برداگی کشیدن سیاهان،... همه و همه نمایانگر گسترش جهانی سرمایه‌داری در جهان است. به دنبال این هجوم گسترده، انقلاب و اعتراض‌ها به وجود آمد. نخستین انقلاب نیمکره غربی انقلاب برداگان هائیتی در پایان قرن هجدهم بود و سپس اعتراض‌ها و انقلاب‌های دیگر، اما نتیجه آن‌ها در مرحله اول تنها انتقال قدرت تصمیم‌گیری از کانون‌ها به استعمارگران بود. مرحله دوم تسلط امپریالیسم از انقلاب صنعتی نشأت گرفت، هدف از این مرحله در واقع گشودن بازارهای و تملک منابع طبیعی جهان بود در واقع این مرحله دوم قطبی شدن قدرتمند و مقاومت‌ناپذیر جهان را پیدا کرد. در حدود نیم قرن پس از جنگ جهانی دوم، در برابر تجاوزهای امپریالیستی، انقلاب‌های متعدد از جمله انقلاب سوسیالیستی که در روسیه و چین روی داد دیگر جنبش‌های اندازه‌ای توانست استقلال سیاسی ملت‌های آسیایی و افریقایی را تأمین کند.

مرحله سوم ویرانگری و به نوعی تسلط امپریالیسم، به دنبال فروپاشی نظام شوروی کماکان همان هدف‌های گذشته را دنبال می‌کند یعنی تسلط بر بازارهای جهان و به نوعی گسترش بازارها، غارت منابع طبیعی کره زمین، استثمار و... است. البته کسب این نوع امتیازها در شرایط جدیدی است که با شرایط گذشته متفاوت است. گفتمان ایدئولوژیکی که برای تأمین رضایت و جلب موافقت مردم در نظر گرفته شده است همان حرف‌های کهنه و قدیمی است که زرق و برق تازه‌ای یافته است.

یعنی این بار آن را بر یک "وظیفه مداخله" مبنی ساخته‌اند که به عنوان مثال با عنوان "دفاع از دموکراسی"، "حقوق مردم" و "انسان گرایی" توجیه می‌شود. نمونه‌های بارزی از این وظیفه جدید امپریالیسم علاوه بر نمایش قدرت نظامی که به صورت تجاوز نظامی در آسیا و افریقا نمود یافته است و از آن به نام مبارزه علیه تروریسم نام برده می‌شود. علاوه بر این امپریالیسم کوشیده است افکار عمومی غرب را متقاعد سازد که ایالات متحده امریکا و کشورهای عضو اروپا کشورهای دموکراتیک هستند بنابراین حکومت‌های آن‌ها نمی‌توانند نسبت به کشوری نیت بد داشته باشند.

بحث بعدی پیرامون توسعه و دموکراسی است از یک نظر گفته شده دموکراسی شرط ضروری توسعه است. در تأیید این امر عده‌ای بر

کتاب "جهانی شدن با کدام هدف" در برگیرنده چهار مقاله است. مقاله اول به مفهوم جهانی شدن می‌پردازد پل سوئیزی نویسنده این مقاله پیرامون جهانی شدن می‌گوید جهانی شدن یک پدیده نوظهور نیست بلکه روندی است که برای مدتی بسیار طولانی جریان داشته است این روند به نوعی همزمان با تاریخ پیدایش سرمایه‌داری است. روزا لوگزامبورگ پیرامون همزمانی سرمایه‌داری با جهانی شدن در کتاب خود به نام انباشت سرمایه در ۱۹۱۲ در قالب یک نظریه بیان می‌دارد که سرمایه‌داری از نخستین روزهای پیدایش در یک فضای غیرسرمایه‌ای رشد یافته و زندگی کرده است لین نیز براین عقیده بوده که سرمایه‌داری به عنوان یک مجموعه از واحدهای کوچک‌تر است که در آن قوی‌ترها بر ضعیف‌ترها مسلط‌اند و در نتیجه این تسلط بر مناطق غیرسرمایه‌داری همچنان باقی مانده است. جنگ‌های جهانی اول و دوم و بروز انقلاب‌ها به ویژه انقلاب چین و پیدایش ایالات متحده امریکا و در تهایت تقسیم جهان به دو قطب بخش سرمایه‌داری در تسلط امریکا و غیرسرمایه‌داری در تسلط اتحاد شوروی و جمهوری خلق چین و برخورد میان این دو قطب سرآغاز پیدایش جنگ سرد بود. جنگ سرد تا نیمه دوم قرن بیستم نیز ادامه داشت که با پیروزی سرمایه‌داری در یک مقیاس وسیع جهانی پایان یافت و به دنبال آن سه جهت گیری مهم یا سه گرایش بنیادی در تاریخ سرمایه‌داری به شرح ذیل آغاز شد:

۱. آهسته‌تر شدن آهنگ عمومی رشد سرمایه‌داری؛

۲. رشد و گسترش شرکت‌های چند ملیتی احصاری در جهان؛

۳. رشد انباشت سرمایه در جهان.

این سه رویداد در واقع عامل تسریع جهانی شدن بوده است. هر چند که عملت آن‌ها بوده است. در هر صورت روند انباشت سرمایه در صد سال گذشته، حرکات تمرکز و تراکم سرمایه در جهان و حالت گذار از سرمایه‌داری رقابتی به سرمایه‌داری احصاری را پیدا کرد.

در ادامه بحث جهانی شدن با کدام هدف، سمیرامین بیان می‌دارد امپریالیسم بالاترین مرحله از نظام سرمایه‌داری (کره خاکی) وجود داشته است او می‌گوید تخریب تمدن‌های سرخ پوستان و اسپانیا و مسیحی کردن آن‌ها و یا در جای دیگر یعنی در استرالیا، تاسمانی و

جهانی شدن باکدام هدف؟

مخالف نظام هستند. برای همین
هویت‌های متفاوت جامعه‌های
گوناگون قومی، مذهبی امروزه
یکی از مسائل حساس و کانونی
زمان ما است.

بر این اساس نیز تنها راه اداره
کردن این چندگونگی، رعایت
دموکراسی واقعی و اصیل است.

بدون دموکراسی و رعایت حقوق خلق‌ها نمی‌توان به هیچ‌گونه
پیشرفتی دست یافت و از این رو شرط بنیادی برای مبارزه در راه
دموکراسی، فقط مبارزاتی است که در تعرض به سرمایه‌داری از طریق
جنبشهای شکل می‌گیرد.

مقاله دوم تحت عنوان اقتصاد سیاسی فرن پیستم است که توسط
سمیرامین بیان شده است اولین بحث مقاله پیرامون عصر طلایی
است. عصر طلایی، عصر انباشت و تراکم ثروت‌های صنعتی در گروه
همسرایان بورژوازی است یعنی قدرت‌های اروپایی، ایالات متحده و
ژاپن که در این جا زان به عنوان «سه بُر» نام برده شده است. این عصر
در واقع با وجود نخستین انقلاب صنعتی و تشکیل ملت. دولت
بورژوازی جدید مشخص شد در این دوره بود که نخستین انحصارات
چندجنبه‌ی صنعتی و مالی یعنی بنگاه‌های فرامملی به وجود آمد. اقتصاد
سیاسی نیز زیر نفوذ چهره‌های همچون آدام اسمیت، ریکاردو و سپس
مارکس قرار داشت و الراس نیز به عنوان یک چهره محوری در صدد
انبات این نظریه بود که بازارها خود تنظیم کننده هستند در هر صورت
پیروزی عصر طلایی کمتر از دو دهه طول کشید در نتیجه لیبرالیسم یا
کوشش برای ایجاد بازار آزاد چیزی که در واقع تسلط یک جانبه سرمایه
است در درون خود، تضادهای گوناگون را پدید آورد.

بنابراین عصر طلایی در پی آرامش ظاهری خود، در طی ۳۰ سال،
از ۱۹۱۴ تا ۱۹۴۵ شاهد ظهور مبارزات اجتماعی در برخوردهای داخلی
و بین‌المللی شد. جنگ ۳۰ ساله بین ایالات متحده و آلمان بر سر
جانشینی بریتانیا پس از زوال سرکردگی کانون سرمایه‌داری پیش آمد
در کنار بحران اقتصادی ۱۹۲۹ و سیاست‌های اقتصادی ضد تورمی که
اثار زیان‌بار آن بیکاری گسترد و تودهوار بود که در نهایت این

این باورند برخی جنبش‌های اجتماعی هدف‌های دموکراتیک داشتند اما آیا واقعاً دموکراسی شرط توسعه است؟ در پاسخ، تفکر اجتماعی بورژوازی، بیان می‌کند که دموکراسی اصل خردپسندانه یک مدیریت سیاسی خوب است. که باید به دست مردانی که تحصیلات و ثروت کافی

دادند سپرده شود آن‌ها مسؤولیت ایجاد قوانین و اجرای قوانین را به افرادی که خود گزینش می‌کنند محول می‌سازند از سوی دیگر، زندگی اقتصادی نیز با اصول دیگری اداره می‌شود این اصول شامل مالکیت خصوصی، حق تصدی و کارفرمایی کردن، رقابت در بازار و... است که تحت عنوان اصول نظام سرمایه‌داری نامیده می‌شود.

بحث بعدی که مطرح می‌شود همگرایی دموکراسی و بازار است. به این مفهوم که دموکراسی و بازار یکدیگر را ایجاد می‌کنند و هردو به نوعی به هم نیازمند هستند. اما به نظر می‌رسد قبول این عقیده نیازمند وجود جامعه‌ای بدون تقاضا است، در حالی که در روابط بازار جهانی شده سرمایه‌داری، در حال حاضر نابرابری ها روز گسترده‌تر از پیش بروز می‌کنند در نتیجه امروزه ایجاد همگرایی بین بازار و دموکراسی تنها یک تصور است که متعلق به عرصه سیاست خیالی است.

بخش پایانی مقاله اول، جهانی شدن مبارزات اجتماعی است. در توضیح این طور بیان می‌شود که همواره جوامع در برابر گرایش‌های قدرتمند و اکتش نشان می‌دهند این امر در دوره‌ای مانند دوره ما که همه سازوکارهای ایدئولوژیک و سیاسی از میان رفته است بیشتر نمود می‌یابد، به عبارت دیگر امروزه جنبش‌های سیاسی، مبارزات اجتماعی و... تقریباً تا اندازه‌ای حقانیت خود را از دست داده‌اند و جنبش‌هایی با به عرصه گذاشده‌اند که به خاطر عدالت اجتماعی یا دلایل مذهبی و قومی هویت یافته‌اند. جنبش‌های رهایی بخش ملی در جهان سوم که به صورت گروه‌های قومی و فرقه‌های مذهبی در برابر امپریالیست با هم متحد شده‌اند؛ نمونه باز آن هستند در هر حال سميرامین معتقد است برای مدیریت بر جهان یک راهبرد سیاسی جهانی وجود دارد که هدف آن تجزیه و قطعه شدن نیروهایی است که به طور بالقوه

نکته مورد توجه دیگر آن است که کشورهای پیرامونی که در حاشیه نظام جهانی قرار دارند نه تنها برای خود راهبرد خاصی ندارند بلکه محافل امپریالیستی به جای آنان و برای آنان نیز فکر می‌کنند نمونه بارز این امر، انجمان‌هایی است که جامعه اروپا برای افریقا تشکیل داده است؛ پروژه خاورمیانه‌ای ایالات متحده نیز از این نوع است.

در هر صورت قطبی شدن جهان معلوم گسترش جهانی سرمایه بود در حال حاضر نیز حملات امریکا و ایجاد شرایط هرج و مرج در سراسر جهان و تقسیم مناطق در واقع همان قدرت نظامی است که از ۱۹۴۵ به طور سیستماتیک و منظم آغاز شد؛ به نظر می‌رسد جهانی شدن فقط واژه‌ای است که هم معنای سلطه ایالات متحده در راستای پنج هدف را می‌دهد.

۱. بی اثر کردن و به تعییت واداشتن شرکای دیگر مثلث (اروپا و ژاپن)؛

۲. برقراری کنترل نظامی نسبت به ناتو؛

۳. اعمال نفوذ بدون معارض در خاورمیانه و آسیای مرکزی به ویژه

بر منابع نفتی این مناطق؛

۴. مضامحل ساختن تدریجی و برنامه‌ریزی شده چین و حصول اطمینان از تعییت سایر ملل بزرگ (هند و برزیل)؛

۵. جلوگیری از تشكیل بلوک‌های منطقه‌ای و به حاشیه راندن آن‌ها.

بنابراین به رغم این که ایالات متحده ساختن جهان تک قطبی را به عنوان هدف خود تعیین کرده است. اما در عمل این دیدگاه به طور روزافزون مورد مخالفت دیدگاه جهانی شدن چند قطبی قرار می‌گیرد. قرن بیست و یکم از دیدگاه سمیرامین قرن امریکان خواهد بود این قرن، قرن تعارض‌ها و برخوردهای دامنه دار و ظهور مبارزات اجتماعی خواهد بود.

مقاله سوم، بحث جهانی شدن با کدام هدف است که آن راهی مگداف آن را بیان کرده است. محور اصلی بحث هری مگداف پیرامون

دگرگونی‌ها نشان داد. نظام جهانی شده لیبرال نیز نتوانست در برابر بحران مقاومت کند. نظام پولی مبتنی بر طلای نیز کنار گذاشته شد و در نتیجه قدرت‌های امپریالیستی دوباره در چارچوب امپراتوری‌های مستعمراتی و مناطق نفوذ حمایت شده دسته‌بندی شدند و در نهایت جنگ جهانی دوم را به عنوان وسیله‌ای برای تقسیم مجدد منابع برگزیدند. البته کشورهایی مانند آلمان، ایتالیا، ژاپن، ایالات متحده و فرانسه سیاست نیو دیل روزولت را در پیش گرفتند به عبارت دیگر سیاست تنظیم بازار از طریق مداخله فعال دولت را برگزیدند که در واقع این سیاست تنها پس از ۱۹۴۵ به طور کامل عملی شد. پس از جنگ جهانی دوم، نظام جهانی مرحله تازه‌ای را آغاز کرد و واقع رشد اقتصادی در این دوره طی سال‌های ۱۹۷۵-۱۹۴۵ برسه طرح اجتماعی خلاصه شد.

طرح اول - طرح دولت رفاه متعلق به سوسیال دموکراسی ملی کشورهای غربی بود.

طرح دوم - طرح باندونگ که در واقع بر طرح ساختمان بورژوازی ملی یعنی ایدئولوژی توسعه استوار بود.

طرح سوم - طرح نوشوروی یعنی نظام سرمایه‌داری بدون سرمایه‌داران بود.

به دنبال این سه طرح اجتماعی، بحران سال‌های ۱۹۶۸ تا ۱۹۷۵ آغاز شد عده‌ای بر این عقیده‌اند که این بحران سرآغاز پیدایش یک نظام نوین جهانی است اما در عمل هرج و مرج ایجاد شده در این دوره و سیاست‌هایی که اتخاذ شد، تنها یک راهبرد طرح مدیریت جهان از طریق آن‌چه که به عنوان "بازار" از آن نام می‌برند که در واقع همان منافع کوتاه مدت نیروهای مسلط سرمایه است. منافع این نیروهای سهبر مسلط در واقع بر پایه پنج انحصار شکل گرفت که عبارت‌انداز، انحصار کنترل فن‌آوری، جریان‌های مالی جهانی، دسترسی به منابع طبیعی کره زمین، رسانه‌های جمعی و ارتباطات و در نهایت سلاح‌های کشتار جمعی بوده است. لازم به توضیح است برای سرمنافع این نیروهای سه بر مسلط صنایع کشورهای پیرامونی نیز شکل گرفت.

سرمایه‌گذاری ۱۰ برابر سه ساله نخست دهه ۱۹۷۰ است. به همین ترتیب جریان خروجی سرمایه‌گذاری مستقیم به سوی کشورهای دیگر بین سال‌های ۱۹۸۳ تا ۱۹۸۹ سالانه حدود ۲۹ درصد افزایش داشته است. نکته دیگر میزان دارایی‌های خارجی کشورهای صنعتی در مناطق مختلف است. براساس یک گزارش وزارت بازرگانی ایالات متحده، این باشت سرمایه‌گذاری خارجی مستقیم در مناطق مختلف که شامل کشورهای توسعه یافته و توسعه نیافته است طی سال‌های ۱۹۶۷ تا ۱۹۸۰ با یک روند افزایشی در کشورهای توسعه یافته مواجه بوده است به طوری که در ۱۹۸۰ این میزان در کشورهای توسعه یافته ۷۸ درصد بوده است و در ۱۹۸۹ به ۸۰/۸ درصد رسیده است. لازم به توضیح است مهمترین رشته‌های صنعتی که سرمایه‌گذاری خارجی بر آن متوجه بوده است در ابتدا به طور سنتی متوجه استخراج منابع و ساخت کالا بوده است. سپس تغییر جهت درخور توجهی به سرمایه‌گذاری در بخش خدمات اختصاص یافته است. بیشترین سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی ایالات متحده در کشورهای توسعه یافته در بخش بانکداری، مالیه و بیمه، تجارت عمده فروشی خلاصه می‌شد.

بحث دیگر پیرامون بین‌المللی شدن مالیه به عنوان یکی از مهمترین جنبه‌های روند جهانی شدن است. در واقع بازارهای مالی بین‌المللی در سال‌های دهه ۱۹۸۰ تحت تأثیر فشارها و تغییرات اقتصادی و سیاسی در شرایط رواج فن‌آوری جدید الکترونیک و ارتباطات چارتحولی جدید شد و در نتیجه نقش کامل‌آغازه بانک‌های روند جهانی و امدادهای فراتر از مرزهای ملی را پر رنگ تراز گذشته کرد. در گذشته این امر به منظور کنترل و اعمال نفوذ بر آن کشورها صورت می‌گرفت در هر صورت تا ۱۹۹۰ حجم و تنوع بازارهای پولی افزایش یافت در واقع در ۱۹۸۹ رقم ذخایر ارزی صندوق بین‌المللی پول که به صورت دلار نگهداری می‌شد به میزان ۶۰ درصد تنزل یافت و در این بین ارزش مارک آلمان وین ژاپن به سرعت افزایش یافت. اهمیت مارک آلمان به دلیل نقش پرجسته این کشور در جامعه اروپا بود و اهمیت ژاپن ناشی از اهمیت آن به عنوان یک پول کلیدی در محدوده آسیا بوده است. نکته مورد توجه آن است که در هر صورت انتقال وجوده خارجی از طرف نهادهای پولی بین‌المللی چه در کوتاه مدت چه در بلندمدت در نهایت به انتقال مازاد اقتصادی از کشورهای توسعه نیافته به کانون سرمایه منتهی می‌شود و در واقع پیوندهای وابستگی ملل ضعیف به ملت‌های قدرتمند رامستحکم‌تر می‌کند.

و به این ترتیب جهان سوم در همان وضعی که در تمام طول تاریخ سرمایه‌داری بوده است یعنی کانون این باشت سرمایه و کسب سود باقی می‌ماند. حال عده‌ای معتقدند که کشورهای جهان سوم برای خروج از این معضل باید به سمت صادرات متمایل شوند اما به نظر می‌رسد تجارت جهانی خود می‌تواند سلطه بیشتر و وسیع قراغول‌های چند ملیتی را فراهم آورد. این امر از طریق نوعی مبادله نایبرابر همراه است به عبارتی مواد خام و قیمت‌های ارزان برای جهان صنعتی، کالاهای تولیدی و مصنوعات ساخته شده گران برای جهان سوم را به دنبال خواهد داشت. در عین حال پاسخ عامیانه برای خروج از این بن‌بست نیز، به کارگیری الگوی توسعه کره است این الگوی توسعه به راستی توانست رقم سرانه صادرات کالاهای ساخته شده کره جنوبی در حد

خارجی در سال‌های دهه ۱۹۸۰ تقریباً سه برابر شده است بیشتر این سرمایه‌گذاری‌ها نیز بسیار فراتر از ساخت کالا و استخراج مواد خام بوده است قلمرو عمده سرمایه‌گذاری خارجی به مقیاس وسیعی در اموری از قبیل اموال غیرمنقول، بیمه و تبلیغات... گسترش یافته است. پرسشی که در این مرحله مطرح می‌شود نتایج بلندمدت این مرحله تازه جهانی شدن است. عده‌ای معتقدند هدف ایجاد یک بین‌الملل سرمایه است اما در عین حال تصور یک بین‌الملل سرمایه تا اندازه‌ای بی‌اساس به نظر می‌رسد. هیاهوی سال‌های اخیر در روند جهانی شدن در واقع یک جریان مدام و پیش‌رونده است که تاریخی طولانی دارد. در گذشته مانند حال، فشارهای رقابتی نیاز به روند این باشت سرمایه زمینه‌ساز دست‌اندازی و دست‌بابی به فراسوی مرزهای ملی بوده است. سرکرده دست‌اندازی به سرمایه‌فراسوی مرزهای در دور قرن گذشته بریتانیا بوده است این سرکردگی از اوخر دهه ۱۸۴۰ تا اویل دهه ۱۸۷۰ طول کشید. طی این دوره بریتانیا توانست بزرگترین و قوی‌ترین قدرت صنعتی و بازرگانی شود. این امر همچنین مرهون نیروی دریایی این کشور در دست یابی به استعمارات است.

در عین حال نقش اداره پایه پولی بین‌المللی طلا که به وسیله بانک انگلستان اداره می‌شد را نایاب نادیده انگاشت تجارت آزاد در آن سال‌ها مزایای فوق العاده‌ای برای این کشور فراهم آورد. بعد از بحران سال‌های ۱۸۹۶ تا ۱۸۹۷، رقابت در بازارگانی خارجی تا آن جارشد یافت که جایگزین تجارت آزاد شد در هر حال بحران بزرگ دهه ۱۹۳۰ نیز زمینه‌ساز از بین رفتان پایه پولی طلا را فراهم آورد. به جای پایه پولی طلا، دلار ایالات متحده به موجب قرارداد برتون وودز در ۱۹۴۴ پایه پول اصلی بین‌المللی قرار گرفت در نتیجه این قرارداد، ایدنولوژی بازار آزاد و تجارت آزاد توسط ایالات متحده تشویق شد. این امر خود به این کشور نقش زاندارم جهانی داد. این برتری و سرکردگی، اوخر دهه ۱۹۵۰ باقدرت اقتصادی آلمان و ژاپن عقب‌نشینی کرد البته این به معنای پایان سرکردگی ایالات متحده نبود چراکه برتری نظامی آن به ویژه بعد از فروپاشی اتحاد شوروی هنوز وجود داشت بنابراین اگر چه از دهه ۱۹۶۰ قدرت اقتصادی ایالات متحده تعییف شد اما کماکان پایگاه‌های نظامی پراکنده دست نخورده باقی مانده است.

بررسی روند تغییرات تولید ناخالص داخلی کشورهای صنعتی شده به طور سرانه طی سال‌های ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۳ براساس گزارش بانک جهانی نشان می‌دهد تولید ناخالص داخلی سرانه کشورهای صنعتی در طی سال‌های مذکور به شدت رشد کرده است. اما این وضع یعنی رشد تولید صنعتی، طی سال‌های ۱۹۹۰ تا ۱۹۷۰ به میزان قابل توجهی کاهش یافت. در نتیجه این کشورهای بجهت وجود چراکه برتری فرسته‌های تازه برای کسب سود برانگیخته شدند از جمله این فرسته‌ها اقدام‌های معروف به منطقه خاکستری است که شامل محدودیت‌های صادراتی داوطلبانه و سایر موانع غیرتعریفه‌ای است که اصولاً برای فرار از شمول مقررات موافق نامه عمومی تعرفه و تجارت طراحی شده است.

جهش دیگر سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی به منظور جبران رکود پیش‌آمده در کشورهای صنعتی بود براساس یک گزارش میزان سرمایه‌گذاری تنهادر سه سال آخر دهه ۱۹۸۰ بر حسب دلار بیش از یک صد میلیارد دلار در سال بوده است. لازم به توضیح است که میزان این

جنگ جهانی اول نیز موجب افول حاکمیت بازار جهانی شد. علت این افول نیز جذب شبکه‌های تولید و منابع در خدمت جنگ بود که در نهایت محرومیت پرولتاریا را نیز ایجاد کرد. انقلاب‌های سوسیالیستی نیز در روسیه و چین هرچند که تا اندازه‌ای توانست شرایط زندگی پرولتاریا را بهبود بخشد اما از آن جا که قدرت اجتماعی پرولتاریا، پایگاه ویژه‌ای نداشت عملًا موفقیتی به دست نیاورد و جریان امور را به گذشت زمان واگذار کرد.

از ۱۹۷۳ با آرام شدن روابط بین دولت‌ها بازار جهانی در محدوده معینی به صورت یک نیروی مستقل درآمده است و این نیروی مستقل به وسیله هیچ کشوری قبل مهار شدن نیست و امروزه نیز ساختار حاکمیت بازار جهانی با آن چه که در سده نوزدهم بود کاملاً متفاوت است. به این معنا که گسترش جهانی سرمایه‌داری توانسته قدرت اجتماعی کار را در سراسر جهان گسترش دهد. اما کماکان امروزه به استثنای چند کشور صنعتی، فقر توده‌ای طبقه کارگر مشهود است.

نتیجه گیری

همان طور که مشاهده کردید جهانی شدن اشاره به فرایندی دارد که از طریق آن اقتصادهای ملی بازتر شده و بنابراین بیشتر تحت تأثیر اقتصاد فرامی‌قرار می‌گیرد. نکات مطرح شده در کتاب "جهانی شدن با کدام هدف" بیانگر تحولات ویژگی‌های اقتصاد بعد از جنگ جهانی دوم در کشورهای سرمایه‌داری است.

مهمنترین تحول در مسیر جهانی شدن در این گونه کشورها بازارهای مالی بوده است. به طوری که ملاحظه شد پیش از جنگ جهانی اول بریتانیا و تعدادی دیگر از کشورها از نظر نقل و انتقال سرمایه و نقش تجارت خارجی در اقتصادشان بازتر بودند اما در اقتصاد بعد از جنگ دوم جهانی که براساس نظریه‌های کینزی دولت‌های رفاه به وجود آمدند و اقتصادهای غربی نسبتاً بسته‌تر شدند این وابستگی نیز پیشتر تا دهه ۱۹۷۰ که تمامی کشورهای غربی کنترل شدیدی بر نقل و انتقال سرمایه و نرخ ارز ثابت داشتند بر جا بود و در واقع این وضع بخشی از بازسازی بعد از جنگ جهانی براساس توافق برتون وودز محسوب می‌شد و در این بین ایالات متحده پس از جنگ جهانی دوم با دلاری قابل تبدیل در مرکز نظام اقتصاد بین‌الملل قرار داشت و در ۱۹۷۱ تصمیم‌های اتخاذ شده ایالات متحده به سقوط نظام برتون وودز منتهی شد. و در نهایت مشاهده شد که در دهه ۱۹۸۰ اقتصاد کینزی و رفاه عملًا کنار گذاشده شده و سیاست‌های لیبرال یعنی نبود کنترل اقتصاد در سطح ملی و بین‌المللی در پیش گرفته شده است. در ۱۹۹۰ نیز کشورهای عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (OECD) عملًا کنترل سرمایه‌گذاری را کنار گذاشتند و این نیز یک قدم مؤثر و بزرگ برای جهانی شدن بازارهای مالی بود در هر صورت آن چه به نظر می‌رسد این است که اکنون پول و سرمایه با آزادی بیشتری در بین کشورها حرکت می‌کند و شرکت‌ها نیز قادرند در هر جای جهان سرمایه‌گذاری کنند این امر با تحولات پیش آمده در صنعت کامپیوتر، عملی تر و تخصصی تر نیز شده است. البته نباید از نظر دور داشت که در هر صورت جهانی شدن فقط یک پدیده اقتصادی به وسیله بازار نیست بلکه یک پدیده ایدئولوژیکی است که در جستجوی سلطه جهانی است.

صادرات کشورهای صنعتی برساند. اما بررسی‌ها نشان می‌دهد سهم کشورهای توسعه نایافته از صادرات جهانی فراورده‌های ساخته شده در سال‌های ۱۹۵۶ و ۱۹۸۶ تنها از ۱۱/۲ درصد به ۱۳/۸ درصد رسیده است بنابراین سخنی که اگر کره توانست بقیه کشورهای توسعه نایافته هم می‌توانند سهم مهمی در صادرات سرانه کالاهای ساخته شده داشته باشد تا اندازه‌ای غیرمنطقی به نظر می‌رسد. بدیهی است حرکت کره و یا سنگاپور مسلمًا طی یک دوره گستگی در روند سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و سایر وابستگی‌های اقتصادی آغاز شده است. به عبارت دیگر آن‌ها زمانی حرکت خود را آغاز کردند که پیوندهای خود را با شبکه امپریالیستی سرمایه‌گذاری و تجارت در حدائق قرار داشته است.

مسئله بعد که در راه تجارت مهم به نظر می‌رسد سرمایه‌گذاری و تشکیل بلوک‌های پولی به دور یک یا چند قدرت بزرگ است. در حال حاضر سه قطب اصلی اقتصادی در روابط اقتصادی و مالی بین‌المللی یعنی جامعه اروپا، ژاپن و ایالات متحده است. جامعه اروپا دارای یک قطب واحد به نام آلمان است و در مجموعه پیرامونی خود به میزان وسیع سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و گروه‌بندی بازارگانی پولی به ویژه در یوگسلاوی و روسیه و مجارستان دارد. ژاپن نیز قدرت تجاری برتر است که در کره جنوبی، سنگاپور و مالزی و اندونزی یک گروه بندی بازارگانی و پولی تشکیل داده است. ایالات متحده امریکا در حال حاضر بیشترین میزان سرمایه‌گذاری را در امریکای لاتین، کشور مکزیک دارد و قصد گسترش آن را در کانادا نیز در سرمی پروراند. آخرین مقاله کتاب "جهانی شدن با کدام هدف"، تحت عنوان قرن مارکسیستی قرن امریکایی است. به بیان هری مگاف این مبحث پیرامون آینده جهان بورژوازی است و بر این اساس دو پیش‌بینی صورت گرفته است اولین پیش‌بینی آن است که حاکمیت بورژوازی به سرخاهد رسید دلیل آن غرق شدن پیش از حد پرولتاریا در فقر است و دومین پیش‌بینی باز هم به نابودی حاکمیت بورژوازی می‌بردازد که دلیل آن بی‌توجهی به موجودیت بورژوازی است. در این ارتباط مارکس پیرامون جامعه بورژوازی سه پیش‌بینی به شرح ذیل بیان داشته است.

۱. جامعه بورژوازی به قطبی شدن بین دو طبقه تمایل دارد یکی بورژوازی و دیگری پرولتاریا.
۲. انبساط سرمایه‌داری به تهییدست‌تر و به طور همزمان قوى تر کردن پرولتاریا در بطن جامعه بورژوازی گرایش دارد.

۳. قوانین چه از لحاظ اجتماعی و چه سیاسی به ادغام دو گرایش در یکدیگر در قالب یک روند کلی از دست دادن مشروعیت نظم بورژوازی منتهی می‌شود که جایگزینی یک نظام جهانی غیررقابتی و غیراستماری را به جای این نظام ایجاد می‌کند.

در هر صورت وقوع جنگ‌های جهانی، جنبش‌ها و انقلاب بین سال‌های ۱۸۹۶ و ۱۹۴۸ موجب شدن نظام و استمرار حاکمیت بازار جهانی تحت تأثیر عوامل سیاسی و اجتماعی مختلف قرار گیرد و در نتیجه انتظار مارکس برآورده نشده باقی بماند. لازم به ذکر است مارکس در سده نوزدهم بیان کرده بود که بازار جهانی خارج از تسلط دولتی عمل خواهد کرد در حالی که اعمال فرمانروایی بریتانیا بر نظام گسترده دولتی و بر بازارهای جهانی در همان سده خلاف نظر مارکس را ثابت کرد.