

بازی سیاسی بر سر مرزهای ایران

است.

در فصل دوم با عنوان امیران خزیمه و حکمرانی آنان، ابتدا به خاستگاه خانواده خزیمه پرداخته می‌شود. نویسنده با بیان دیدگاههای موجود درخصوص خاستگاه عربی خانواده «خزیمه علم» و انتساب آنها به یکی از سرداران عرب به نام خازم بن خزیمه و نقد منابع که به این دیدگاه گرایش دارند، به این نتیجه می‌رسد که «خانواده خزیمه از تبار ایرانی و از سرزمین خراسان هستند. این حقیقت که نیاکان نخستین آنان در بعض‌های مختلف امپراتوری اسلامی برای خلافت جنگیدند و پس از آن به خراسان بازگشته‌اند، برخی تاریخ‌نگاران دوران نوین را بر این فرض رهنمون گردیده که گویی آنان عرب بودند. آنچه این تاریخ‌نگاران نادیده اندگاشته‌اند اینکه، نیاکان خانوادگی را وله اول خراسان را ترک گفته و به گفته تاریخ طبری اصالتاً از مژروود بودند» (صص ۱۱۱-۱۱۰).

نویسنده معتقد است که با روی کار آمدن صفویان، خزیمه‌ها نیز جلال و مکنت پیشین خود را بازیافتند و امیرنشینی آنان بار دیگر به عنوان یک ولایت شناخته شد. پس از فروپاشی سلسله صفوی، نادرشاه ولایت قائن را گرفت و به گفته تاریخ طبری اصالتاً از مژروود خزیمه و اگذار کرد.

مجتهدزاده در باب بنیان اقتدار امیرنشین خزیمه می‌نویسد: «اقتدار امیرنشین خزیمه ماهیتی طبیعی و نیز رسمی داشت. قدرت طبیعی آن به گونه‌ای سنتی برای چندین سده تداوم داشت. در مفهوم سنتهای حکومتی امیری، آنان امیران خود برگزیده (خود انتصاب) بودند. مشروعیت این خودگزینی بر مبنای همان سنتی توجیه می‌شود که مشروعیت اقتدار حکمرانان ایران در سراسر تاریخ این کشور توجیه می‌شده است» (ص ۱۱۹).

در این فصل موقعیت استراتژیک امیرنشین نیز مورد بررسی قرار گرفته است. امیرنشین خزیمه در قائنات و سیستان، که از نظر جغرافیایی بر سر راه ورودی هند بریتانیا واقع شده بود، برای بریتانیا که دل نگرانی عمده‌اش در سده نوزده چلوگیری از گسترش خاوری بود، اهمیت فراوانی داشت، این موقعیت جغرافیایی برای زمان‌هایی به نسبت طولانی، منطقه را پهنه رقابت و ستیز برای نفوذ میان دو قدرت بریتانیا و روسیه کرده بود. هر دو دولت در بیرون از اقدام به گشایش کنسولگری کردند تا بتوانند بر سیر رویدادهای امیرنشین نظارت داشته باشند. (ص ۱۲۳)

نویسنده سپس به بحث درباره سازمان اداری و نیروی مسلح امیرنشین می‌پردازد. «قدرت امیرنشین



○ علی مرشدی‌زاد
دکترای علوم سیاسی

دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگال جامع علوم انسانی

کتاب حاضر که در حوزه مطالعات جغرافیای سیاسی - تاریخی به رشته تحریر درآمده است، به موضوع نقش امیران و خاندانهای سنتی مستقر در شرق ایران و به طور خاص به بررسی نقش امیران «خزیمه علم» در سیاست پیرامونی ایران، تعامل آنها با دولت مرکزی و نقش مثبت و تعیین‌کننده آنها در حفظ مرزهای شرقی ایران می‌پردازد. اگرچه نام نویسنده - پیروز مجتبه‌زاده - عنوان کتاب و مضمون اصلی آن حکایت از جغرافیای سیاسی - تاریخی دارد، ولی در حاشیه آن می‌توان به نقش نیروهای اجتماعی سنتی - نیروهایی با علله‌های خونی و تبار مشترک و دارای ساختار سنتی - و تاثیر آنها بر سیاست ایران در دوره‌های گذشته، که شاید بتوان گفت بخشی از آن نیز تا به امروز امتداد یافته است، برخورد کرد.

این کتاب دارای یادداشت دبیر مجموعه (کاوه بیات)، یادداشت مترجم، سیاست نامه، مقدمه، هشت فصل و نتیجه‌گیری است و البته در پیوست آن نیز اسناد و تصاویری در ارتباط با موضوع مورد بحث ارائه شده است. نویسنده در مقدمه کتاب بحث خود را با نحوه شکل گیری مرزهای سرزمینی که ایران نام گرفت آغاز می‌کند و تحول مفهوم حکومت در ایران را مورد بررسی قرار می‌دهد. از نظر وی، مرزهای خاوری ایران، جلوه‌گاه جغرافیایی شماری چند از انگیزه‌های سیاسی سده نوزدهم است. بارزترین این انگیزه‌ها دوگانه است: یکی نقش آفرینی مرزداری حکومت خزیمه، امیرنشینی خود مختار در قاینات و سیستان که در سال ۱۳۱۶ شمسی بایان گرفت و دیگری جلوه جغرافیایی رقبتهاي سیاسی روس و انگلیس در سده نوزدهم. نویسنده معتقد است که صفویان اگرچه آینین حکومت مرزداری را بازسازی کردند، ولی برای استوار ساختن بنیادهای سیاسی و پیوندهای جغرافیایی و حقوقی میان مرکز و پیرامون سیاسی کشور تلاشی به عمل نیاورند. این کوتاهی هنگامی اثر منفی خود را آشکار کرد که اقتدار حکومت مرکزی ایران نسبت به حکومتهای پیرامونی در دوران قاجار رو به مستندهای بود. بخورد منافع روس و انگلیس در افغانستان، ایران را که هماورد این دو غول بزرگ سیاسی نبود و اداره به پذیرش کاپیتولاسیون کرد و از حیث جغرافیایی باعث از دست رفتن سرزمین‌هایی ارزشمند در شمال و خاور شد.

در فصل اول با عنوان جغرافیای سرزمینهای مرزی خاوری ایران با توجه ویژه به بخش میانی، مناطق جغرافیایی شرق ایران، حوضه‌های ایگیر این مناطق و تقسیمات سیاسی این مناطق مورد بررسی قرار می‌گیرد. این مناطق شامل خراسان و نواحی قائنات و بیرجند؛ نواحی سیستان و نظامهای ایگیر آن؛ و بلوجستان

- ایران مرزدار و مرزهای خاوری ایران
- پیروز مجتبه‌زاده
- حمیدرضا ملک محمدی نوری
- شیرازه ۵۶۴، ۱۳۷۸ صفحه، ۲۲۰۰ نسخه

از راه ساختاری اداری به اجرا درمن آمد که به دشواری از شکل سنتی خود تغییر کرده بود. ساختار نسبتاً ساده اداری امیرنشین مستقیماً در برایر شخص امیر به عنوان رئیس حکومت و در نبود او، در برایر نایب امیر جوابگو بود... افزون بر این، فردی به نام کارگزار از سوی وزارت امور خارجه در تهران، در امیرنشین اقامت داشت که بر امور خارجی در ارتباط با کنسولگری بریتانیا و روسیه در آنجا نظارت داشت. «(ص ۱۲۲) امیرنشین خزیمه اگرچه بخشی از استان خراسان محسوب می‌شد ولی در عمل کاری به مشهد ندادشت و

امور خود را به گونه‌ای نیمه‌مستقل انجام می‌داد و در مسائل کلان به تهران گزارش می‌کرد. دفاع از قلمرو امیرنشین عمدها بر عهده ارتش خصوصی آن به فرمانده شخص امیر بود. نیروی مسلح امیرنشین از چند هزار نفر تشکیل می‌شد که در سه واحد پیاده نظام، سواره نظام و توپخانه تقسیم می‌شدند.

مالیات، تجارت، درآمدها و امور قضایی امیرنشین خزیمه، موضوع دیگری است که در این فصل مورد بحث قرار می‌گیرد. نویسنده پس از بیان این کلیات به بررسی زندگی و عملکرد هر کدام از امیران خزیمه - از امیر اسماعیل خان تا امیر معصوم خان حسام الدوّله سوم - می‌پردازد.

فصل سوم با عنوان امیران خزیمه به بررسی نقش مرزداری امیران خزیمه و به طور کلی روابط خارجی این امیرنشین می‌پردازد. روابط خارجی امیرنشین خزیمه از مجاری رسمی دولت مرکزی یعنی وزارت امور خارجه، رسماً در پوشش هنجارهای بنیادی تعیین شده در قوانین ایران قرار داشت. نویسنده با بیان این مطلب اضافه می‌کند «البته روابط خارجی امیرنشین در عمل همانند بیشتر دیگر جنبه‌های امور در ایران، از فراز مجاری رسمی کارگزاری گذشته و اندک اندک به شکل نوعی روابط خارجی نیمه مستقل درآمد. این تحول به ویژه در زمان امیرعلی اکبرخان حشمت‌الملک دوم امیر سیستان (۱۸۹۱-۱۹۱۴) و امیر محمد اسماعیل خان شوکت‌الملک اول امیر قاینات (۱۸۹۱-۱۹۰۴) و جانشینان آن‌ها آشکارتر بود. نویسنده در این فصل به بررسی روابط امیرنشین با افغانها، بریتانیا و روسیه (و



در یکی از سلامهای رسمی امیرشوت‌الملک کنسول انگلیس و کارکنان کنسولگری در یک طرف و کنسول روس و کارکنان کنسولگری در طرف دیگر

بعداً شوروی) من پردازد و یادآور می‌شود که روابط خارجی امیرنشین خزیمه که در حقیقت او اخیر سده نوزده و اوایل سده بیست را دربر می‌گیرد، عمدها به روابط با دو قدرت رقیب خارجی زمان یعنی بریتانیا و روسیه و پس از آن شوروی محدود بود. در این فصل به فعالیت حزب توده در این مناطق نیز اشاره می‌شود.

عنوان فصل چهارم تقسیم خراسان: مطالعه پیشینه پیدایش مرزهای خاوری ایران است از آنجایی که هدف نویسنده، بررسی نقش حکومت مرزداری خزیمه و مطالعه تحول مرزهای خاوری ایران است و نیز از آنجا که تقسیم سیستان در سال ۱۸۷۲ بر مبنای تحولات سیاسی دوره پس از نادرشاه افشار در خراسان توجیه گردید، بنابراین ارزیابی بهتر تحول این مرزها، مطالعه کافی در تحولات یاد شده را ایجاد می‌کند. در این فصل ابتدا تجزیه خراسان بزرگ و پیدایش افغانستان مورد بررسی قرار می‌گیرد. نویسنده سپس به بررسی رقابت و رویارویی میان ایران و بریتانیا در سرزمینهای خاوری می‌پردازد و در پایان این فصل اشغال هرات از سوی ایران و رویدادهایی را که باعث این امر شد مورد بحث قرار می‌دهد. از نظر نویسنده رخوت و ناتوانی سیاسی و نظامی دولت ایران، برآمده از شرایط پیمان ۱۸۵۷ پاریس، نهایی شدن تقسیم خراسان بزرگ را امکان پذیر ساخت و راه را برای ایجاد پادشاهی افغانستان هموار کرد.

در فصل پنجم با عنوان پیدایش مرزهای جدید خراسان و بلوچستان، ابتدا به مرزهای خراسان پرداخته می‌شود. در این بخش، نخست به موضوع داوری درخصوص دشت هشتادان و خط مکلین عطف توجه شده است. دشت هشتادان، بخش خاوری و بزرگترین قطعه منطقه‌ای را تشکیل می‌دهد که بخش شمال باختری آن، ناحیه ایرانی «باخرز» است. داوری درخصوص این منطقه در دهه ۱۸۸۰ صورت گرفت. در جریان این داوری که توسط مکلین صورت گرفت، منطقه هشتادان به افغانستان واگذار شد. نویسنده در خلال یادداشتهای مکلین و سایر اسناد تاریخی نشان می‌دهد که هیچگونه مدرکی دال بر حقانیت افغانستان در بدست اوردن این منطقه وجود نداشته است. حکمیت مرز قائنات و خط آلتای و خط گلدسمید در مرزهای ایران و کلات از دیگر موضوعاتی است که در این

مرزهای خاوری ایران، جلوه‌گاه جغرافیایی شماری چند از انگیزه‌های سیاسی سده نوزدهم است. بازترین این انگیزه‌ها یکی نقش آفرینی مرزداران حکومت خزیمه است و دیگری رقابت‌های سیاسی روس و انگلیس.

برخورد منافع روس و انگلیس در افغانستان، ایران را که هم‌اورد این دو غول بزرگ سیاسی نبود، وادار به پذیرش کاپیتولامیون کرد و از حیث جغرافیایی باعث از دست رفتن سرزمین‌هایی ارزشمند در شمال و خاور شد



تغییرات مرزی ایران در دهه ۱۸۸۰، از یک سو حاصل مواجهه غیرمسؤولانه دربار قاجار و از سوی دیگر نتیجه بازی سیاسی دولت‌های اروپایی به ویژه بریتانیا بوده است

عملی شد. شیرعلی خان امیر افغانستان در سال ۱۸۷۰ رسمیاً از بریتانیا خواست تا از سوی حکومت او، در سیستان مداخله نماید. دولت هند بریتانیا با دولت ایران تناقض گرفت و پیشنهاد و حکمیت میان دو کشور را مطرح کرد که ایران با شرایطی با آن موافقت کرد و بدین ترتیب نزد فردریک گلدمید مامور تشکیل کمیسیون داوری شد.

نویسنده خصم بیان حکمیت گلدمید متذکر می‌شود که این حکمیت خواسته‌های سرداران محلی را برآورده نساخت و با قرار دادن مرز افغانستان در شعبه اصلی رود هیرمند، آن کشور را قادر ساخت تا بتواند نیمه حاصل خیزتر سیستان را که شدیداً یازماند آب آن رود بوده است از دریافت آن محروم سازد.

فصل هفتم به بررسی داوری مک‌ماهون در مرز سیستان (۱۹۰۵-۱۹۰۳) اختصاص یافته است. داوری مک‌ماهون نیز همانند حکمیت گلدمید در خصوص ادعاهای ارضی در ناحیه سیستان انجام گرفت با این تفاوت که در اینجا روسیه نیز حضور سیاسی فعالی داشت. نویسنده در این فصل زمینه‌ها و پیامدهای این داوری را مورد بررسی قرار می‌دهد.

فصل هشتم، فصل پایانی کتاب به موضوع هیدرپولتیک هیرمند می‌پردازد. در این فصل خصم مرور مجدد آراء گلدمید و مک‌ماهون درخصوص سیستان و رای آنها درباره آب هیرمند پیامد این آراء در مورد آب هیرمند و تحولات بعدی آن مورد بررسی قرار می‌گیرد.

نویسنده بحث خود را در نتیجه‌گیری با این عبارات به پایان می‌برد «اختلافات ایران و افغانستان در مورد حقوق آب هیرمند، به هر حال نقش بزرگی در روابط دو کشور بازی کرده است و در سیاری از مواقع همکاری میان دو کشور را مانع شد، و این نقش را ادامه خواهد داد مگر اینکه به گونه عادلانه‌ای حل و فصل گردد. با توجه به تأثیر مشتبی که نظام دگرگون شونده جهانی و ساختار تغییریافته زیوبولتیک جهانی، در دوران پس از فروپاشی شوروی پیشین و پیمان ورشو بر جای نهاده است و با توجه به دگرگون شدن نظام سیاسی در هر دو کشور ایران و افغانستان، دل بستن به امید حل و فصل عادلانه این مساله چندان غیرواقعی نخواهد بود» (ص ۴۸۸).

ایران بر سیستان وقفه‌ای پیدا کرد. در زمان انعقاد قرارداد

فصل مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

نویسنده این تغییرات مرزی و داوری‌ها را از یک سو حاصل برخورد غیرمسؤولانه دربار قاجار و به ویژه شخص ناصرالدین شاه می‌داند و از سوی دیگر معتقد است که دولتها ای اروپایی بویژه بریتانیا بر اساس یک بازی جنرفایی سیاسی کوشیدند مرزا را به نفع خود دستکاری کنند. تعیین مرز از سوی گلدمید نخستین مرحله از این بازی بود که به صورت الگویی برای تعیین مرز در دیگر سرزمینهای خاوری ایران درآمد. با توجه به اهمیت موضوع حکمیت گلدمید در منطقه سیستان، فصل ششم کتاب با عنوان سیستان و حکمیت گلدمید به این موضوع اختصاص یافته است. در پی مرگ نادرشاه افشار، ایران دست خوش اشتگلی شد و احمدخان درانی (ابدالی) که پادشاه افغانستان را بنیاد نهاد، از فرصت نبودن یک رهبر توانا در ایران سود جست. وی با شکست دادن امیرعلم خان اول امیر خزیمه، بخششای عمه سیستان را به اشغال خود درآورد.

در زمان فتحعلی شاه بود که سراسر سیستان، بلوجستان و خراسان به ایران بازگردانده شد و از آن زمان، دولتها ایران هیچگاه اجازه ندادند در حکمیت