

مقدمه

تجربه بیست و یک ساله مملکت داری در دوره جمهوری اسلامی نشان داده است که عرصه سیاست و حکومت موضوعی نیست که توان اثرا در یک زمان مشخص برای همیشه و بدون هیچگونه تغیری به تحریر درآورد. پایه های نظری هر سیاست هر چقدر هم قوی باشد در برابر تحولات پایه ای دیگر، نمی تواند بی تفاوت باشد. از سوی دیگر موضوع سیاست از آنجا که یک مسئله انسانی است می تواند از طریق پروses سی و خطاب مورد آزمون قرار گرفته و اصلاح گردد. طی تعدد این روند به هیچ وجه نمی تواند برای یک کشور عیب باشد. مشکل آنچنانست که توجهی به نتایج این آزمون نداشته بشیم و یا خیلی دیر متوجه اشتباها گذشته گردیم. مسئله سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران و ملاحظات امنیتی مربوط به آن نیز می تواند از این دیدگاه مورد توجه و بررسی قرار گیرد. متأسفانه شکاف میان دستگاه سیاستگذاری ما با سیستمهای تحقیقاتی به قدری است که کمتر موجب رغبت محققان به اندیشه و تحقیق در خصوص موضوعات اساسی می شود. این شکاف به نوبه خود موجب غیرکاربردی شدن تحقیقات نیز خواهد شد.

سیاست خارجی ایران

حکومت اسلامی و ملاحظات امنیتی ملی

○ سیدحسین ولی پور ذردویی
کارشناس ارشد علوم سیاسی

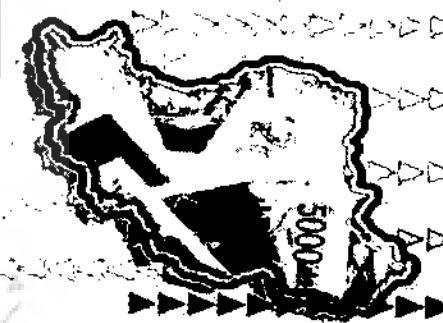
- سیاست خارجی ایران در دوران سازندگی
- اتوشیروان احتشامی
- ترجمه ابراهیم متقد و زهره پوسینی چی
- مرکز اسناد انقلاب اسلامی

۱۳۷۸، ۲۴۴ صفحه

در برخورد با گروه ها و واحدهای سیاسی ناشی از رهیافت ایدئولوژیک حاکم بر نظام سیاسی ایران می باشد. غرب ستیزی و انتظاراتی که انقلاب در سایر جوامع اسلامی بوجود آوراد از جمله نتایج این رهیافت تلقی می گردد. انقلاب اسلامی از یک سو مخالفت کشورهای محافظه کار عرب را در پی داشت و از سوی دیگر کشورهای رادیکال عرب را با تفسیر انقلاب ایران بر مبنای فوق ایدئولوژیک گرایی جدید به مهار این پدیده فرانخواند. در واقع برای مهار انقلابی، موقتاً شکاف موجود میان دو گروه از کشورهای یاد شده به فراموشی سپرده شد. مقنه در پایان به تغیر و تحولات ملuous در محیط داخلی و منطقه ای ایران در دوران جدید اشاره می کند و آن را زمینه ساز دگرگونی در سیاستهای ملی و روابط کشور با محیط منطقه ای و بین المللی که بر اساس قبول قواعد بین المللی استوار شده می داند. در دوره جدید جمهوری اسلامی بجهای برقراری روابط با گروه های سیاسی - اجتماعی منطقه روابط با دولتها منطقه را انتخاب کرده است. بعد از مقنه مترجم، فصول انتخابی کتاب بصورت پیوسته ارایه می گردد. رویکرد اصلی نویسنده توجه به دوران ریاست جمهوری آقای هاشمی رفسنجانی که به دوران سازندگی معروف شده بود می باشد. البته در این بررسی از

سیاست خارجی ایران در دوران سازندگی

افتتاحیه، انتخابات
دیدگاه، اتوشیروان احتشامی
ترجمه: دفتر اینضیمه سازمان - مرکز اسناد انقلاب اسلامی



دو واقعه مهم فوت حضرت امام(ره) و ظهور گوریاچف بعنوان عوامل تعیین‌کننده در ساختار نیروهای سیاسی انقلاب یاد می‌شود. در این زمان شاهد بروز پدیده‌ای مهم در تاریخ انقلاب ایران هستیم. اتحاد عملگرایان به رهبری هاشمی رفسنجانی و حمایت مقام رهبری، موجب تلاش برای بازسازی سیاست خارجی کشور شد. اعاده ثبات در منطقه خلیج فارس، ایجاد روابط مستحکم‌تر با سیستم سرمایه‌داری جهانی، تلاش برای بازسازی روابط با سازمانهای بین‌المللی و منطقه‌ای از محورهای عمدۀ این بازسازی می‌باشد. این مسایل برای بازسازی اقتصادی و نظامی کشور در دوران جدید الزامی بود. در واقع به نوعی میان رونق اقتصادی در داخل و ثبات سیاسی - نظامی خروج از اصول انقلاب پیروی نکرده و علت آن نیز این بود که در این فصل نیاز به دقت بیشتری پیروزی روزانه داشت که به اعتقاد نویسنده جمهوری اسلامی از جنگ از جنگ و حتی بعدها بخاطر پایان دادن سریع جنگ از سیاست خروج از اصول انقلاب ایجاد شده بود. نویسنده ضمن تحلیل توسعه روابط ایران با کشورهای غیرعرب منطقه (مجموعه اکو) در این دوره آنرا با مانش این امر منجر به ضعف پایگاه رژیم سیاسی در داخل و تضعیف اخلاق اجتماعی انقلابیون اسلامی در روند درگیری و مبارزه می‌شد.

متوجهه این دیدگاه نویسنده این دیدگاه توسعه روابط ایران با جهان عرب و منطقه خلیج فارس می‌پردازد. موضوع گیری مثبت ایران در این بحران از یک سو باعث بهبود شرایط منطقه‌ای ایران در آینده خلیج فارس و از سوی دیگر باعث بهبود روابط ایران با کشورهای نظیر مصر، مراکش، تونس و... شد. در اینجا نیز

که نویسنده براساس آن اعتقاد دارد جمهوری اسلامی ایران سی در صدور انقلاب خود و فتح کشورهای بالقوه مستعد منطقه که دارای گروه‌های شیعی زیادی بودند داشته است. این اصل باشروع پیروزی رزمدگان ایرانی در جنگ از اهمیت بیشتری برخوردار می‌گردد. مخالفت‌های رسمی کشورهای عربی خلیج فارس و دسته‌بندی مشخص تر کشورهای عربی از همین زمان شروع می‌شود. در واقع شرایط جنگی باعث دسته‌بندی عربی نیز شده بود که نتیجه مستقیم آن تضعیف ناپسینالیسم عربی بود. نکته‌ای که در این فصل نیاز به دقت بیشتری داردین است که به اعتقاد نویسنده جمهوری اسلامی هیچ‌گاه به خاطر دور ماندن از جنگ و حتی بعدها بخاطر پایان دادن سریع جنگ از سیاست خروج از اصول انقلاب پیروی اسلامی در ارتباط می‌باشد.

سیاست‌های مطبقه‌ای ایران در دوران بعد از پیروزی انقلاب اسلامی عنوان فصل دوم کتاب می‌باشد. در این بخش نویسنده در ارتباط با تحلیل سیاست‌های مطبقه‌ای ایران در دوران قبل از انقلاب، به دوران بعد از انقلاب می‌رسد. به عقیده وی در دهه اول انقلاب، حوزه سیاست خارجی جمهوری اسلامی با تعارضات دوگانه‌ای روپرتو بود. مورد اول را باید اتخاذ سیاست‌های فوری و کوتاه مدت در واکنش به محیط

دیدگاه نویسنده بریک فرض غلط استوار است و آن اینکه شرط تداوم هر انقلابی در گیرشدن با یک بحران خارجی و دخالت در امور دیگران است. در صورتی که تاریخ روابط بین‌الملل به اثبات می‌رساند جنگ آن است که انقلاب‌های بزرگ بعد از پیروزی نیاز به آرامش در مزدهای خارجی خود دارند. لین اولین کاری که پس از پیروزی کرد صلح با دشمن خود یعنی آلمان بود. در حالی که کشور وی حتی در صحنه‌های جنگی پیروز بود. در اینکه جنگ تحملی روحیه اینتلولوژیک نظام را تشید کرد شکی نیست ولی این به تحلیل این اتفاق رسمی با غرب نیست.

نتیجه گیری نهایی نویسنده در این خصوص که به رغم تشدید سطح عمل گرایی در دوران سازندگی همچنان سیاست خارجی ایران بر مبنای مسایل اینتلولوژیک و رویکرد آرمانی قرار دارد، برای خواننده نوعی سردرگمی و پیچیدگی به دنبال دارد

نویسنده راهبرد جدید ایران (برای گسترش نقش منطقه‌ای) را با موضوع سنتی ایران (زمان شاه) مورد مقایسه قرار می‌دهد. تفاوت این دو راهبرد در این بود که در سیاست‌های جدید تحلیلی به اتحاد رسمی با غرب نیست. تلاش برای روند عربی کردن منطقه خلیج فارس (طرح ۴۲+) و ایجاد شرایط مناسب برای مذاکرات صلح خاورمیانه از جمله پامدهای منفی بحران کویت برای سیاست خارجی جمهوری اسلامی بود. نویسنده با اعتقاد به عملگرای بودن دستگاه سیاست خارجی جمهوری اسلامی در دوران جدید قرار گرفتن ایران در قلب گرایش‌های ضد اسرائیلی را در حالی که حتی برخی از کشورهای تندروی عرب مانند سوریه به روند صلح پیوستند - با ضرورت‌های سیاست خارجی جدید ایران در تناقض می‌بینند. البته این مسئله را همان طور که بعدها نویسنده اشاره می‌کند باید در ماهیت روابط ایران با اسرائیل جستجو نمود. براساس پایه‌های اینتلولوژیک نظام گسترش روابط با کشورهای اسلامی جزء اصول اولیه محسوب می‌گردد. ولی مقتضیات دوران اولیه انقلاب باعث شده بود تا در بین گیری روشها برای رسیدن به این منظور، از شتاب پیشتری پیروی نماید. این در حالی است که در رابطه با اسرائیل اصل قضیه برای همیشه مورد سؤال قرار گرفته

منطقه‌ای ایران دانست در حالیکه تعارض دوم در حوزه راهبردهای پلندمدت سیاست خارجی مورد توجه قرار می‌گیرد. در واقع مسایل و واقعیت‌هایی مانند جنگ در ترکیب با مؤلفه‌های اینتلولوژیک نظام تعارضات و مشکلاتی را بوجود می‌آورد. بطور کلی سیاست منطقه‌ای چند بعدی ایران در این دوره بر چهار اصل ذیل استوار بود:

۱- همکاری و مشارکت نزدیک با اعضاء مشخصی از جمیع پایداری عرب (مانند سوریه)

۲- ایجاد رابطه اصولی و عملگرایانه با ترکیه و پاکستان براساس احترام متقابل و گسترش روابط اقتصادی تهریخ.

۳- مخالفت با موضوع و گرایش‌های حاکمین عرب خلیج فارس و گروه اعزام میانه رو (مانند مصر)

۴- مخالفت‌های بسیار جدی با کشور اسرائیل در ادامه با توجه به اصول فوق، تحولات سیاسی خارجی ایران در دهه اول انقلاب مورد بحث قرار می‌گردد. اصل صدور انقلاب و سیاست نه شرقی - نه غربی، احساس خطر کشورهای منطقه خلیج فارس، همکاری نزدیک با سوریه و گروه‌های اسلامی لبنان، ایله مجدد روابط با اعضاء سازمان توسعه و همکاری‌های منطقه‌ای، مسائلی است که مورد بحث نویسنده می‌باشد. دوران سنتگرندی مفهومی است

با آغاز دهه دوم انقلاب که مصادف با اصلاح قانون اساسی و پایان جنگ تحمیلی بود گرایش‌های علمی در بررسی مسایل سیاست خارجی نیز از عمق و گستردگی بیشتری برخوردار گردید

است.

۴- اولین نقصی که جلب توجه می‌کند ساختار متعدد کتاب و ارتباط دادن آن با مسئله سیاست خارجی جمهوری اسلامی است. همان طوری که ناشر کتاب اشاره کرده، مجموعه فصول این کتاب از کتاب بزرگتری تحت عنوان (After khomeini) (برای ترجمه و چاپ انتخاب شده است. در واقع نویسنده در کتاب اصلی، تحولات سیاسی - اجتماعی ایران بعد از انقلاب را منظر قرار داده است. ولی در این کتاب با انتخاب ناشر و متوجهین فصلهایی از کتاب اصلی در زیر مجموعه مسئله سیاست خارجی جمهوری اسلامی جمع‌آوری شده و همین مساله موجب شده که فصول کتاب در مجموع ناهمانگ باشند. در واقع فصل اول کتاب «خود سیاست اقتصادی ایران را در دوران سازندگی مدنظر قرار می‌دهد. فصل چهارم کتاب نیز بازسازی سیاست‌های امنیتی ایران را بررسی می‌کند. در فصل پنجم نیز نویسنده بدون توجه به دوران سازندگی ایران، الگوی‌بندی کلی از انقلاب اسلامی را مورد نقادی قرار می‌دهد و تنها دو فصل دوم و سوم کتاب مستقیماً با مسائل سیاست خارجی ایران ارتباط دارند.

۵- نقص دیگر کتاب که به نویسنده مربوط می‌شود، عدم دسته بندی و در هم ریختن مطالب هر فصل است. به عنوان مثال در زیر یک عنوان هم‌ایه عوامل و هم به رفتار منطقه‌ای و هم به تاثیر این رفتار اشاره می‌شود. این بررسی تاموزون و نامرتب به صور زمان برای خواننده خسته کننده می‌شود. چرا که نمی‌تواند از طریق عواملی مطرح شده در فصول کتاب پیش‌بینی مطالب مشخص را داشته باشد.

۶- ناموزونی مطالب کتاب، تکراری بودن بسیاری از مباحث مطرح شده را نیز به دنبال داشته است. در جای جای کتاب، می‌توان تحلیل‌های واحدی را در خصوص یک موضوع مشاهده نمود.

۷- نتیجه‌گیری نهایی نویسنده در این خصوص که بر غم تشديد سطح عملگرایی در دوران سازندگی همچنان سیاست خارجی ایران بر مبنای مسائل ایندولوژیک و رویکرد آرماتی قرار ندارد. این مسئله نه به خاطر نوع نتیجه‌گیری نویسنده بلکه به علت عدم تحلیل مشخص در خصوص موضوع منافع ملی و عملگرایی از یک طرف و منافع فرامملی و آرماتی از سوی دیگر می‌باشد.

یادداشت‌ها:

۱- محمد مجدد جاسمی، تحول و ثبات در خلیج فارس، قم، انتشارات حمید، ۱۳۶۹.

۲- بهمن نیمی (رفع)، مبانی رفتاری شورای همکاری خلیج فارس در قبال جمهوری اسلام ایران، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بنی‌المعلم، ۱۳۷۰.

۳- گی، روش، تغییرات اجتماعی، منصور و شوقی، تهران، نشری، چاپ سوم، ۱۳۷۰، صفحه ۲۰۵-۶.

4- Kamran Mosid , The Economic consequence of the Gulf war , London, Routledge, 1999, p.964.

5- Anthony Kordesman, After the storm, London, West View Press , 1995, p.378.

دعایی کشور به شدت کاهش یافته بود (به میزان ۱۰ سال ۱۳۶۶) و این کاهش تا بحران کویت ادامه داشت.^۵

در ادامه نویسنده به تحلیل تحولات انجام گرفته از جمله اتحاد وزارت سپاه و تاسیس وزارت دفاع ایجاد دفتری واحد تحت عنوان ستاد فرماندهی کل قوا و اعطاء درجات نظامی به سپاه می‌پردازد و همه اینها را در راستای تخصصی ساختن حوزه امنیتی و دفاعی کشور قلمداد می‌کند. سیاست تدارک نظامی و بازاری تسلیحاتی محور بحث دیگر نویسنده در این بخش می‌باشد. به اعتقاد اوی در دوره جدید سیاست چندلایه‌ای (Multi-Layered) به عنوان استراتژی تهیه و تدارک تسلیحات از بیرون اتخاذ می‌گردد که تاکید عده بر تأمین تسلیحات از کشور روسیه دارد. واردات فن آوریهای لازم برای تولید سیستمهای تسلیحاتی و همچنین جان تاره بخشیدن به مجموعه و فرآیندهای صنعتی - نظامی زمان شاه نیز از جمله رویکردهای روند جدید محضوب می‌گردد.

تجزیه و تحلیل سلاح‌های غیرمتارف و هسته‌ای ایران در ادامه این بحث می‌آید و نهایتاً محیط منطقه‌ای و توازن نظامی موجود مورد کلاوس قرار می‌گیرد. در این بحث نویسنده به این نتیجه کلی می‌رسد که هزینه‌های نظامی ایران در مقایسه با سایر دول منطقه بسیار کم است و ایران بیشترین سود را از کاهش مسابقه تسلیحاتی موجود خواهد برد و از آن استقبال می‌کند.

در نهایت نویسنده فصل پنجم کتاب را به این سوال که «ایران ذکر می‌گردد. با همه تحولات که در دهه نومن در سیاست خارجی جمهوری اسلامی اتفاق افتاده و نویسنده به آنها پرداخته ولى همچنان اعتقاد دارد که چهچه‌گیری سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، همانند دوران قبل همچنان اسلام‌گرای، غیرمتهد و طرفدار جنوب باقی مانده است». در ایا می‌توان تجزیه کلی می‌رسد که هزینه‌های نظامی ایران در نتیجه در این بخش به این دو سوال می‌پردازد:

۱- آیا می‌توان تجزیه انتقالی ایران را با توجه به میزان

نیل به اهداف موقوفیت‌آمیز دانست؟

۲- آیا جمهوری اسلامی ایران می‌تواند بعنوان یک

نمونه و الگو، جایگزین ارزشمند در برایر سوسیالیسم و مدل

سرمایه‌داری غربی برای کشورهای جهان سوم مطرح شود؟

نویسنده در نهایت به این نتیجه می‌رسد که مدل انتقال

جهان سوم است؟

ایران دارای ویژگی‌های خاص خود است اما از جنبه «کارآمدی»

رژیم حاصل از انقلاب فاقد کارآمدی مشابه با اهداف انقلاب

بوده است. از این‌رو بازتاب و تأثیرات بلندمدتی ایجاد نکرد،

با بازسازی، نهایت - امنیتی خود نیز پرداخت.

نویسنده در اینتای این بخش به راهبرد دفاعی ایران در

زمان جنگ و جمهوری اول اشاره می‌کند. ولی نکته‌ای را

ناید فراموش کرد و آن اینکه در آغاز پیروزی انقلاب با توجه

به آرمانهای بالای انقلاب، نقش پدیده نظامی‌گری و توجه

به ابزارهای نظامی در نزد انقلابیون برای تامین امنیت ملی

چنان مورد نظر نبود حتی دستور داده شده بود تا از هزینه‌های

این بخش کاسته شود.^۶ و لذا بی‌اعتباری‌های زیادی نیز به

آن شده بود. این برداشت، هزینه‌های سنتگینی در اینتای

جنگ تحمیل برای ایران داشت. در دوران جدید سعی شده

تا برداشت اینتای انقلاب مورد بازیبینی کلی قرار گیرد. البته

این تحول مخصوصاً در سالهای بعد از مطرح شدن تهدید

مجدد عراق و پیامدهای حضور مستقیم امریکا در منطقه

عینیت یافته است. نویسنده معتقد است روند بازسازی دفاعی

از همان روزهای اول پایان جنگ مورد توجه دولت

قرار گرفت و در این میان سهم هزینه‌های دفاعی همانند

زمان جنگ همچنان بالا بود. ولی برخی از آمارها نشان

می‌دهد که بالاگفته بعد از پایان جنگ به علت وضعیت

مخاطره‌ای میز بودن شرایط اقتصادی کشور میزان هزینه‌های