

پیشگامان بررسی‌های جمعیت‌شناسختی در ایران: عبدالغفار خان نجم‌الدوله و میرزا ابوطالب زنجانی

احمد کتابی

در این مقاله، اندیشه‌ها و آرای دو تن از صاحب‌نظران پرجستهٔ عهد قاجار که در ارائهٔ مقاهم جمعیت‌شناسختی در ایران پیشگام بوده‌اند، بررسی شده است. نخستین آن‌ها، عبدالغفار خان نجم‌الدوله، از ریاضی‌دانان، منجمان و مؤلفان طراز اول آن عصر است. وی اولین سرشماری شهر تهران را در سال ۱۲۸۴ قمری / ۱۸۶۷ م طراحی و به کمک ۸ تن از شاگردانِ سپرزمش در دارالفنون به مرحلهٔ اجرا درآورد. وی برای نخستین بار، علم آمار و بعضی از مقاهم آماری (مثلًاً میانگین) را به ایرانیان عرضه نمود. وی اولین کسی است که بحث دربارهٔ مسائل مربوط به جمعیت را که در ایران آن زمان مطلقاً مورده توجه نبود آغاز کرد و نظریهٔ معروف مالتوس را در مورد خطرات بالقوهٔ افزایش بی‌رویهٔ جمعیت مطرح نمود. وی ترسیم‌کنندهٔ نقشهٔ بسیار جامعی از تهران و چندین شهر دیگر، تنظیم‌کنندهٔ جداول تطبیق سال‌های قمری و ميلادي برای ۱۴۰۰ سال قمری و ۲۰۴۲ سال ميلادي و کسی است که تقویم رسمی سالیانهٔ ایران را برای ۵۷ سال محاسبه و منتشر کرد.

دومین صاحب‌نظر پیشرو، ابوطالب زنجانی -از معاصران نجم‌الدوله- است. وی مترجم کتاب طهاره‌الاعراق اثر معروف ابن مسکویه (متوفی در ۴۲۱ قمری) است که در آن نظریه‌ای مشابه نظریهٔ مالتوس ارائه شده است. وی ضمن حواشی و تعلیقات خود بر کتاب مزبور از بعضی مسائل مربوط به جمعیت از جملهٔ طرفیت محدود کرده زمین برای ازدیاد نفوس، طول عمر متوسط بسیار کوتاه ایرانیان در آن زمان که موجب کاهش محسوس جمعیت شده بود و در مقابل، از تلاش‌های پیگیر کشورهای اروپایی برای تأمین بهداشت و افزایش طول عمر مردم یاد کرده است.

وازگان کلیدی: عبدالغفار خان نجم‌الدوله، مالتوس، آمار، سرشماری، نقشهٔ تهران، ابوطالب زنجانی، ابن مسکویه.

درآمد

جمعیت‌شناسی^۱ دانشی است نوپاکه اساساً در مغرب زمین بنیان گرفته است و از زمان ارائه واژه آن توسط آشیل گیارد^۲ بیش از ۱۵۰ سال نمی‌گذرد. بدیهی است که قبل از این تاریخ نیز در زمینه مسائل مربوط به جمعیت، مطالعات و بررسی‌هایی در خود توجه صورت گرفته و در مواردی، اندیشه‌ها و نظریه‌هایی دقیق و شایان تأمل مطرح شده است که از جمله آن‌ها می‌توان از جداول مرگ و میر جان گرانت^۳، نظریه خوش‌بینانه ویلیام گودوین^۴ درباره سخاوتمندی طبیعت و نظریه بدبینانه و هشداردهنده^۵ توماس رابت مالتوس درباره خطرات افزایش بالقوه جمعیت یاد کرد.

در این میان آنچه مایه شگفتی و اعجاب است، سرعت انتقال بعضی از این نظریات و مفاهیم به فرهنگ ایران‌زمین – به رغم محدودیت فوق العاده ارتباطات و مراودات علمی در آن روزگاران – است تا آنچا که پس از گذشت حدود ۷۰ سال از زمان انتشار نخستین چاپ کتاب مالتوس تحت عنوان رساله‌ای در باب اصل جمعیت و اثر آن بر اصلاحات آینده اجتماع با ملاحظاتی درباره پیشگویی‌های آقای گودوین و آقای کوندورس و سایر نویسندهان...^۶ (در سال ۱۷۹۸ م / ۱۲۱۲ قمری)، شرح دقیق و تفصیلی نظریه معروف نامبرده را درباره ازدیاد جمعیت – همراه با بعضی مفاهیم و اصطلاحات جمعیت‌شناسی و آمار – در رساله تشخیص نفوس دارالخلافة نجم‌الدوله (مورخ ۱۲۸۴ قمری / ۱۸۶۷ م.) می‌یابیم.

در این مقاله کوشش شده است از نخستین تلاش‌هایی که برای شناخت و ارائه مفاهیم جمعیت‌شناسی و نیز اجرای شیوه‌های آمارگیری نفوس در ایران صورت گرفته است، گزارشی تحلیلی ارائه شود. در این رهگذر، از اندیشه‌ها و آثار دو نفر از اندیشمندان و نویسندهان برجسته عهد ناصری – عبدالغفار خان نجم‌الدوله و میرزا ابوطالب زنجانی – یاد خواهد شد.

پرتال جامع علوم انسانی

1. Demography

2. Achille Guillard

3. Jhon Grant

4. William Godwin

5. Alarming

6. *An Essay on the Principle of Population as it Affects the Future Improvement of Society with Remarks on the Speculations Of Mr. Godwin, M. Condorcet and other Writers.*

عبدالغفار خان نجم‌الدوله (نجم‌الملک) شرح مختصر احوال و تخصیصات

میرزا عبدالغفار نجم‌الدوله به سال ۱۲۵۵ ه. ق. (و به روایتی در ۱۲۰۹ ه. ق.)، در اصفهان در خاندانی که به دانشوری شهره بود، زاده شد. (بامداد ۱، ۲۷۳؛ ۱۳۴۷، ۲۷۳؛ پاکدامن ۱۳۵۴: ص ۳۲۴ تا ۳۹۳ و ابوالحسن فروغی، ۱۳۳۰ ق: ۳۸ تا ۴۷).

عبدالغفار که از نعمت وجود پدری بسیار فاضل و ریاضی‌دان برخوردار بود، علوم مرسوم زمان – بهویژه کل ریاضیات و هیئت قدیم – را نزد پدر آموخت و آن‌گاه به همراه پدر به تهران آمد و در آنجا رحل اقام‌افکند.

در آن ایام چند سالی بیش از افتتاح مدرسه دارالفنون (۱۲۶۸ ه. ق.)، نگذشته بود. عبدالغفار به‌زودی در زمرة شاگردان این مدرسه درآمد و با علوم جدید – به‌خصوص ریاضیات نوین – آشنا شد و بر اثر تماس روزمره با مدرس‌ان فرنگی دارالفنون، با زبان‌های خارجی – بهویژه زبان فرانسه – آشنایی کافی یافت.

عبدالغفار به مدد هوش وافر و به اتکای همت والا نلاش‌های خستگی ناپذیرش توانست، در حداقل زمان، مراتب دانش‌آموزی را با موقیتی کامل پشت سر گذارد تا آنجا که بنا به نوشته خودش، هنوز به بیست‌سالگی ترسیده بود که به تدریس ریاضیات مشغول شد و دری پایید که سیمّت «علم کلی علوم ریاضی» دارالفنون بدلو محول گردید (نجم‌الملک ۵: ۱۲۹۱ و پاکدامن همان: ۳۲۹).^(۳)

معرفی آثار و خدمات علمی

آثار عبدالغفارخان – اعم از تصنیف، تألیف، ترجمه و تصحیح – طیف بسیار گسترده‌ای از علوم و معارف گوناگون – از حساب و هندسه و جبر و مثلثات گرفته تا هیئت و جغرافیا و نقشه‌برداری و جراثقال و نقشه‌کشی صنعتی و علم زراعت و نیز فلسفه و حکمت و ادبیات را در بر می‌گیرد و شمار آن‌ها به حدود پنجاه کتاب و رساله علمی بالغ می‌شود (کتابی ۴۷: ۱۳۸۴). افزون بر این، وی در زمینه‌های دیگر از جمله استخراج تقویم رسمی کشور، تطبیق سال‌های قمری و میلادی، انعام بعضی پژوهش‌های اجتماعی، اجرای برخی خدمات عمرانی نظیر سدسازی، طراحی و اجرای نخستین سرشماری جمیعت تهران، ترسیم نقشه دقیق و جامعی از این شهر و بعضی شهرهای دیگر و بسیاری موارد دیگر پیشگام بوده است (دبیر سیاقی ۶۳: ۱۳۸۴) از این‌رو جای شگفتی نیست که برخی از تذکره‌نویسان عهد ناصری از وی، به عنوان «ذو‌الفنون» و نیز «نیوتون عصر و ارشمیدس عهد» یاد کرده‌اند (اعتماد‌السلطنه ۱۲۹۴ ه. ق: ۹۵).

از آنجا که بررسی کامل آثار عبدالغفار خان از موضوع و حوصله این مقاله خارج است، تنها به ارائه و تحلیل برخی از آثار و خدمات علمی نامبرده که به طور مستقیم یا لاقل به نحو غیرمستقیم با جمیعت‌شناسی مرتبط است، اکتفا می‌شود:

۱. طراحی و اجرای نخستین سرشماری جمیعت

در سال ۱۲۸۴ ه. ق. ناصرالدین شاه قاجار، اجرای اولین سرشماری نفوس شهر تهران را بر عهده عبدالغفارخان گذاشت و نامبرده، به رغم فقدان هرگونه امکانات و نبود تجربه، این کار عظیم و بی سابقه را طی مدتی کمتر از دو ماه با چنان دقت و مراقبت و احساس مسئولیتی به انجام رسانید که به راستی برای سازمان‌های عرض و طوبیان آمارگیری امروز (با آن همه نیروی انسانی متخصص و آموزش دیده و بودجه کلان و وسائل و امکانات بی حد و حصر) مایه عبرت است. شایان توجه است که نیروی انسانی اجرایی او در این طرح وسیع فقط از هشت نفر! شاگردان نخبه‌اش در دارالفنون تشکیل شده بود.

چندی بعد، عبدالغفارخان، نتایج تفصیلی این آمارگیری را به صورت رساله‌ای با عنوان «تشخیص نفوس دارالخلافه» به اعتضادالسلطنه تقدیم کرد. از آنجا که این رساله، شرح نخستین تجربه جدی و نظاممند در زمینه آمارگیری به شیوه علمی در ایران است، جای آن دارد که با تفصیل بیشتری به تحلیل آن پرداخته شود.

رساله «تشخیص نفوس دارالخلافه»

این رساله از سه قسمتِ نسبتاً مشخص تشکیل شده است: مقدمه (و توضیحات مربوط به روش آمارگیری)، خلاصه تعداد نفوس (= یافته‌های آمارگیری) و بالأخره مؤخره یا ضمیمه^۱.

مقدمه و توضیح شیوه آمارگیری

در دیباچه رساله، عبدالغفارخان نخست علت انتخاب دستیار برای خود و نحوه انتخاب آن را بیان می‌دارد:

... چون برسی امر قضا جریان دارای جهان، ناصرالدین [شاه]... مقرر شد که این جان‌نثار، عبدالغفار، جمیعت دارالخلافه ناصره را از روی تحقیق و تدقیق مشخص کند،

۱. آنچه در این مقاله — به طور مستقیم یا غیرمستقیم — از رساله تشخیص نفوس دارالخلافه نقل شده، از فرهنگ ایران زمین به اهتمام ایرج افشار، چاپ دوم، ۱۳۵۴، جلد ۲۰، صفحات ۳۲۴ تا ۳۹۳ گرفته شده است.

جان نثار دید که هر گاه بخواهد خود تنها متصدی چنین خدمت بزرگ شود، اقلاً یک سال به طول خواهد انجامید و آن وقت... در عرض آن مدت مدید، چه بسیار اختلاف در عدد نفوس واقع می‌شود... پس... مصلحت چنان دید که این خدمات را به دستیاری جمعی از متعلمین خود انجام دهد (نجم‌الدوله)، تشخیص نفوس دارالخلافه به نقل از افشار (۱۳۵۴: ۳۴۸).

با این مقدمات، عبدالغفار خان از میان محصلان خود در دارالفنون هشت نفر «شاگرد بزرگ معقول و مذدب و باهوش» را برگزید. ابتدا، آموزش‌ها و توصیه‌های لازم را به آنان عرضه داشت. آن‌گاه، محدوده حصار قدیم شهر را به چهار بخش تقسیم و آمارگیری از هر بخش را به دو نفر واگذار کرد و به ایشان دستورداد که:

... هر دو نفر با هم‌دیگر حرکت کنند و چون وارد کوچه شوند، همیشه ضلعی را که به سمت شمال یا مشرق باشد یکی از آن دو نفر انتخاب کنند و ضلعی را که به سمت جنوب یا غرب باشد آن دیگر... و چند روزِ اول نظر به این که خوب به کار مأнос شوند و خطأ نکنند، همگی را متفقاً حرکت داد و خود جان نثار همیشه با آن‌ها بود. در پ هر خانه که وارد می‌شد، مرد بزرگ‌تر صاحب‌خانه را می‌طلبید و اگر او حاضر نبود، زن بزرگ‌تر عاقله را و شروع می‌کرد به سؤال... (همان: ۳۴۹)

عبدالغفار خان با واقع‌بینی به این نکته پی بوده بود که اکثریت غالب مردم، به دلایل مختلف، مایل به ابراز اطلاعات واقعی و کامل به آمارگیران نیستند و به انحصار مختلف از این کار طفه می‌روند. از این رو، مأموران آمارگیری باید با برداری تمام و با توصل به تدبیر مؤثر و لطایف‌الحیل، اعتماد آن‌ها را جلب کنند و واقعیت‌ها را از زبان آن‌ها بیرون بکشند. به گفته خود وی:

... عموم مردم از ذکور و إناث کمال و حشت و تحاشی^۱ دارند از حقیقت‌گویی و خیالات واهیه در سر گرفته‌اند، من جمله گمان می‌کنم که مقصود اولیای دولت اید مدت در تشخیص جمعیت آن است که صرف^۲ خندقی از آن‌ها گرفته شود یا غرباً^۳ و متفرقه را از شهر بیرون کنند یا سالیانه از آن‌ها سری^۴ گرفته شود و امثال آن‌ها. و اگر بدین عقاید فاسده باشند، تشخیص جمعیت از روی حقیقت، کمال صوریت خواهد داشت و بلکه

۱. امتناع، پرهیز

۲. مالیات سرانه

۳. غیربومی‌ها، مهاجران

متعرّس^۱ است چرا که جان‌ثار ماذون^۲ نبود که وارد خانه و عیال مردم شود و اصحاب^۳ خانه را سرشماری کند و تحقیق مطلب موقوف بود به سؤال و جواب. و این حالت نه مخصوص‌اصلی ایران است... (همان: ۳۵۰)

عبدالغفار خان سپس به شرح نظارتِ دقیق و مراقبتِ صبورانه‌ای می‌پردازد که برای حُسن جریان آمارگیری و دستیابی به نتایج واقعی، مستقیماً در مراحل مختلف سرشماری مذبور اعمال می‌کرده است:

... با توجه به روحیات مذکور، ناچار، دربِ هر خانه که وارد می‌شد، قریبِ ربع ساعت معطل شده، صاحب‌خانه را به سوگند و هزار لسان مطمئن می‌کرد، و باز خود مطمئن نشده، احتمال می‌داد که خلاف بگویند، لهذا سؤالات مختلفه را از آن‌ها می‌پرسید... آن وقت این جواب‌ها را موازن^۴ کرده، اگر خلاف می‌گفتند، زود بروز می‌کرد [و در نتیجه] از این‌ها مؤاخذه کرده، تصحیح می‌نمود. (همان: ۳۵۰)

در ضمن، برای کسب اطمینان بیشتر:

قبل از آنکه از صاحب‌خانه این مطالب را سؤال کند، یا بعد از آن، از دهباشی^۵ محله که فی الجمله اطلاعی داشت، سؤال را مختص‌سری می‌کرد و با اعداد سابق مطابقه می‌نمود و چون سؤال و جواب مدتی به طول می‌انجامید، از اهلی خانه ناملایمات می‌دید و کنایات می‌شنید و تحمل می‌کرد... (همان: ۳۵۰)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

به هر حال:

... بعد از آنکه متعلمین، این دستورالعمل را خوب آموختند، آن‌ها را در محلات پراکنده کرده، هر دسته جداگانه مشغول عمل بودند و خود جان‌ثار هم‌روزه در محلات می‌گشت و به دو سه دسته سرکشی و مراقبت می‌کرد و از طلوع آفتاب تا حوالی غروب مشغول بودند تا از عمل [آمارگیری] ارگ همایيون و محلات داخل شهر فارغ شدند... (همان: ۳۵۱)

۱. مجاز

۲. مقایسه

۳. بسیار دشوار

۴. افراد، ساکنان

۵. کدخدا

آنگاه:

... به خارج شهر پرداخت و خانه‌های اطراف را تا حدِ حصن^۱ و خندق جدید دارالخلافه نیز، مابین همان چهار دسته مهندس قسمت نمود و هر کدام را بر سر کار گذارد^۲ و خود نیز با آن‌ها در گردش بود و آنچه خانه و کاروان‌سرا و قلعه در جوف^۳ این حصار واقع بود ضبط^۴ نمود. (همان: ۳۵۱)

تا این‌که سرانجام:

... روز دوازدهم ذی‌قعده‌الحرام (۱۲۸۴ ه. ق) از این آمارگیری به کلی فارغ شد و عمل، قریب دو ماه به طول انجامید و به قدر وسع و طاقت... دقت کرد که به حقیقت مقرون شود... (همان: ۳۵۱).

خلاصه تعداد نفوس (یافته‌های آمارگیری)

در نخستین سرشماری جمعیت تهران، آمارهای بسیار مفصل در زمینه‌های مختلف گردآوری شد، ازجمله: رقم کل نفوس، وضع مسکن و نحوه مالکیت آن، توزیع مکانی جمعیت (بین محله‌ها)، توزیع سنی و جنسی، مهاجرت، موقعیت شغلی و اجتماعی سکنه، تعداد پیروان ادیان مختلف، تأسیسات شهری، واحدهای صنفی، اماکن عمومی و غیره که فشرده‌ای از آن‌ها ذیلاً نقل می‌شود. فهرست زیر، وسعت شگفت‌انگیز اطلاعاتی را که در این سرشماری جمع‌آوری شده است و نیز عظمت کاری را که عبدالغفار خان تنها به کمک هشت دستیار موفق به انجام آن شد، نشان می‌دهد.

۱. تعداد اشخاصی که صاحب خانه‌اند
۲. عدد افراد اجاره‌نشین اعم از کبیر و صغیر
۳. تعداد مردان بزرگسال اعم از سیاه و سفید
۴. تعداد زنان بزرگسال اعم از سیاه و سفید
۵. تعداد اطفال شیرخوار تا پنجم سال از ذکور و اناث
۶. عدد افرادی که سن آن‌ها بین ۵ تا ۱۵ سال است
۷. تعداد خواجه‌ها و غلام‌های سیاه
۸. عدد کنیزهای سیاه

۱. به کار گماشت

۲. آمارگیری، ثبت

۳. حصار

۴. داخل، درون

۹. تعداد دایه‌ها، خدمتکارها و گیس‌سفیدها
۱۰. عده نوکرها
۱۱. تعداد بیوتو^۱
۱۲. عده افراد طایفه قاجار اعم از کبیر و صغیر
۱۳. تعداد کسانی که تهرانی‌الاصل هستند یا در تهران متولد شده‌اند
۱۴. تعداد اشخاص اصفهانی [الاصل]
۱۵. تعداد اشخاص آذربایجانی [الاصل]
۱۶. تعداد طبله‌هایی که در مدرسه‌ها اقامت دارند
۱۷. عده افرادی که تابستان‌ها به بیلاق می‌روند
۱۸. تعداد معلولین اعم از کور، عاجز، افیج و غیره
۱۹. عده زردشتیان
۲۰. تعداد ارامنه
۲۱. عده فرنگی‌ها
۲۲. تعداد یهودی‌ها و نیز عدد بیوتو آن‌ها.

(همان: ۳۵۲ تا ۳۵۳)

صرف نظر از موارد یاد شده، بعضی تأسیسات شهری هم شمارش شد؛ از جمله نانوایی‌ها، مسجدها، مدرسه‌ها، تکیه‌ها، کاروان‌سراهای تجاری و غیرتجاری، یخچال‌ها، کوره‌پزخانه‌ها و اصطبل‌های اختصاصی.

چنان‌که ملاحظه می‌شود، گستردگی و گوناگونی اطلاعات و آمارهای حاصل از این سرشماری به حدی است که بر مبنای آن‌ها، می‌توان تصویری واقعی و گویای از تهران اواسط دوران ناصری ترسیم کرد. ارقام و اطلاعات مذبور همچنین می‌تواند موضوع مطالعات و بررسی‌های متعدد و متنوع جامعه‌شناسی تواریخی و پژوهشگران اجتماعی را در زمینه‌های مختلف به کار آید. در اینجا به عنوان نمونه، گزیده‌های از یافته‌های مهم سرشماری مذکور به تفکیک موضوع، ذکر می‌شود.^۲

۱. خانه‌ها
۲. بخشی از آمارها و جداول مندرج در این قسمت، از مقاله شادروان دکتر مهدی امانی تحت عنوان «اولین سرشماری جمیعت تهران» (۱۳۴۸: ۸۷ تا ۹۴) و بخش دیگر از اصل رساله تشخیص نفووس دارالخلافه گرفته شده است.

شمار کل جمیعت و وضع مسکن

نتایج آمارگیری تشخیص نفوی دارالخلافه حاکی از آن است که شهر تهران، در هنگام سرشماری (زمستان ۱۲۸۴ ه. ق.)، ۱۵۵۷۳۶ نفر جمیعت داشته است که از این رقم، ۱۴۷۲۵۶ نفر غیرنظمی و بقیه (۸۴۸۰ نفر) نظامی بوده‌اند (همان: ۳۵۹).

تعداد خانه‌ها جمعاً ۹۵۸۰ باب محاسبه شده است که با توجه به شمار کل جمیعت، در هر خانه به طور متوسط شانزده نفر ساکن بوده‌اند. این رقم، حاکی از بزرگی ابعاد خانوارها در آن زمان – به دلیل شیوع خانواده‌های گستردۀ پدرسالاری – و نیز وسعت نسبی خانه‌ها است (همان: ۳۵۹).

جدول ۱. نسبت خانوارهای مالک و اجاره‌نشین در تهران (۱۲۸۴ ه. ق)

خانوارهای صاحب خانه	۶۹/۲ درصد
خانوارهای اجاره‌نشین	۳۰/۸ درصد
کل خانوارها	۱۰۰ درصد

مأخذ: تشخیص نفوی دارالخلافه به نقل از فرهنگ ایران زمین، جلد ۲۰: ۳۶۰.

ساختر سنی و جنسی جمیعت

جدول ۲. توزیع سنی و جنسی جمیعت تهران (۱۲۸۴ ه. ق)

گروه‌های سنی	تعداد ذکور	تعداد ائمه	دو جنس	درصد افراد واقع در گروه‌های سنی	نسبت (ضد) جنسی
۰ تا ۴ سال	—	—	—	۲۱۶۲۵	۱۴/۶ درصد
۵ تا ۱۴ سال	—	—	—	۱۹۲۶۹	۱۳ درصد
۱۵ ساله و بیشتر	۵۲۹۷۷	۵۲۳۹۰	۱۰۶۲۶۲	۲۲/۴ درصد	۱۰۳
کل سنین	۱۴۷۲۵۶	۱۰۰	۱۴۷۲۵۶	۱۰۰ درصد	—

(مأخذ: امانی، ۱۳۸۴: ۹۲)

نکته مهمی که از آمارهای جدول ۲ استنباط می‌شود، پایین بودن غیرعادی نسبت افراد کمتر

۱. منظور از نسبت (ضد) جنسی sex ratio، تعداد مردان به ازای هر ۱۰۰ نفر زن است.

از پانزده سال است (۱۳۸۶/۲) که این امر می‌تواند معلول کم‌شماری افراد این گروه (مثلاً به دلیل عدم ابزار اطفالی مذکور از طرف والدین به آمارگیران به خاطر نظام وظیفه و غیره) باشد.

بررسی جمعیت از نظر بومی یا مهاجر بودن

جدول ۳. توزیع جمعیت تهران بر حسب زادگاه و قومیت (۱۳۸۴، ه. ق)

%۱/۲	نفر ۲۰۰۸	قاجار
%۲۶/۶	نفر ۳۹۲۴۵	تهرانی
%۵/۷	نفر ۹۹۰۰	اصفهانی
%۵/۵	نفر ۸۲۰۱	آذربایجانی
%۵۹/۶	نفر ۸۷۸۴۷	متفرقه
%۹۹/۷۰	نفر ۱۴۷۷۰۱	جمع

مأخذ: (امانی ۱۳۸۴: ۹۱) و (فوهنج ایران زمین، پیشین: ۳۶۰).

با توجه به جدول شماره ۳، شهر تهران به رغم جمعیت نسبتاً کمی که در آن تاریخ داشته، شهری مهاجرپذیر بوده است، زیرا حداقل هفتاد و دو درصد نقویس آن از افراد غیربومی تشکیل می‌شده است.

بررسی جمعیت از نظر مشاغل و موقعیت طبقاتی

جدول ۴. توزیع جمعیت تهران بر حسب شغل و موقعیت طبقاتی (۱۳۸۴، ه. ق)

آقایان و کسیه غلام‌دیمه نونکر	نفر ۴۲۶۴۸
زنان محترمه کنیز سیاه خدمتکار	نفر ۷۵۶
آقایان و کسیه غلام‌دیمه نونکر	نفر ۱۰۵۶۸
آقایان و کسیه غلام‌دیمه نونکر	نفر ۴۶۰۶۳
آقایان و کسیه غلام‌دیمه نونکر	نفر ۲۵۲۵
آقایان و کسیه غلام‌دیمه نونکر	نفر ۲۸۰۲
آقایان و کسیه غلام‌دیمه نونکر	نفر ۱۰۶۳۶۲
جمع	

مأخذ: (امانی ۱۳۸۴: ۹۳) و (فوهنج ایران زمین، پیشین: ۳۶۰)

هر چند که ملاک‌های طبقه‌بندی در جدول ۴ با معیارهای معمول در سرشماری‌های امروز ساخت و مشابهتی ندارد، به هر حال تصویری از لایه‌بندی اجتماعی ساکنان تهران در آن دوران را نشان می‌دهد.

وضع اقلیت‌های دینی

جدول ۵. توزیع ساکنان غیرمسلمان تهران (۱۲۸۴، ق)

۱۳۳ نفر	زردشتیان
۱۳۰ نفر	فرنگی‌ها
۱۰۰۶ نفر	میسیحی‌ها
۱۵۷۸ نفر	یهودی‌ها

مأخذ: (امانی ۱۲۸۴: ۹۳)

چنان‌که ملاحظه می‌شود بزرگ‌ترین اقلیت دینی آن زمان یهودیان بوده‌اند. در ضمن، منظور از فرنگی‌ها، مسیحیان غیرتبعه بوده است.

تأسیسات شهری و اماکن عمومی

با توجه به یافته‌های نخستین سرشماری جمعیت تهران (۱۲۸۴، ه. ق.) تعداد تأسیسات شهری و اماکن عمومی تهران به این شرح بوده است:

کاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی	portal جامع علوم انسانی
مساجد: چهل و هفت باب	مدارس: سی و پنج باب
تکایا: سی و چهار باب	خیازی: یکصد و هفتاد باب
حمام‌های عمومی: یکصد و نود باب	کاروان‌سرا: یکصد و سی باب
کوره‌پزی: هفتاد باب	یخچال: بیست باب

۱. شایان توجه است که در فرهنگ ایران زمین، جلد ۲۰، ص ۳۶۳ تعداد زردشتیان تهران در ۱۲۸۴ هجری قمری ۱۱۱ نفر ذکر شده است.

اصطبل: دویست و هفتاد باب

خانه‌های یهودیان: یکصد و شصت باب

شایان توجه است که خانه‌های یهودیان در ردیف اماکن عمومی محسوب شده است.

(افشار همان: ۳۵۸-۳۵۹)

اطلاعات مذکور، چه به طور مستقیم و چه به نحو غیرمستقیم، می‌تواند روشنگر بسیاری از ابعاد و زوایای معیشت مردم تهران و زندگی اجتماعی آنان در آن روزگاران و نیز معرف میزان برخورداری آن‌ها از امکانات تحصیلی، بهداشتی و غیره باشد.

ضمیمه و مؤخره رساله

رساله تشخیص نقوص دارالخلافه، حاوی مؤخره یا ضمیمه‌گونه‌ای نسبتاً طولانی است که اگرچه مستقیماً با موضوع اصلی رساله – سرشماری ۱۲۸۴ ه. ق. – ارتباطی ندارد، از دو جهت واجد کمال اهمیت است:

۱. در ابتدای این ضمیمه، بحث مفصلی درباره علم آمار یا به تعبیر او «استاتیستیک» و اهمیت آن ارائه شده است که ضمن آن، پس از ذکر توضیحاتی در خصوص آمار، حساب احتمالات و فواید آن‌ها، از بعضی از مقایه‌های و اصطلاحات آماری نظری عمر متوسط، میانگین (یا به تعبیر میرزا عبدالغفار «واسطه») و غیره یاد شده است. این نوشه، به احتمال بسیار زیاد، نخستین اثری است که در زبان فارسی درباره آمار به رشتة تحریر درآمده است.

در آغاز این مؤخره، نجم‌الدوله از فواید علم آمار و کاربرد وسیع آن در زمینه‌های مختلف سخن می‌گوید و آن را ابزاری تلقی می‌کند که همگان راه فراخور حالتان، به کار می‌آید:

... در عصر ما هیچ علم شرین‌تر و دلفریب‌تر از علم استاتیستیک^۱ نیست چون که آن ستون‌های طویل ارقامی که در جداول ثبت می‌کنند و حواصل^۲ نتایجی هستند که در خصوص جمعیت و زراعت و تجارت و صناعت و لشکر بری و بحری و غیره هر مملکت به دست آورده‌اند، جبهه‌خانه^۳ [ای] است که هر کس در آنجا وارد شود هرگونه سلاحی که مناسب حالت خود ببیند اختیار می‌کند چنان‌چه ناپلئون این جداول استاتیستیک را صندوقچه اسباب نامیده. (همان: ۳۶۴)

۱. نجم‌الدوله، به جز یک مورد، کلمه مزبور را بدون الف ذکر کده است.

۲. جمع حاصل، نتایج

۳. کتابه از اسلحه خانه (جبه = جامه‌گشاد و بلند و نیز زره) (مأخذ: فرهنگ معین).

اندکی بعد، تعریف گونه‌ای از علم آمار ارائه می‌کند و به توضیح موضوع آن می‌پردازد:
... استاتیستیک علمی است که ما را آگاه می‌کند از هر نوع نتایجی که مربوط باشد به
احوال جماعت و آن را به لسانی ادا می‌کند که مختص اöst و این لسان مقادیر متشابه
است که به ارقام ذکر شده باشد و صاحب یک مخرج مشترک باشد...

(همان: ۳۶۸)

در جایی دیگر، از محدودیت‌هایی سخن می‌گوید که این علم جدید التأسیس بالطبع در
عرض آن‌ها است:

... یقین می‌دانیم که استاتیستیک از جمله علوم بدیعه است و با اوست استقراء و
تقریباتی که لازمه هر علم جدیدالبنا است و لهذا، باید کمال احتیاط را منظور داشت...

(همان: ۳۶۵)

و سپس به ایراداتی اشاره می‌کند که بعضی از ناقدان متوجه علم آمار کرده‌اند که مهم‌ترین
آن‌ها تغییرپذیری دائمی موضوعات مورد بررسی آمار و درنتیجه عدم اعتبار قطعی یافته‌های
آماری است:

... بعضی گویند بر فرض آنکه استاتیستیک، به ازاء وقت مشخص صورت حال ملت را از
روی حقیقت ذکر کند،... اندک زمانی بعد از آن تاریخ، مانند تقویم پاری بی‌اعتبار شود....
(همان: ۳۶۵)

و آن‌گاه در مقام پاسخگویی بدین ایراد برمی‌آید:
... بالخلاف^۱ این احوال تغییر پذیرد و لیکن اغراق بزرگ است اگر شخص بگوید که
اختلاف آنقدر شدید و سریع می‌شود که ممکن نیست عمل از روی صحبت انجام پذیرد
و البته شخص را صد^۲ باید ثابت قدم [باشد] و به سبب تغییر و تبدیل امور سرت همت
نگردد و این عبارت به خاطرش خطور نکند که «آنی [که] من مشغول توشتمن از من کمال
بعد حاصل نمود»^۳...

یکی از نکات شایان توجه و تأمل در این بخش، تعریفاتِ نسبتاً دقیقی است که
عبدالغفارخان از بعضی از مقاومیت‌آماری ارائه می‌کند. در اینجا، به عنوان نمونه، تعریفی که از

۱. آمارگیر

۲. بدون تردید

۳. موضوع مورد بررسی تغییر کلی حاصل کرد.

واسطه (= میانگین) ذکر کرده، همراه با بعضی توضیحاتی که پیرامون آن شرح داده است، عیناً نقل می‌شود:

... واسطه در هر رشته از آرصاد^۱ به این حاصل می‌شود که مجموعه مقادیر مرصدوده^۲ را قسمت نماییم بر عدد آرصاد^۳؛ و این واسطه مرکزِ ثقل امور مأخوذه^۴ مرتبه است...
(همان: ۳۷۲)

چنان‌که ملاحظه می‌گردد، این تعریف کم و بیش با تعریفی که در متون درسی آمار امروز از میانگین ارائه می‌شود، مطابقت دارد.

در سطور بعد به توضیح اهمیت محاسبه میانگین و دلیل و فلسفه آن می‌پردازد:
... اعمال استاتیستیک موقوف است به تعداد^۵ اصول تغییرپذیر از روی قاعده و به اخذ واسطه مابین آن‌ها...

اگر سؤال شود که چرا باید واسطه اختیار کنند جواب گوییم که رَصَد هر رشته اموری لازم است تا مرتفع شود تأثیر اشیایی که از حوادث مخصوص باشند و به دست آید چگونگی و احوال واقعی اشیاء به ازاء تاریخ مشخص...
(همان: ۳۷۲ و ۳۷۳)

و سپس شروطی را توضیح می‌دهد که رعایت آن‌ها، برای محاسبه صحیح و دقیق یک میانگین ضروری است که مهم‌ترین آن‌ها، کافی بودن وسعت جامعه آماری و نیز متشابه بودن ارقام مأخوذه است:

... و ظاهر است که هر چه عدد آرصاد بیشتر باشد، آن واسطه دقیق‌تر است؛ لیکن نظر به این که واسطه را معنی و مأخذی باشد باید احتراز نمود از این‌که مشتبه شود با خارج قسمتی که به دست می‌آید بعد از اختلاط مقادیر غیرمشابه... و باید به کمال دقت در ارقامی که اول به دست می‌آید تأمل نمود و اگر مركب باشند تفصیل^۶ کرد و رسید به آحاد مشترکه...
(همان: ۳۷۲)

۲. اهمیت و ویژگی دیگر این ضمیمه در بحثی است که عبدالغفار خان، برای نخستین بار، درباره مسائل جمعیتی مطرح کرده است.

۱. اعداد، آمار
۲. محاسبه شده، آمارگیری شده

۳. تعداد کل آحاد جامعه آماری
۴. آمارگیری شده

۵. در اینجا به معنای شمارش یا محاسبه است.
۶. دسته‌بندی، طبقه‌بندی

وی در ابتدا به ذکر بعضی ملاحظات کلی درباره جمیعت می‌پردازد و از جمله می‌گوید:
هیچ مسئله نیست که در آن بیشتر اختلاف کرده باشند مثل مسئله جمیعت؛ و راه حل هیچ
مسئله دقیق‌تر و مغشوش‌تر از این مسئله نیست. (همان: ۳۷۷)

عبدالغفار سپس به نکته‌ای اشاره می‌کند که در جمیعت‌شناسی امروزه بسیار مطرح است و آن موضوع به هدر رفتن هزینه‌های کلانی است که در بعضی از کشورهای جهان سوم برای پرورش اطفال و رساندن آنان به سینم تولید اقتصادی صرف می‌شود ولی بر اثر مرگ زودرس آن‌ها، به سبب پایین بودن سطح مراقبت‌های پزشکی یا کمبود تغذیه، بی‌ثمر یا کم‌ثمر می‌ماند: ... پس از این قرار، اطفالی که متوفی می‌شوند قبل از آنکه بررسند به سنی که جزو اشخاص جمیعت مفید محسوب شوند، به جای آنکه اسباب اعتبار و قوت شوند برای دولت اسباب خسارت می‌شوند و جمیع مخارج‌جی که برای حفظ آن‌ها صرف می‌کنند با فوت آن‌ها مفقود می‌شود... (همان: ۳۷۷)

نکته دیگری که عبدالغفار هوشمندانه بدان توجه یافته است موضوع عمر متوسط است که وی از آن، تحت عنوان «طول مدت متوسط بقای (حیات) آدمی» تعبیر کرده و افزایش آن را بازترین نشانه پیشرفت یک جامعه دانسته است: ... بهترین علامات ترقی بخت و اقبال هر ملت افزایش طول مدت متوسط حیات است ولی به طور ثابت، و چون [آمار] این مسئله را در خصوص ساکنان ایران نداریم مثالی از عمر متوسط اهل فرانسه را در اینجا آورديم. (همان: ۳۷۸)

شایان ذکر است که مطابق برآورده عبدالغفار، عمر متوسط مردم فرانسه طی ۷۶ سال قمری با ۷۳ سال میلادی (از ۱۱۸۶ ق / ۱۷۷۲ م تا ۱۲۶۲ ق / ۱۸۴۵ م)، از ۴/۵ سال به ۳۶ سال ارتقاء یافته است.

و بالآخره در آخرین صفحات مؤخره، عبدالغفار از مالتوس و نظریه او – که در آن زمان یقیناً در ایران ناشناخته بوده است – سخن می‌گوید و درباره وی مقدمتاً چنین داوری می‌کند: ... مالتوس که یکی از حکماء متأخرین انگلیس است، اول شخصی است که به طریق علم درصد تحقیق مسئله جمیعت برآمده. اگرچه از زمان ارسسطو و افلاطون و قانون‌نویسان قدیم تا زمان حکماء متأخرین جمعی به این مسئله اشاره نموده‌اند و تحقیقات کرده‌اند، بیشتر از آن‌ها باطل است؛ ولی مالتوس در استاتیستیک، مسئله

جمعیت را خوب تحقیق کرده و نتایجی بزرگ برگرفته تا به راه افتاد^۱ در کشف قاعدة افزایش جمیعت و قانونی به دست آورد دقیق‌تر از متقدمین... (همان: ۳۸۰)

ولی بلاfacile هشدار می‌دهد که نباید نسبت به شخصیت علمی مالتوس و اعتبار نظریه وی مبالغه کرد:

... مالتوس نه کریس تف کلن^۲ بوده و نه نیوتن؛ اگرچه طرفدارانش قاعده‌ای را که در مبنای جمیعت انسانی یافته معادل دانند با قاعدة جاذبه عمومی عالم که نیوتن در خصوصیں بقای وجود عالم یافته... (همان: ۳۸۰)

در واقع، اعتقاد عبدالغفار به نظریه مالتوس مشروط و موکول به احراز این مسئله است که نظریه مزبور مبتنی و متکی بر تحقیق باشد نه بر حدس و گمان:

... اگر چنین باشد که این حکیم انگلیسی قواعد خود را از روی تحقیق و تدقیق یافته باشد نه از روی فرض و تخمين، البته بزرگ‌ترین حکمایی است که در عالم آمده باشد و بلکه اگر شخص تفکر نماید در اعتبار و فایده قاعده‌ای که در صدد وضعش برآمده و در نتایج بی‌شماری که مرتبت می‌شود بر دستورالعمل‌هایی که در خصوص رفع و اصلاح معاویّ امور جمیعت ذکر نموده، تصدیق می‌کند که او سرسلسله اشخاص بزرگ روزگار است و از همه باکاره^۳... (همان: ۳۸۰)

پس از ذکر این مقدمات، عبدالغفار به تشریح اصل نظریه مالتوس (یا به تعبیر او «قاعده مالتوس») می‌پردازد. توضیحات وی در این خصوص، چنان‌که خود تصریح کرده است، متکی بر منبعی دست اول - خود کتاب «اصل جمیعت...» مالتوس است:

... قاعده مالتوس مبتنی نیست بر آن اعتقاد واضحی که عموم ناس در خصوص عدد جمیعت دارند یعنی بر این که میزان حداکثر جمیعت متها مقدار آذوقه است که بتوان فراهم آورد. این اعتقاد واضح را اکثراً از حکما متععرض شده‌اند و لیکن قاعدة مالتوس غیر از این است و تمامش مندرج است در این دو قضیه که ما از کتابش نقل نمودیم... (همان: ۳۸۰)

۲. کریستف کلمب، کاشف قاره آمریکا

۱. رسید، در مسیر آن قرار گرفت.

۳. منشأ اثر، مؤثر

عبدالغفار، سپس، به ارائهٔ دو قضیه مذکور — که درواقع ارکان اصلی نظریهٔ مالتوس‌اند — می‌پردازد و به جای اصطلاحات «تصاعد هندسی»^۱ و «تصاعد حسابی»^۲ متدالوی امروز به ترتیب از تعبیرهای «تناسب هندسی» و «تناسب عددی» استفاده می‌کند:

قضیه اول: می‌توانیم از روی حقیقت حکم کنیم که جمیعت را اگر هیچ‌گونه مانع در مقابل ظاهر نشود، در هر بیست و پنج سال مضاعف می‌شود و در این ادوار [بیست و پنج ساله] به تناسب هندسی روی به تزاید می‌نهد.

قضیه دویم:... اسبابِ معیشت و محصولات اراضی بر فرض آنکه موافق تدبیر ما درست و خوب به عمل آید، ممکن نیست هرگز که نسبت افزایش در همان ادوار از تناسب عددی تجاوز کند.

توضیح این دو قضیه آن است که جمیعت در ادوار [بیست و پنج ساله]... به نسبت ۱-۲-۴-۸-۱۶-۳۲-۶۴-۱۲۸-۲۵۶... ترقی می‌کند و آذوقه به نسبت ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹... و از این قرار بعد از انقضای دویست سال باید نسبت جمیعت به آذوقه مثل دویست و پنجاه و شش باشد به عدد نه یعنی که جمیعت بیست و نه برابر مقدار آذوقه باشد و به هر شخصی یک جزو از سی جزو خوراکش برسد... حاصلِ معنی دو قضیه‌اش این است که جمیعت را میلی است به افزایش، آنقدر که بی‌اندازه تجاوز کند از حد آذوقه... (همان: ۳۸۰ و ۳۸۱)

در سطور بعد، عبدالغفار در مقام پاسخ‌گویی به ایرادی برمی‌آید که غالباً دربارهٔ نظریهٔ مالتوس مطرح می‌شود: از قوه به فعل در نیامدن قاعده‌ای که اساس نظریهٔ اوست: ... نباید بر مالتوس ایرادی گرفت که قاعده‌اش از قوه به فعل نمی‌آید چراکه جزو اعظم کتاب حجیمش در اثبات همین قضیه است و در بیان این‌که سبب عدم وقوع قضیه موانعی است که در میان ملل موجود است و برای اثبات این حکم چندین شاهد و مثال (همان: ۳۸۱) آورده.

آنگاه به شرح موانع مورد نظر مالتوس می‌پردازد که به دو نوع منقسم‌اند: نوع اول: عواملی هستند که اصولاً مانع ایجاد نقوص اضافی می‌شوند. مالتوس از این عوامل تحت عنوان عوامل مانع تعبیر می‌کند و عبدالغفار آن‌ها را موانع مآلیه می‌نامد. این موانع خود به

1. geometric progression (progression géométrique)
2. arithmetic progression (progression arithmetique)

دو دسته تقسیم می‌شوند: نفسانی و عقلانی.

نوع دوم: عواملی هستند که جمعیت‌های اضافی پدید آمده را نابود می‌کنند که مالتوس از آن‌ها تحت عنوان عوامل دافعه و عبدالغفار از آن‌ها به موانع ثابتة تعبیر کرده است.

این موانع بر دو نوع‌اند: نوعی را مآلیه خوانده و نوعی را ثابتی می‌دانند. موانع اول مخصوص مال‌اندیشی مردم، اسباب عدم تولید و تناسل می‌شود و موانع نوعی ثانی، امراض عامه^۱ وجود^۲ و امثال آن است که اسباب هلاکت جمعی می‌شوند. (همان: ۳۸۱)

موانع مآلیه خود دو گونه‌اند: نفسانی و عقلی:

موانع مآلیه نیز بر دو نوع‌اند و مربوط‌اند به دو فقره متخالفه، نوعی نفسانی است و نوعی عقلی. اما نفسانی، تعیش^۳ و اختلاط ذکور و اناث و زنا و تعدد نکاح که جمعاً مانع تکثیر تناسل می‌شود و اسیری و عبودیت^۴ نیز همان اثر را دارد.

موانع مآلیه عقلی، انواع مال‌اندیشی و احتیاطی است که مردم منظور می‌آورند تا تأهل به تأخیر افتاد یا عدد اطفالش به نسبت معونه^۵ و اسباب معیشت و اسباب تربیت آن اطفال شود نه بیشتر. (همان: ۳۸۱)

به عقیده مالتوس، تأثیر موانع مآلیه نفسانیه در جلوگیری از تکثیر نفوس بیش از موانع مآلیه عقلیه است:

به اعتقاد مالتوس، موانع مآلیه نفسانیه بیشتر مداخلاتشان در عدد تکثیر از موانع مآلیه عقلیه [مؤثر] است و از آین قرار، اعتقاد به قضا^۶ و در تأثیرش در بخت بني نوع انسان خیلی بیشتر از اعتقاد به تقویض^۷ است. (همان: ۳۸۱)

سرانجام، عبدالغفار از بعضی شواهد تاریخی یاد می‌کند که بنا به ادعای او، مؤید نظریه مالتوس‌اند و در این خصوص، بر روند افزایش جمعیت در آمریکای شمالی، تأکید ویژه دارد: بسیار مشکل است تکذیب مالتوس بعد از آنکه تصویر نموده باشد به این‌که بني نوع انسان در هر بیست و پنج سال مضاعف می‌شوند مشروط بر آنکه وسعت و آذوقه کفاف

۲. گرسنگی، قحطی

۴. بردگی

۶. جبر

۱. بیماری‌های همه‌گیر، اپیدمی‌ها

۳. عیاشی

۵. کمک، در اینجا به معنای درآمد

۷. اختیار

ایشان را بدهد و شاهد بر این مدعی مثال جمعیت آمریکای شمالی است... [که] به تشخیص عدد نفوس چند موضع آنجا، مبرهن می‌شود صحت حکم در کمتر از این مدت بیست و پنج سال... چنانچه جمعیت ولایت نیویورک که در عرض ۵۰ سال از ۱۲۰۵ ه. ق. [= ۱۷۹۰ م.] تا ۱۲۵۶ ه. ق. [= ۱۸۴۰ م.] هفت برابر شده و از ۱۲۰۵ تا ۱۲۶۷ [= ۱۸۵۰ م.] نه برابر و جمعیت اهیو^۱ در این اوخر از ۱۲۳۶ ه. ق. [= ۱۸۲۰ م.] تا ۱۲۵۶ [= ۱۸۴۰ م.] که بیست سال باشد سه برابر شده و از ۱۲۳۶ تا ۱۲۶۷ که حدود سی سال باشد چهار برابر و در سایر ولایات معموره مثل ویرژنی^۲ می‌بینیم که جمعیت در عرض پنجاه سال مضاعف نشده و در پنسیلوانی^۳ درست چهار برابر شده... بالجمله از ۱۲۰۵ ه. ق. جمعیت آمریکا پیوسته موافقت^۴ نموده با قاعده‌ای که مالتوس از روی (همان: ۳۸۲ و ۳۸۳) تشخیص عدد نفوس استنباط نموده...

نکته شایان توجه این جاست که عبدالغفار افزایش بسیار سریع جمعیت در بعضی از ایالات متحده آمریکا در اوخر قرن هیجدهم و در طول قرن نوزدهم را که منجر به مضاعف شدن جمعیت در کمتر از ۲۵ (و حتی ۲۰) سال شده، عمدتاً مربوط به جمعیت بومی این ایالات دانسته و عامل مهاجرت را بی اثر شمرده است.

... باید دانست که افزایش این جمعیت نه به سبب توطّن نمودن غرباً است بلکه عمدّه آن از خود اهل بلد به وجود آمده... (همان: ۳۸۲)

این ادعای عبدالغفار قابل تأمل است زیرا در آن دوران، آمریکا سرزمینی بود کاملاً مهاجرپذیر که سیل مهاجران اروپایی و غیره به جانب آن سرازیر بود. بنابراین، نادیده گرفتن نقش مهاجران در افزایش نفوس این قاره، از واقعیتی دور است. در آخرین سطور رساله، عبدالغفار جمع‌بندی و نظر نهایی خود را درباره نظریه مالتوس بدین شرح بیان می‌دارد:

... خلاصهً مقال آنکه در اثبات قاعده مالتوس دلایل و براهین عقلیه و تجربیه بسیار در

1. Ohio

2. منظور ایالت ویرجینیا (Virginia) است که به نام ملکه الیزابت اول — و به مناسبت شوهر اختیار نکردن وی — نامگذاری شده است (باکره = virgin).

3. Pennsylvania

4. مطابقت

(همان: ۳۸۳) دست است که در این مختصر رساله نگنجد...

۳. تطبیق سال‌های قمری و میلادی

یکی از ارزنده‌ترین خدمات علمی میرزا عبدالغفار که در بررسی‌های جمیعتی به ویژه در جمیعت‌شناسی تاریخی – کاربرد بسیار دارد، تنظیم و انتشار رساله‌ای است تحت عنوان رساله تطبیق که در آن، با تنظیم جداول خاص و با ارائه دستورالعمل‌هایی ساده، طرز تبدیل سال‌های قمری به سال‌های میلادی و بر عکس نشان داده شده است؛ به این ترتیب که غرّه^۱ محرم ۱۴۰۰ سال قمری (از سال ۱۴۰۰ قمری) با ۱۳۵۷ سال میلادی (از سال ۱۹۷۹ تا ۱۹۲۲ میلادی)، و در مقابل، غرّه ژانویه ۲۰۴۲ سال میلادی (از میلاد مسیح تا سال ۲۰۴۲ میلادی) با ۲۱۰۵ سال قمری (از سال ۱۴۶۴ قبل از هجرت نبوی به مدینه تا ۱۴۶۴ هجری قمری) تطبیق داده شده است. این رساله سودمند که به‌وضوح معروف ذهن خلاق و نوآور تنظیم‌کننده آن است، بر کتاب‌های مشابهی که بعدها تنظیم و منتشر شد، لاقل از نظر زمانی، رجحان و حق تقدیم دارد؛ به خصوص که عبدالغفار برای محاسبات خود حتی یک ماشین حساب بسیار ابتدایی و ساده هم در اختیار نداشته است.

۴. استخراج تقویم رسمی کشور

به نوشته خود میرزا عبدالغفار، تا سال ۱۲۸۹ ه. ق. وظيفة استخراج و چاپ تقویم کشور بر عهده برادر بزرگ وی میرزا عبدالوهاب محول بود. با درگذشت نامبرده «عمل استخراج و انتساب تقویم مختلف و معوق ماند»؛ از این رو، «... بنا به خواهش بعضی از دوستان و بر تکلیف صاحبانی که ناچار بود از اطاعت ایشان... عبدالغفار با [وجود] کمال گرفتاری و مشاغل بی‌اندازه به این عمل اقدام نمود.» (پاکدامن ۱۳۵۴).^۲

چندی بعد (در ذی‌الحجہ ۱۲۹۰ ه. ق.) – پس از فوت میرزا رضا نجم‌الملک منجم‌باشی دربار – «منصب منجم‌باشی دربار همایون اعلی نیز به مشاغل متعدد او افزوده و ابتدا به «نجم‌الملک» و سپس به «نجم‌الدوله» ملقب شد و متعاقب آن «حكم اکید همایونی... شرف صدور یافت که از تاریخ سنّه آتیّه ایت ثیل^۲ (۱۲۹۱ ه. ق.) و ما بعدها طبع تقویم... به شخص معزی‌الیه انحصار خواهد داشت» با این تمهدات، کار استخراج تقویم رسمی کشور عملاً به انحصار عبدالغفار درآمد و نامبرده تقویم سالیانه مربوط به چهل و هشت سال (از ۱۲۸۹ تا

۱. اول، ابتدا

۲. در لغت به معنای سال سگ، یازدهمین سال از دوره دوازده ساله ترکان (فرهنگ معین).

۱۳۳۷ ه. ق.) – یعنی تا یازده سال پس از مرگ خود – را محاسبه و استخراج کرد. واگذاری انحصار تنظیم و انتشار تقویم رسمی کشور به عبدالغفار «در جامعه‌ای که سعد و نحس ایام، موعد تحويل سال و روئیت هلال ماه و بودن قمر در عقرب و... در تنظیم زندگی اجتماعی و ترتیب امور آخروی و دنیوی اعضای آن تأثیر بسزا داشت، مسئولیتی پراهمیت بود که هم اعتبار اجتماعی شایانی را به دنبال می‌آورد و هم می‌توانست با توجه به فروش فراوان تقویم، منبع درآمد ناچیزی نباشد.» (پاکدامن، همان: ۲۲۵).

شایان توجه است که عبدالغفار نخستین کسی است که تعبیر «سال هجری شمسی» را که تا آن زمان «سال جلالی» خوانده می‌شد، در بالای یکی از صفحات تقویم فارسی سال ۸۰۸ جلالی (مطابق ۱۳۰۴ - ۱۳۰۴ ه. ق.) درج و در تقویم‌های سال بعد، ستون جدیدی برای روزها و دوازده برج حمل، ثور و حوت منظور کرد.

بدین ترتیب، وی، بین روزها و برج‌های سال شمسی و واقعه هجرت حضرت ختمی مرتبت (ص) از مکه معظمه به مدینه منوره ارتباطی نزدیک به وجود آورد و از این طریق تقویمی را اختراع و ابداع کرد که امروزه به نام «تقویم هجری شمسی برجی» معروف شده است. (صیاد ۲: ۱۳۸۳).

۵. نقشه‌برداری از شهرها و راه‌ها

عبدالغفار خان در زمینه مساحی و تهیه نقشه شهرها و راه‌ها نیز تبحر کافی داشت و متشا خدماتی ذی قیمت شد. یکی از معروف‌ترین نقشه‌هایی که عبدالغفار ترسیم کرده، نقشه شهر تهران است که پس از گسترش محدوده شهر و حفر خندق جدید تهیه شد. شایان ذکر است که تا ۱۲۸۴ ه. ق. شهر تهران هنوز در داخل حصار شاه طهماسبی محصور بود. در آن سال، بنا به روایت مؤلف مرآث البیان «چون جمعیت و آبادی دارالخلافه نهایت رو به ازدیاد نهاده [بود] و شهر گنجایش جمعیت حاليه را» نداشت «رأی صواب‌نمای ملوکانه اقتضاء فرمود که وسعت مکانی برای اهالی حاصل آید» و طرح خندقی جدید ریخته شود. در روز یکشنبه یازدهم شعبان همان سال «کلنگی که از نقره و در کمال امتیاز ساخته شده بود، به دست مبارک به زمین زده» و حفر خندق آغاز شد. «از این روز، شهر تهران موسوم به دارالخلافه ناصری گردید» (اعتماد السلطنه، ۱۲۹۴، ۹۰ و ۹۱ و ۱۲۱).

دو سال بعد (۱۲۸۶ ه. ق.)، عبدالغفار و جعفر قلی خان نیرالملک که ریاست مدرسه دارالفنون را به عهده داشت، به کمک بیست نفر از شاگردان زنده مدرسه، نقشه اراضی جدید شهر را طی مدت هشت ماه ترسیم کردند و به طوری که روزنامه دولت علیه ایران مورخ بیست و ششم محرم ۱۲۷۸ ه. ق. حاکی است، آن را به ناصرالدین شاه تقدیم کردند که بسیار

مورد توجه واقع شد و درنتیجه به دریافت سه هزار تومان انعام مفتخر شدند. از این پس، عبدالغفار کار نقشه‌برداری از تهران را همچنان ادامه داد تا سرانجام در اواسط سال ۱۳۰۵ ه. ق. کار ترسیم به اتمام رسید و نقشه‌ای تهیه شد که به تعبیر خود میرزا عبدالغفار «بسیار صحیح و دقیق» بود «چنان دقیق که می‌توان خانه‌ها و املاک را با کمال دقت بر وی مساحت نمود» (پاکدامن، ۱۳۵۴).

نقشه ترسیمی عبدالغفار خان که حاصل بیست و سه سال کوشش خستگی‌ناپذیر او و دستیاران وی است، حاوی اطلاعات دقیقی است که نه تنها محققان را از روئین گسترش تهران در واپسین سال‌های دوران ناصری آگاه می‌سازد، بلکه می‌تواند در بررسی کالبد (ریخت)‌شناسی^۱ شهر تهران و شناخت ساختار اجتماعی و اقتصادی آن در عصر مذکور سودمند واقع شود.

عبدالغفار از بعضی شهرهای دیگر ایران نیز نقشه‌برداری کرد؛ از جمله در جریان مأموریت نه ماهه‌اش به خوزستان برای احداث سد اهواز، به ترسیم نقشه‌هایی از راه‌ها و شهرهای واقع در مسیر رفت و بازگشت خود اقدام کرد که فهرست آن‌ها از روی نوشتة خود وی – به این شرح است: «نقشهٔ تپوگرافی^۲ راه عربستان^۳ است از طهران الی اصفهان و عراق^۴ و بروجرد و خرم‌آباد و ذوق‌ول و شوشتر و اهواز الی محمره^۵ و بصره از راه بختیاری الی اصفهان به انضمام نقشهٔ بلاد عرض راه بهطور کلی یعنی محیط هر شهری با معابر اصلی و اینهیه معتبره».

میرزا ابوطالب زنجانی (۱۲۵۹ تا ۱۳۲۹ ه. ق.) شرح مختصر احوال

نام وی محمد و کُنیه‌اش ابوطالب است و به همین مناسبت به میرزا ابوطالب زنجانی – و نیز حاج میرزا سید ابوطالب زنجانی – شهرت یافته است.

وی مقدمات علوم را در زنجان آموخت. سپس به قزوین رفت و به سال ۱۲۷۸ ه. ق. عازم نجف شد و در محضر شیخ مرتضی انصاری و شیخ جعفر راضی و سید حسین ترک به فراگیری

1. Morphology

۲. نهایش وضع پستی و بلندی topography
۳. عبدالغفار، به تبعیت معمولی آن زمان، از تعبیر نادرست «عربستان» به جای «خوزستان» استفاده کرده است.
۴. منظور عراق عجم است که تا قبل از سال ۱۳۱۶ خورشیدی شامل شهرستان‌های اراک (=سلطان‌آباد سابق) و تفریش کنونی می‌شد (دایرةالمعارف فارسی دکتر مصاحب ذیل عراق عجم).
۵. نام سابق خرم‌شهر است.

فقه و اصول پرداخت و پس از نیل به درجه اجتهداد، در سال ۱۲۸۶ ه. ق. به زنجان بازگشت و در ۱۳۰۰ ه. ق. در تهران اقامت گزید. وی صاحب حداقل ۲۰ کتاب و رساله است که اکثر آن‌ها راجع به فقه و اصول است (دایرة المعارف تشیعی ۱۳۷۹، ذیل میرزا ابوطالب زنجانی).

میرزا ابوطالب زنجانی، معاصر عبدالغفار خان نجم‌الدوله است، منتها اهمیت و متزلت او از نظر پیشگامی در بررسی‌های جمیعت‌شناسنخی – قابل قیاس با نجم‌الدوله نیست.

اهمیت میرزا ابوطالب زنجانی از نظر مطالعات جمیعت‌شناسنخی در ایران از نظر تاریخچه مطالعات جمیعت‌شناسنخی در ایران، میرزا ابوطالب زنجانی از دو جهت شایان توجه است:

یک. وی نخستین کسی است که کتاب طهارة الاعراق اثر ابوعلی مسکویه (=ابن مسکویه) را همراه با بعضی حواشی و تعلیقات، به فارسی ترجمه کرده است. این کتاب از آن نظر اهمیت دارد که در گفتارهای هفتم و هشتم آن، ابن مسکویه نظریه‌ای را مطرح کرده است که به نظریه معروف مالتوس درباره جمیعت بی‌شباهت نیست.

از آنجاکه نظریه ابن مسکویه^۱ سرآغاز طرح اندیشه‌های جمیعت‌شناسنخی در فرهنگ ایران زمین بوده است، جای آن دارد که توضیح اجمالی این نظریه را از زبان خود وی – با ترجمه میرزا ابوطالب زنجانی – نقل کنیم:

ابن مسکویه در اواخر گفتار هفتم از کتاب طهارة الاعراق نخست از آرزوی همیشگی انسان‌ها برای طول عمر و عواقب و توالی فاسد آن سخن می‌گوید:

... آدمی چون محبت^۲ بلندی عمر و زندگانی را داشته باشد لامحاله^۳ پیری را خواسته است و در تصویر پیری توانی^۴ آن را هم تصور نموده؛ زیراکه پیری چون روی آورد برف هم^۵ بر سر و رویش باریدن گیرد، حرارت غریزیه روی به کمی آورده، رطوباتِ اصلیه در همواهی حرارت ناقص شود، سردی و خشکی که ضد این بوده غلبه نماید. اعضای اصلیه را ضعف طاری^۶ گردد، حرکات کم شود، نشاط را کمی دست دهد، آلات و اسباب

۱. این نظریه – که حدود شش قرن قبل از نظریه مالتوس مطرح شده – بعدها توسط دو تن از اندیشمندان بزرگ ایرانی – اسلامی: خواجه نصیرالدین طوسی متوفای ۶۷۲ ه. ق. (در کتاب اخلاق ناصری) و جلال الدین دوانی متوفای ۹۰۸ ه. ق. (در کتاب اخلاق جلالی) تقریباً تکرار شده است (کتابی

۲. علاقه، حُبٌ

۱۳۷۷: ۱۵۵ تا ۱۵۷).

۴. عواقب، پی‌آمدنا

۳. ناگزیر، لا جرم

۶. عارض

۵. پیری، در اینجا کنایه از موی سفید

جاویدن^۱ و نرم کردن بیفتند، آلات هضم ضعیف شود، قوای مدببهٔ حیات نقصان پذیرد، قوهٔ جاذبه و قوهٔ دافعه و قوهٔ ممسکه بر حالت اولیه نبوده ناقص شود... لابد ناخوشی‌ها روی آورده... [و] نزاری^۲‌ها هجوم کند... پس از آن، مرگ تاختن آورده...
(زنگانی ۱۳۷۵: ۲۵۷)

در آغاز گفتار هشتم، بیم از مرگ را که از شدیدترین و عالم‌گیرترین ترس‌هاست، ناشی از عدم شناخت مفهوم مرگ و حکمت آن می‌داند:
رس و بیم از مرگ عارض کسی می‌شود که نداند مرگ چیست و حقیقت او نشناخته باشد و نداند که او پس از مرگ به کجا می‌رود؟...
(همان: ۲۵۸)

و در اواخر گفتار هشتم، از وظیفه بزرگی که مرگ عهده‌دار آن است – تعدیلِ افزایش بی‌رویه نفوس – سخن می‌گوید:
... اگر گذشتگان و اسلاف ما نمی‌مردند، هستی به ما نمی‌رسید و هرگاه بقای [نامحدود]
انسان صحیح بود و هر آینه پیشینیان، با آن همه تناسل و کثرت اولاد، باقی می‌مانندند؛
در آن وقت، زمین بر همه تنگی می‌گرفت...
(همان: ۲۵۸)

ابن مسکویه مدعی است که علی‌رغم جنگ‌ها، قتل‌عام‌ها و کثرت مرگ و میر، عدهٔ نفوس انسانی رو به فزوئی است. وی برای اثبات نظر خود از دیاد تعداد اعقاب حضرت علی (ع) را مثال می‌زند که، طبق برآورده او، شمار آن‌ها پس از ۴۰ سال – یعنی تقریباً تا زمان حیات ابن مسکویه – به بیش از دویست هزار بالغ شده است. به گفتهٔ نایبرده، اگر عامل مرگ و میر در کار نبود، این رقم از میلیون‌ها هم تجاوز می‌کرد:
هرگاه یک مرد که چهارصد سال قبل متولد شده تا زمان ما مانده بود و از مشاهیر مردم مانند امیرالمؤمنین علیه‌السلام بود و می‌توانستیم اولاد او را شماره کنیم و برای او اولاد زیادی متولد می‌شد، و اولاد اولاد و فرزندان او تمامًا باقی می‌مانندند، و تناسل می‌کردنده، و کسی از آن‌ها نمی‌مرد، هر آینه در این مدت قلیله تغیریاً به ده میلیان^۳ می‌رسیدند زیرا که با همهٔ مرگ و میر و کشتارهای سخت که در این سلاله شده، باز هم در این چهارصد سال بیشتر از دویست هزار می‌باشند...
(همان: ۲۵۹)

۱. جویدن

۲. ضعف

۳. میلیون

۱. در اصل نسخه، «می‌گیرد».

به اعتقاد ابن‌مسکویه، اگر مرگ و میر به کلی از جهان ریشه کن شود، شمار نفوس انسانی در کرهٔ خاکی به حدی خواهد رسید که حتی جای ایستادن هم برای آن‌ها باقی نخواهد ماند: ... برای مردم دیگر که در عصر آن حضرت بودند هرگاه همین‌طور حساب کنی خواهی دید که از حد و اندازهٔ شماره بیرون شوند. آن‌وقت بیا تاکرهٔ زمین را مساحت کنیم که چه مقدار وسعت دارد [؟]، چه مساحت زمین محدود و محصور است [؟] چون مساحت زمین را [حساب] کرده مخلوق را به او نسبت دهیم، خواهی دید که زمین با کوههای بلندی که دارد و با دره‌های عمیقه که حاوی آن است، آن‌ها را هرگاه پهلو به پهلو بایستند وسعت^۱ خواهد داد چه رسد به این‌که بشینند یا حرکت کنند. آن‌وقت چگونه محل زراعت و کشت برای آن‌ها می‌ماند و چه قسم خانه و لانه می‌ساختند و به کجا سفر می‌توانستند کرد [؟] و این‌که گفتیم در چهارصد سال که از زمان هجرت گذشته است، فرض شد و هرگاه امتداد زمان را بیشتر فرض کنیم و تضاعف^۲ ناس را اندیشه نماییم خواهیم دید که چه خواهد شد. این است حال کسی که امید زندگانی ابدی برای کالبد داشته مرگ را بد می‌شمارد... و نیست این گمان مگر از نفهمی و ندانی... (همان: ۲۵۹)

دو. پیش از این یادآور شدیم که ترجمة کتاب طهارة الاعراق یا تهذیب اخلاقی با حواشی و تعلیقاتی همراه است. این تعلیقات که حاوی تفسیرها و توضیحات میرزا ابوطالب زنجانی در باب مطالب مندرج در متن است، به صورتی جداگانه تحت عنوان «مترجم می‌گوید» در کتاب گنجانده شده است؛ ازجمله در اواسط گفتار هشتمن، بعد از اتمام کلام ابن‌مسکویه درباره حکمت مرگ و ذکر مثال مربوط به ازدیاد تعداد اخلاف حضرت علی (ع)، تعلیمه‌ای مشاهده می‌شود که ضمن آن، نظرات شخص مترجم درباره مسئله جمیعت ارائه شده است. این تعلیمه متشکل از ۲ بخش است که ذیلاً به ارائه و توضیح آن می‌پردازیم:

در بخشی از این تعلیمه، مترجم با ذکر برآورده از جمیعت کل جهان در آن زمان^۳ (۱/۸۵ میلیارد) و شرح محدودیت‌های کرهٔ زمین از نظر سکونت و تأمین زندگی انسان‌ها، مدعی می‌شود که اگر تنها به مدت بیست سال، مرگ و میر انسان‌ها متوقف شود، تعداد جمیعت کرهٔ زمین به بیست برابر (۳۷/۵ میلیارد) افزایش خواهد یافت. از این رو، مرگ را باید نه بلیه، که «نعمتِ تامه» تلقی کرد:

... در روی زمین تقریباً سه هزار و هفتصد کرور^۴ نفس را می‌گویند حساب شده، هرگاه

۱. جا

۲. حوالی سال ۱۳۱۵ م.ق.

۳. دو چندان شدن

۴. کرور: معادل پانصد هزار

بیست سال مرگ از میان برخیزد، این مخلوق بیست مقابله شده مخلوق این کره تقریباً هفتاد و پنج هزار کرور خواهد شد.

مسکونه کره ارض که بتوان مسکن کرد خیلی کمتر از این است که این مخلوق را بگیرد. زیرا که قطعات سبعه زمین آنچه اراضی طبیعی شمالی و جنوبی است در زیر برفها و بیخها مستور است. قطعات دیگر که در تحت مناطق خمسه^۱ واقع شده است از آسیا و اروپا و آفریقا و استرالیا و آمریکا، نسبت به دریاهای که هر طرف آن را احاطه کرده است نسبت جزیره به دریایی است و عرض و طول همه در جغرافیا محدود است. کثیری از اراضی هم در زیر ریگها و شن‌های متحرک یا ساکن و کوهستان‌های [اپر] برف یا خشک قابل تعیش^۲ نیست. پس این مخلوق در کجا زیست خواهد نمود، و حیوانات ضروریه را کجا برای [حمل] بار و خوارک تحصیل خواهد نمود؟... جایی که یک قرص نان امروز یک عباسی^۳ به دست می‌آید در آن وقت به چهار تومان به دست نخواهد آمد. زیرا که حیوانات هم، در مأکولات انسان شرکت دارند. پس باید مرگ را برای بقای نوع و عمران اراضی و جریان قوانین بشریه از یک جهتی نعمت تامه شمرد.

(همان: ۲۶۰ و ۲۶۱)

در بخش دیگر تعلیقه، از تلاش‌هایی که در کشورهای متعدد برای سرشماری نفوس و ثبت و محاسبه تعداد موالید و متوفیات به منظور جلوگیری از کاهش جمعیت صورت می‌گیرد، تمجید می‌کند و کثرت جمعیت را، سرچشمۀ قدرت و شوکت یک جامعه و مایه افزایش ثروت و رونق تجارت و صنعت می‌شمارد. این گفته‌ها ممکن است با نگرانی‌هایی که در بخش سابق‌الذکر درباره محدودیت‌های کره زمین برای سکونت و تأمین زندگی نفوس مطرح شد، مانع‌الجمع به نظر برسد، ولی بعید نیست که منظور مترجم افزایش نفوس در حد متعادل و متناسب با شرایط یک جامعه باشد:

... حکماء عصر به موجب سرشماری که مقرر داشته‌اند و موالید و وفیات را به حکم آن‌ها دول متعدده در دفاتر ثبت کرده همه ساله موازنۀ می‌کنند تا تکمیل نقایص حفظ نفوس را بینمایند، چنانی به دست آورده‌اند که مرگ قانونی^۴ سالیانه در یک صد هزار نفس

۱. فاره‌های پنج‌گانه

۲. زندگی، زیست

۳. معادل چهارشاهی یا دو صیار (= دویست دینار)

۴. احتمالاً منظور میزان مرگ و میر در حد متعادل آن زمان است.

تقریباً شش هزار^۱ است. چون از این مقدار تعدادی^۲ کند، یا در حفظ مقدماتِ صحت^۳ کوتاهی شده یا در معالجت و اعادهِ صحت تقصیر رفته و به این جهت در تکثیر اطباء و تعلیم مردم و ایجاد مدارس طبیّه و ترویج اختراعات حادثه و اعلا^۴ و تربيع علم فیزیک و شیمی و صیدله^۵ و جراحی و تهیه اسباب آن و اجرای تنظیفات از معابر و حمامات و مطابخ و مغایل^۶ ثیاب^۷ و اماكن مرضی^۸ و غیره اهتمامات تامة عame می‌نمایند و ساختن بیوتات و کارخانجات و مهمانخانه‌ها و قصابخانه‌ها و سلاخخانه‌ها^۹ و مقابر و مدافن^{۱۰} و امثال این‌ها را در تحت نظماتِ مخصوصه آورده [که] آن را نظمات اینی نظماتِ صحت گویند. حتی مبالغ^{۱۱} کشیفه عقنه^{۱۲} و زبل^{۱۳} و امثال آن را به قسم‌های مخصوص استعمال می‌کنند. حتی استخوان‌های حیوانات را در تحت نظم مخصوص جمع‌آوری می‌کنند که جلو تلفات را بگیرند شاید به کثرت انسال^{۱۴} که مادهٔ عمدّهٔ قوت و شوکت و ثروت و تجارت و صنعت است نایل شوند گویا مفاد قانون مختصر اسلامی که در یک شعبهٔ آن فقره‌ای فرموده: تناکحوا، تناسلوا فائی اباهمی یکم الأمم و لو بالسقسط^{۱۵} را مبدأ تمام خیالات خود کردند.

در بلادی که این قوانین جدّاً جاری است در انداز زمانی کثرت فوق العاده، حاصل می‌شود که عقل سامع^{۱۶} حیران می‌گردد مثلاً در شهر لندن که مقر سلطنت انگلیس و اوّل شهر عالم تمدن است، متجاوز از نه کرور^{۱۷} نفس ساکن هستند و در پاریس که شهر دویم به حساب آورده می‌شود قریب هفت کرور^{۱۸} و هکذا بلاد (همان: ۲۵۹، ۲۶۰) دیگر...

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی

برگال جامع اینجانب

- ۱. معادل ۶۰ در هزار
- ۲. تجاوز
- ۳. سلامتی، بهداشت
- ۴. قائل شدن اهمیت، بزرگداشت
- ۵. داروسازی
- ۶. رختشوی خانه‌ها
- ۷. بیمارستان‌ها
- ۸. کشتارگاه‌ها
- ۹. گورستان
- ۱۰. آبریزگاه‌ها، مستراح‌ها
- ۱۱. آبه‌ها
- ۱۲. متعفن
- ۱۳. زباله
- ۱۴. جمع نسل (کثرت انسان = زاد و ولد بسیار، زیادی جمعیت)
- ۱۵. زناشویی کنید و فرزند آرید که من به [افزونی] آنان، هرچند به صورت جنین سقط شده باشد، بر امت‌ها می‌باهات کنم.
- ۱۶. شنونده
- ۱۷. معادل ۴/۵ میلیون
- ۱۸. معادل ۳/۵ میلیون

و سرانجام از برآوردهای متفاوتی که از جمیعت ایران صورت گرفته است یاد می‌کند و دغدغه و نگرانی عمیق خود را از کثرت مرگ و میر در این کشور و نتیجه قهری آن، کاهش جمیعت، ابراز می‌دارد:

... در خطة وسیع ایران تمامی مخلوق آن را به حساب صحیح پانزده کرور^۱ به نظر آورده‌اند. بعضی هم از محاسبین اطربیش یازده کرور نوشته‌اند. بعضی هم که مطلع نیستند بیست کرور گفته‌اند. در آن بلاد متبدنه اگرچه معايش^۲ تا یک درجه سخت است ولکن در تحت قوانین تسهیلیه است و در ممالک ما معايش ذاتاً سهل و در زیر اجراثات تصعیبیه^۳ می‌گذرد، مرگ و موتان^۴ نفرات ما را همه‌ساله مانند مرغ می‌چیند، و از ما کاسته می‌شود. عدد ما که روی به نقصان می‌آورد اموال ما هم کم کم روی به انحطاط می‌گذارد عموماً مaha اظهار خوف شدید از مرگ می‌نماییم و به هیچ وجه جلوگیری از مقدمات نداریم. برای این‌که جاگل هستیم... تمامی فرمایشات دین مبین را در نظافت و استطابه^۵ و همه اوامر ارشادیه الهیه را در پاکیزگی به طاق نیسان گذاشته [ایم]... (همان: ۲۶۰)

حاصل کلام

عبدالغفار خان نجم‌الدوله بی‌گمان، یکی از درخشان‌ترین چهره‌های علمی دو سده اخیر ایران زمین است که صرف‌نظر از ریاضیات، نجوم و علوم مهندسی، که اشتغالات علمی اصلی او بوده، در عرصهٔ پژوهش‌های اجتماعی -به ویژه در بررسی‌های جمیعت‌شناسی - هم، پیشگامی، نوآوری و دقیق نظر شایان تحسین خود را به اثبات رسانده است. اهمیت و منزلتِ والای این دانش‌فرزانه و پژوهشگر بی‌همتا هنگامی بهتر و بیشتر آشکار می‌شود که حدود ۱۴۰ سال به عقب بازگردیدم و شرایط و اوضاع و احوال دورانی را که نجم‌الدوله در آن به کار تألیف و تحقیق اشتغال داشته است -از نظر سطح سواد و آگاهی‌های عمومی، میزان دسترسی به کتاب و مخصوصاً میزان ارتباط و مراوده با خارج -در نظر بگیریم.

به هر تقدیر، اهم خدمات و دستاوردهای نجم‌الدوله را در زمینه بررسی‌های جمیعت‌شناسی می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد:

۱- ارائه بعضی مفاهیم جمیعت‌شناسی، معرفی مالتوس و تجزیه و تحلیل محققانه نظریه او.

۱. معادل ۷/۵ میلیون

۲. جمع معيشت

۳. مرگ؛ موت

۴. مقررات اجرایی سختگیرانه

۵. طهارت

- ۲- طراحی و اجرای نخستین سرشماری جمعیت در شهر تهران در سال ۱۲۸۴ ه. ق. با حداقل امکانات و با ضریب دقت بسیار زیاد.
- ۳- معرفی علم آمار (استاتیستیک) و تبیین اهمیت، فواید و موارد کاربرد آن - به ویژه در پژوهش‌های مربوط به جمعیت.
- ۴- ترسیم نقشه‌ دقیق و جامعی از شهر تهران (۱۳۰۵ ه. ق.). و نیز بسیاری از شهرهای دیگر ایران.
- ۵- استخراج و انتشار تقویم سالیانه کشور طی ۴۸ سال و تهیه جداول تطبیقی برای مطابقة سال‌های میلادی و سال‌های قمری (برای ۱۴۰۰ سال قمری و بیش از ۲۰۰۰ سال میلادی).
- میرزا ابوطالب زنجانی، بدون تردید، از نظر متزلت علمی با نجم‌الدوله قابل قیاس نیست. با وجود این، تلاش قابل تقدیر وی برای ترجمه کتاب طهارة‌الاعراق - که حاوی نظریه معروف ابن‌مسکویه درباره رشد هندسی جمعیت است - و نیز حواشی و ملاحظات او در خصوص امکانات و محدودیت‌های کره زمین از نظر تأمین زندگی نفوس انسانی، کوشش‌های موفقیت‌آمیز کشورهای اروپایی برای ارتقاء عمر متوسط و نیز سطح بالای مرگ و میر و کمبود جمعیت در ایران عهد ناصری شایان توجه و امعان نظر است:

منابع

- اعتماد‌السلطنه، محمدحسن خان (۱۳۵۰) روزنامه خاطرات اعتماد‌السلطنه، با مقدمه و فهرس؛ ایرج افشار، تهران، امیرکبیر.
- اعتماد‌السلطنه، محمدحسن خان (۱۲۹۴) ه. ق. مرآة البلدان، جلد سوم، تهران، مطبعة دارالطباعة.
- افشار، ایرج و دیگران (۱۳۲۲-۱۳۵۳) فرهنگ ایران زمین، جلد بیستم، چاپ دوم، تهران، انتشارات فرهنگ ایران زمین.
- امانی، مهدی (۱۳۴۸) «اویین سرشماری جمعیت تهران»، نامه علوم اجتماعی، دوره ۱، شماره ۳.
- امیر خسروی، ارزنگ (۱۳۷۱) «سابقه تاریخی یک نظریه جنجالی در اسلام»، فصل نامه جمعیت، سازمان ثبت احوال کشور، شماره ۱.
- با مدداد، مهدی (۱۳۴۷-۱۳۵۱) شرح حال رجال ایران، چاپ اول، تهران، کتابفروشی زوار.
- پاکدامن، ناصر (۱۳۵۴) «میرزا عبدالغفار نجم‌الدوله و تشخیص نفوس دارالخلافه»، فرهنگ ایران زمین، به اهتمام ایرج افشار، تهران، چاپ دوم، جلد ۲۰، ص ۳۹۳-۳۲۴.
- حجاج سید جوادی، احمد و همکاران (۱۳۷۹) «دایرة المعارف تشیع»، جلد هشتم.
- دیر سیاقی، سید محمد (۱۳۸۳) «نجم‌الدوله، دانشمند جامع علوم و فنون قدیم و جدید»، زندگی نامه و خدمات علمی و فرهنگی میرزا عبدالغفار خان نجم‌الملک، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- زنجانی، میرزا ابوطالب، کمیای سعادت، ترجمه طهارة‌الاعراق ابوعلی مسکویه رازی، مقدمه و تصحیح: دکتر ابوالقاسم امامی (۱۳۷۵)، تهران، دفتر نشر میراث مكتوب و انتشارات نقطه.

صیاد، محمد رضا (۱۳۸۳) تقویم هجری شمسی، جزوه، بی‌ناشر.
فروغی، ابوالحسن (۱۳۲۰ ق.) «اوراق مشوش یا مقالات مختلفه»، چاپ سنگی، تهران، بی‌نا، (مقاله
مندرج در این کتاب تحت عنوان «ترجمه حال غفران مأب حاجی نجم‌الدّوله» در فرهنگ ایران زمین،
جلد ۲۰، به پیوست مقالهٔ میرزا عبدالغفار نجم‌الدّوله و تشخیص نفوس دارالخلافه تجدید چاپ شده
است).

کتابی، احمد (۱۳۷۷) درآمدی بر اندیشه‌ها و نظریه‌های جمیعت‌شناسی، چاپ چهارم، تهران، پژوهشگاه
علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

کتابی، احمد (۱۳۸۴) سه اثر از نجم‌الدّوله (همراه با شرح مفصل احوال)، (شامل رسالهٔ تطبیقیه، تشخیص
نفوس دارالخلافه و سفرنامهٔ حج)، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
مسکویه، ابوعلی (۱۳۲۸) / خلائق و راه سعادت بشر (ترجمهٔ طهاره‌الاعراق...)، ترجمه و اقتباس نصرت
الحاجیه‌امین، چاپ اصفهان، (چاپ دوم این کتاب تحت عنوان اخلاق توسط «نهضت زنان مسلمان»
در سال ۱۳۶۰ در تهران منتشر شده است).

نجم‌الملک، میرزا عبدالغفار (۱۲۹۱) بدایه‌الحساب، چاپ سنگی، تهران بی‌نا.

