

## فرهنگ وقائی و قدیمی‌ترین نسخه خطی آن

پروفسور نذیر احمد (علیگر)

ترجمه دکتر سید حسن عباس\*

چکیده: یکی از فرهنگ‌های فارسی کمیاب فرهنگ وقائی است که در کتابخانه دانشگاه اسلامی علیگر هند وجود دارد و حسین وقائی آن را در عهد شاه طهماسب صفوی تألیف کرد. در نگارش این فرهنگ از سه فرهنگ صحاح الفرس، رساله شمس فغیری و فرهنگ مولانا شمس الدین محمد کشمیری استفاده شده که مهم‌ترین منبع آن همانا صحاح الفرس است و در مقدمه نیز آمده که این رساله‌ای است در تصحیح لغت الفرس.

کلیدواژه: فرهنگ فارسی، فرهنگ وقائی، صحاح الفرس، شاه طهماسب صفوی، هند.

فرهنگ وقائی، یکی از فرهنگ‌های فارسی قابل ذکر است اماً نسخه‌های آن کمیاب‌اند. یک نسخه خطی مهم آن در ذخیره آفتاب<sup>۱</sup> در موجود است. این فرهنگ در ۹۳۳ق. تألیف شده، ولی نسخه زیر نظر در ۹۴۱ق. در احمدنگر تکمیل شده است و ظاهراً این قدیمی‌ترین نسخه است.

در میان متابع فرهنگ وقائی، سه فرهنگ به عنوان مأخذ دیده می‌شود:

\* گروه فارسی دانشگاه هندوی بنارس.

۱. در فهرست چاہی ذخیره آفتاب، نام این فرهنگ، تصحیح لغات الفرس آمده است و دیگر مشخصات نسخه چنین است، اوراق ۱۱۲، اندازه ۱۷×۱۱۵ س.م، سطر ۱۷، نستعلیق خفی، روشنایی سیاه و شنجرفی، ورق اول دارای مهر بیضوی «هدایت الله الحسینی» رک به: فهرست مخطوطات ذخیره آفتاب، ص ۳۶ (متجم)

۱- فرهنگ محمد بن هندوشاه که به نام غیاث الدین محمد رشیدی مرتب شد. در مقدمه فرهنگ وفاتی یکجا به نام «رساله» و جای دیگر «صحاح اللغة» نوشته شده است، در حالی که نام درست آن، «صحاح الفرس» است. در ترتیب آن، ترتیب فرهنگ عربی جوهري «صحاح اللغة» را ملحوظ داشته است. «صحاح الفرس» به تصحیح دکتر طاعتی از طرف بنگاه ترجمه و نشر کتاب، در سال ۱۹۷۶ م به چاپ رسیده است.

۲- رساله شمس فخری که به نام امیر شیخ اسحاق انجو (تألیف ۵۷۴۵ق.) معنون است. نام آن «معیار جمالی» است. این فرهنگ به تصحیح دکتر کیا، از طرف انتشارات دانشگاه تهران، در ۱۳۲۵ به طبع رسیده است.

۳- فرهنگ مولانا شمس الدین محمد کشمیری. درباره این فرهنگ تا به حال هیچ اطلاعی به دست نیامده است.

در اصل حسین وفاتی، فرهنگی خود را چنین ترتیب داده است که تمام لغات را از صحاح الفرس گرفته و لغاتی که در آن نیست، از معیار جمالی و فرهنگ مولانا شمس الدین محمد کشمیری و از چند کتاب دیگر اخذ کرده است، اما لغاتی که از معیار جمالی افزوده است، با نام شمس فخری درج کرده است. لغتی که در هر دو آمده و از بیت شمس فخری شاهد آورده، با نام آخر الذکر درج گردیده، تا معلوم شود که از شمس فخری چقدر استفاده شده است. نکته قابل ذکر دیگر این است که محمد بن هندوشاه بیشتر برای یک لغت، مثال‌های متعدد از اشعار شاعران قدیمی آورده است. حسین وفاتی اکثر بر یک و گاهی بر دو بیت اکتفا نموده است و قید متقدمان و متاخران هم ملحوظ نداشته است. چنانچه در فرهنگ وفاتی از امیر خسرو، حسن دھلوی، خواجه حافظ شیرازی، خواجه سلمان ساوجی، امیر شاهی، مولانا جامی نیز استفاده شده است، در حالی که در صحاح الفرس، نام و نشان آنان موجود نیست.

در مورد استفاده از منابع و مصادر، این نکته نیز قابل تأمل است که محمد بن هندوشاه، مؤلف صحاح الفرس، از پیش رو خود اسدی طوسی، مؤلف لغت فرس، اکثر و بیشتر لغات و شواهد هر دو را نقل نموده است. اما با وجود این، او از اشعار شعرای متأخر، از اسدی طوسی نیز استفاده کرده است. در میان آنان معزی، ادب صابر، مسعود

سعد، حکیم سوزنی، انوری، ظهیر فاریابی، خاقانی، نظامی گنجوی، کمال اسماعیل، اثیر اخیکتی، فرید احوال، مجدد همگر، مهدی شیرازی، عراقی و خیره قابل ذکرند. البته در مقدمه نام فخرالدین هندوشاه (پدر مؤلف) آمده است. استشهاد از کلام شاهزاده تازه، به این سبب لازم می شود که در مقابل مقدمین، کلام آنان بیشتر سریع الفهم می باشد. بنابر همین روایت مفیده، کلام شاهزاده بعد از اسدی در صحاح الفرس آمده است و اشعار شعرای بعد از صحاح، زینت بخش صفحات فرهنگ و فانی شده است.

شک نیست که فرهنگ و فانی بر اساس صحاح الفرس است، چنانکه ترتیب هر دو فرهنگ یکسان است و مقدمه اول، خلاصه مقدمه صحاح الفرس است. اما، معیار جمالی، فرهنگی به آن درجه نیست که به آن استشهاد می شود، زیرا که برخی اصول آن از نظر اصول فرهنگ‌نویسی ناقص است. به طور مثال برای سند معنی واژه، املاء و قرائت، اشعار شعرای قدیم آورده می شود، ولی شمس فخری برای تصدیق و توثیق این امر، سند از کلام خود بدین صورت آورده است که اولاً معنی واژه را درج کرده، سپس برای تصدیق سند یک قصیده، مشتمل بر همان واژه، خود سروده است. اگر لغت غلط یا معنی آن غلط است، برای آن اشتباه، بیت شمس فخری موجود است. بدین صورت این معانی غلط، در فرهنگ‌های بعد درآمد. غرض به حلّ همین تقصی بزرگ فرهنگی شمس فخری، داهی‌الاسلام، مؤلف فرهنگ نظام، آن را فرهنگی مهمل خوانده است.<sup>۱</sup>

حسین و فانی فرهنگ خود را در چهارمین سال حکومت شاه طهماسب صفوی (۹۳۰-۹۸۴ق.) در آمد. ق تألیف کرده و به نام همان پادشاه ایرانی معنون کرده است همچنان که در دیباچه نوشته است:

«این رساله‌ای است در تصحیح لغت فرس که در زمان دولت ابد پیوند خسرو گیشی پناه»

سایه لطف الله:

خدیبو جهان شاه طهماسب کو را	سرزد پادشاهی و دیهیم داری
سر دادگر، زیده آل حیدر	که تپش کند روز کین ذوالفاری
خلدالله ملکه و سلطانه... که به تاریخ سال هجری نهصد و سی و سه قتیر خیر حسینی	

۱. رجوع شود به فرهنگ نظام، دیباچه جلد پنجم.

الوقائی، از رسالت که محمد بن هندوشاه منشی، به نام نامی خواجه غیاث الدین محمد رشید انشا کرده و مختصراً که شمس فخری به اسم امیر شیخ ابواسحق بن امیر محمد شاه انجو هم در این فن نوشته، بیرون نوشته و اندک تصریفی که این فقیر کرده، آن است که اگر اختلافی در این دو رسالت و نسخه دیگر که مولانا شمس الدین محمد کشمیری تسویه کرده بود، باز نمود و اکثر این لغات از صحاح اللغة محمد بن فخر الدین هندوشاه است، الا قلیلی که در کتاب او نبود از آن دو رسالت و از محل چند متفرقه نقل کرده.

در باره ترتیب، این نکته قابل ذکر است که در آن ۲۵ باب با رعایت حروف تهیجی آمده، اما در آن حرف آخر رعایت شده است. هر باب چند فصل دارد و در ترتیب آن حرف اوّل رعایت گردیده است. همین ترتیب در صحاح الفرس نیز دیده می شود. ابواب و فصول به قرار زیر است:

- |            |        |         |
|------------|--------|---------|
| ۱-باب الف  | فصل ۲۱ | ۹۳ لفت  |
| ۲-باب با   | فصل ۱۶ | ۳۹ لفت  |
| ۳-باب تا   | فصل ۲۰ | ۹۰ لفت  |
| ۴-باب جیم  | فصل ۱۷ | ۵۵ لفت  |
| ۵-باب ج    | فصل ۹  | ۲۵ لفت  |
| ۶-باب خ    | فصل ۱۹ | ۴۱ لفت  |
| ۷-باب دال  | فصل ۲۲ | ۸۷ لفت  |
| ۸-باب ذال  | فصل ۲۱ | ۸۲ لفت  |
| ۹-باب را   | فصل ۲۳ | ۲۰۸ لفت |
| ۱۰-باب زا  | فصل ۲۳ | ۸۵ لفت  |
| ۱۱-باب زا  | فصل ۱۰ | ۱۶ لفت  |
| ۱۲-باب سین | فصل ۱۲ | ۴۹ لفت  |
| ۱۳-باب شین | فصل ۲۲ | ۸۶ لفت  |
| ۱۴-باب ط   | فصل ۲  | ۲ لفت   |
| ۱۵-باب غین | فصل ۱۸ | ۱۸ لفت  |
| ۱۶-باب فا  | فصل ۱۲ | ۲۲ لفت  |
| ۱۷-باب قاف | فصل ۲  | ۹ لفت   |
| ۱۸-باب کاف | فصل ۲۳ | ۱۳۴ لفت |
| ۱۹-باب گاف | فصل ۲۱ | ۷۸ لفت  |
| ۲۰-باب لام | فصل ۲۱ | ۸۵ لفت  |
| ۲۱-باب میم | فصل ۱۸ | ۸۷ لفت  |
| ۲۲-باب نون | فصل ۲۶ | ۳۱۳ لفت |
| ۲۳-باب ها  | فصل ۲۵ | ۹۰ لفت  |
| ۲۴-باب واو | فصل ۱۵ | ۵۹ لفت  |
| ۲۵-باب يا  | فصل ۱۴ | ۱۲۳ لفت |

در این ۲۵ باب، ۴۵۱ فصل و ۲۴۲۵ لفت آمده است. برخلاف آن در صحاح الفرس تحت ۲۵ باب، ۴۳۱ فصل و ۲۳۰۰ لفت آمده است. بدین ترتیب در فرهنگ وفایی در

مقابل صحاح، ۲۰ فصل و ۱۲۵ لغت زیاد است. علیرغم این، حجم فرهنگ وفائی کم است زیرا که در آن مثال‌ها کمتر آورده شده است.

حسین وفائی به صراحة نوشته است که او از صحاح الفرس کاملاً استفاده کرده است، ولی اگر او این حقیقت را ننوشته بود، معلوم کردن این واقعیت که فرهنگ وفائی در اصل چربی صحاح الفرس است، آسان نبود. مقدمه وفائی، تلخیص مقدمه آخر الذکر (صحاح الفرس) است که در آن الفاظ و عبارات کاملاً یکسان دیده می‌شود. در زیر بخش ضروری از مقدمه هر دو فرهنگ بالمقابل آورده می‌شود:

فرهنگ وفائی (ورق ۲ الف - ب)	صحاح الفرس (ص ۱۳-۱۴)
<p>ذکر مقدمه‌ای که توضیح آن بر تصحیح لغات مقدم است، بدانکه حروف تهیی بر آن جمله که مبتدیان در ابتداء تعلیم به تعلم آن اشتغال نمایند، بیست و هشت حرف است. اول آن الف و آخر آن باء، و مجموع تراکیب از ترکیب این حروف با یکدیگر حاصل شود، اما استعمال حروف مذکور در لغات فرس وضعی دیگر دارد، و آنچنان است که هشت حرف در ترکیب عرب مستعمل است مانند خط وضع و ثط و قص که در لغت فرس نیامده مگر بعضی از آن در لغت ماروا، الشهر بر سیل ندرت واقع است و آن عین و حاء و طاء و قاف باشد و چهار حرف دیگر پارسیان بر سیل فرعیت الحاق کردند که عرب استعمال نکنند و تلفظ آن فصیح ندانند و آن بیست، و آن حرف پی و چیم و زی و گاف است. و بعضی قاف را نیز الحاق کردند مثلاً گویند «پی» فرع «باء» است و «چیم» فرع «جیم»، و «زی» فرع «زا»، و «گاف» فرع «کاف»، و «فاف» فرع</p>	<p>ذکر مقدمه‌ای که توضیح آن بر تصحیح لغات مقدم است، بدانکه حروف تهیی که مبتدیان در ابتداء تعلیم به تعلم آن اشتغال نمایند، بیست و هشت حرف است. اول آن الف و آخر آن باء، و مجموع تراکیب از ترکیب این حروف با یکدیگر حاصل شود، اما استعمال حروف مذکور در لغات فرس وضعی دیگر دارد، و آنچنان است که هشت حرف در ترکیب عرب مستعمل است مانند خط وضع و ثط و قص که در لغت فرس نیامده مگر بعضی از آن در لغت ماروا، الشهر بر سیل ندرت واقع است و آن عین و حاء و طاء و قاف باشد و چهار حرف دیگر پارسیان بر سیل فرعیت الحاق کردند که آن در عرب مستعمل نیست، و آن حرف پی و چیم و زی و گاف است. و بعضی قاف را نیز الحاق کردند مثلاً گویند «پی» فرع «باء» است و «چیم» فرع «جیم»، و «زی» فرع «زا»، و «گاف» فرع «کاف»، و «فاف» فرع</p>

<p>فرع «زا»‌ی معجم و «گاف» فرع «کاف» و «قاف»، فرع «وار»، و بعضی آن را فرع «فاه» نیز گویند، و در این زمان «فاف» مستعمل نیست به خلاف حروف چهارگانه و علامت این فروع تا از اصول ممتاز است که هریک را سه نقطه باشد و اصول را هم نبود.</p>	<p>«وار»، و بعضی آن را فرع «فاه» نیز گویند، و در این زمان «فاف» مستعمل نیست به خلاف حروف چهارگانه و علامت این فرع تا از اصول ممتاز باشد سه نقطه است.</p>
---	--

اینجا بعضی از امور ذکر می‌شود که با توجه به آن، فرق میان فرهنگ و فائی و صحاح روشن شود:

۱- در وفائی برخی لغات از صحاح بیشتر آمده است.

۲- در وفائی، مثال‌ها کمتر از صحاح است، مثلاً در ذیل آسا به معنی خمیازه در هر دو فرهنگ یک بیت دقیقی آمده و به معنی مانند در صحاح دویت و در وفائی فقط یک بیت به طور مثال آمده است. در ذیل آشنا ضدیگانه در وفائی هیچ شاهد نیامده، در حالی که در صحاح یک بیت از امیر معزی و یک بیت از هندوشاه (پدر مؤلف) نقل گردیده است.

۳- در صحاح برخی از واژه‌ها شاهد ندارد و در وفائی دارد، به طور مثال وسی (صحاح، ص ۳۱۰ متن و حاشیه)، خفاف (ص ۲۰۹، همای، لامانی (ص ۳۰۷)، اهرمن (ص ۲۲۲.۲۳۱)، بادبان (ص ۲۲۲)، ایوان (ص ۲۲۳)، برزن (ص ۲۲۲)، برهمن (ص ۲۲۲)، بو قلمون (ص ۲۲۴)، پاسبان (ص ۲۲۵)، پرچین (ص ۲۲۶)، پریشان (ص ۲۲۶)، پژمان (ص ۲۲۷)، پشتوان (ص ۲۲۷) توان (ص ۲۲۷) و ...

مصحح صحاح الفرس آقای دکتر عبدالعلی طاعتی از روی فرهنگ و فائی در حاشیه‌ها شواهد افزوده است.

۴- در فرهنگ و فائی بعضی جاها مثال‌ها عوض شده است مثلاً در ذیل آیا در صحاح، مؤلف یک بیت از پدر خود و یک بیت از اوحدی نقل کرده است. در وفائی به جای آن، بیت زیر حافظ شیرازی آمده است:

آنان که خاک را به نظر کیمیا کنند آیا بود که گوشة چشمی به ما کنند  
 اگرچه اساس فرهنگ و فائی بر صحاح الفرس گذارده شده است، اما بعضی جا مطالب صحاح عیناً آورده شده است، علی‌رغم آن، از تألف آن برخی تاییج سودمند به دست

می آید، به طور مثال:

- ۱- در تصحیح صحاج الفرس، از فرهنگ و فایل بسیار کمک می توان گرفت.
- ۲- با کمک فرهنگ و فایل برخی از مطالب کم شده صحاج حاصل می شود. در آخر بیشتر نسخه های خطی صحاج شواهد کمتر آمده است. حدس زده می شود که این نقص از نسخه هاست، مؤلف شواهدی آورده باشد. در این مورد از شواهد و فایل کمک می شود.
- ۳- برای افاده بیشتر، تألیف خود مؤلف اشعار شاهران بعد از صحاج الفرس را به طور مثال نقل کرده است و از این معلوم می شود که مطالعه مؤلف وسیع بود و همچنین این امر به اثبات می رسد که فرهنگ و فایل فقط نقل قول نیست.
- ۴- در فرهنگ و فایل بعضی جاها به جای اشعار صحاج، ایات دیگر آمده است که بر جسته تر و مناسب تر است به طور مثال بیت حافظ را می توان ارائه کرد که در ذیل «آیا» آمده است.

### نسخه خطی فرهنگ و فایل:

نسخه خطی فرهنگ و فایل که در کتابخانه دانشگاه اسلامی علیگر است، نسخه کامل است. اندازه  $\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$  س م، متن  $11 \times \frac{1}{2}$  س م، خط نستعلیق ریز. آغاز: حمد و ثنای فراوان و شکر و سپاس بین پایان مر آفریدگار بین چون و مبدع صنائع کن فیکون...

پایان: یک بسی یکبارگی، بوشکور گفت:

بسخیل مکن جاودان یک بسی	بلدین آرزو چون متن خود رس
صد شکر که ناشد جهانم سهری	در سلک کشیدم این همه قدر دری
هر باب دری ز خلاد هر فصلی از آن	طاوس و هر لفت چوکبکیست دری

ترقيقه این است:

«تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب و صلى الله على خير خلقه محمد و آله اجمعين في

عام شوال سنة ٩٤١ نوشه در احمدنگر»

این نسخه به دو جهت بسیار مهم است:

اول اینکه نسخه مذکور هشت سال پس از تألیف به تحریر درآمده است، لذا به ظن قوی از نسخه‌های قدیمی ترین است. از این قدیمی تر نسخه شاید مکشوف نشده است.

دوم اینکه کتابت آن در احمدنگر صورت گرفته است که دارالحکومت دولت شاهی نیز بود. در ۹۴۱ هجری برahan شاه نظام اول<sup>۱</sup> سلطنت می‌کرد. او حکمران جلیل‌القدر خانواده نظام شاهی بود و پس از ۴۷ یا ۵۰ سال حکمرانی در ۹۶۱ هجری درگذشت. در زمان وی روابط علمی و فرهنگی با ایران بسیار گسترده بود. در نتیجه آن در ۹۲۸ هجری مبلغ ایرانی شاه طاهر<sup>۲</sup> به احمدنگر آمد و در اثر وی در ۹۴۴ هجری مذهب تشیع<sup>۳</sup>، مذهب رسمی دولت نظامی شد. در زمان او رفت و آمد شعراء و علماء و فضلای ایرانی به آنجا افزایش یافت و مبادرات کتاب‌ها نیز افزوده شد. از نسخه فرهنگ وفایی نیز این حقیقت به اثبات می‌رسد. چنین معلوم می‌شود که پس از تألیف (۹۳۳ هجری) آن، نسخه‌اش به احمدنگر آمد و همانجا در ۹۴۱ هجری استنساخ شد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پortal جامع علوم انسانی

۱. در برهان مأثر تاریخ جلوس ۹۱۱ هجری آمده است، (ص ۲۲۴). بدین ترتیب مدت حکومت، پنجاه سال می‌شود، اما فرشته (جلد ۲، ص ۱۰۲) تاریخ جلوس را از «فیض جاوید»، ۹۱۴ هجری به دست آورده است، بدین صورت مدت حکومت ۲۷ سال می‌شود.

۲. رک: فرشته: ج ۲، ص ۱۱۰، در برهان مأثر (ص ۲۵۴) تاریخ خروج از جرون ۹۲۶ هجری آمده است.

۳. فرشته: ج ۲، ص ۱۰۹.