

مقدمة

موضوع اصلی این مقاله مطالعه میزان اهمیت ارزش‌های اجتماعی در فرهنگ عمومی است. ارزش اجتماعی عبارت از چیزی است که مورد پذیرش همگان است. ارزش اجتماعی واقعیت‌ها و اموری را تشکیل می‌دهد که مطلوبیت دارند و مورد خواست و آرزوی اکثریت افراد جامعه هستند (وثوقی، ۱۳۸۱)، ص ۱۹۲). فرهنگ عمومی به معنی آن دسته از عناصر موجود در فرهنگ است که اکثریت مردم پذیرفته‌اند و بدان عمل می‌کنند. یکی از شاخص‌های فرهنگ عمومی که شورای فرهنگ عمومی کشور نیز آن را در میان چهارده شاخص فرهنگ عمومی قرار داده، ارزش‌های اجتماعی است.

هدف مقاله حاضر، بررسی یکی از چهارده شاخص فرهنگ عمومی است؛ یعنی میزان اهمیت ارزش‌های اجتماعی در میان مردم استان مازندران.

غلامرضا خوش فر

عضو هیأت علمی دانشگاه مازندران

بررسی ارزش‌های اجتماعی در فرهنگ عمومی هانزه‌بان

بررسی ارزش‌های اجتماعی

در فرهنگ عمومی

۱. تعریف مفاهیم

در این قسمت به تعریف مفاهیم اساسی به کار گرفته شده در این مطالعه، یعنی «ارزش‌های اجتماعی» و «فرهنگ عمومی» می‌پردازیم.

۱-۱. مفهوم ارزش‌های اجتماعی

۱-۱-۱. تعریف و محتوای ارزش

ارزش از جمله واژگانی به شمار می‌رود که از لحاظ معنی بسیار غنی و از این رو

بسیار پیچیده است و به دشواری می‌توان آن را تعریف کرد. «در فرهنگ فلسفی لالاند، چهار معنی متفاوت از ارزش ارائه شده است که بازگو کننده چهار خصلت است. معنی اول بازگو کننده آن چیزی است که فرد یا گروهی به آن تمایل و علاقه دارد. مفهوم دیگر آن چیزی را شامل می‌شود که کم و بیش در میان عده‌ای مورد توجه و احترام است. سومین مفهوم وقتی است که فرد یا گروهی، در رسیدن به هدف خود ارجام می‌شود. بالاخره مفهوم دیگر ارزش، متکی به جنبه اقتصادی است. در این تعاریف

علی‌الاصول کیفیت چیزها مطرح هستند؛ کیفیاتی که مورد توجه و احترام انسان‌ها هستند و این تأکید گروهی به علت فایده‌ای است که این اشیا برای انسان‌ها ارائه کردن آن ممکن ولی انکار آن ناممکن است، به افراد تحمیل می‌شود» (۱۳۴۹، ص ۱۸۸).

به اعتقاد دکتر وثوقی: «ارزش اجتماعی شامل همه چیزهایی است مطلوب یا نامطلوب که مورد علاقه انسان است. هر



امری مادی یا معنوی که در جامعه دارای قدر و قیمت باشد و نیازهای مادی و معنوی انسان را برآورده کند، یا هر چیز گرانبها و سودمند، از جمله ارزش‌های اجتماعی است. ارزش‌های اجتماعی ممکن است متکی بر اصول و پدیده‌هایی باشد که مصالح و مفاسد اجتماعی را در برداشته باشند. به همین جهت قابل تبیین است و می‌توان از طریق تحقیق و استدلال، علل پیدایی آن‌ها را توجیه کرد و نشان داد که چگونه پاره‌ای از ارزش‌های جدید، با ارزش‌های قدیمی مغایرت پیدا می‌کند و با توجیه علل این تضادها و شناخت مسائل ناشی از آن‌ها، زمینه اجتماعی مساعدی جهت پذیرش ارزش‌های جدید به وجود آورده» (۱۳۸۱، ص ۱۹۳).

۱-۱-۲. انواع ارزش‌های اجتماعی

«ارزش‌های اجتماعی انواع مختلفی دارند، از آن جمله است ارزش‌های اجتماعی: ثروت، قدرت، دانش، محبت، احترام، تقوا، دیانت، سلامت، ارزش‌های اخلاقی و مانند آن‌ها» (وثوقی، ص ۱۹۴).

از دیدگاهی دیگر، می‌توان گونه‌های متفاوتی از ارزش‌ها را ارائه کرد که مهم ترین آن‌ها عبارتند از: «ارزش‌های اقتصادی، ارزش‌های فایده‌مند، ارزش‌های اخلاقی، ارزش‌های سیاسی، ارزش‌های فرهنگی، ارزش‌های مذهبی، درنهایت تمام این ارزش‌های دلیل عمومیت، چیزی بودن و خارجی بودن، «اجتماعی» خوانده می‌شوند. از این رو تمام این ارزش‌ها در حقیقت انواعی از ارزش‌های اجتماعی هستند» (وثوقی، ۱۳۵۷، ص ۴۴۱).

۱-۱-۳. رابطه ارزش‌ها با فرهنگ

ارزش‌ها به فرهنگ کلی و جامعه مفهوم و معنی می‌بخشند. ارزش‌های اجتماعی در ارتباط با ویژگی‌های زندگی اجتماعی جوامع

گوناگون نسبی هستند. «ممکن است در جامعه‌ای پدیده‌ای مورد خواست و آرزوی اکثرب افراد و جامعه باشد و به عنوان ارزش اجتماعی شناخته شود، ولی در جامعه‌ای دیگر، آن پدیده به عنوان ارزش شناخته نشود و حتی ضد ارزش باشد» (وثوقی، ۱۳۸۱، ص ۱۹۳). «نمی‌توان از ارزش‌های مرتبط با مدل‌های رفتاری بحث کرد، بی‌آن که مسئله نقش‌ها را در نظر گرفت. مهم‌ترین مکانیسمی که از طریق آن می‌توان مبادرت به توجیه و سمبولیک کردن ارزش‌ها نمود، نقش اجتماعی است. در جامعه نقش‌های متفاوت اجتماعی فرد از نظر ارزش‌های اجتماعی با یکدیگر، یکسان نیستند. هرچند که ارزش‌های کلی در مقیاس وسیعی در فرهنگ دارای آثاری از نظر بگانگی بخشیدن به افراد هستند، اما مسائلی هم ممکن است در این روند مشاهده شود. مثلاً پیش می‌آید که عدم شباهتی میان ارزش‌های ارائه شده از یک فرهنگ و رفتار جمعی وجود داشته باشد» (محسنی، ۱۳۵۷، ص ۴۰).

«ازش‌های یک جامعه مهم است، زیر هنجرهای آن جامعه را تحت تأثیر قرار می‌دهد. چنان که اگر یک چامعه ارزش والایی به آموزش بدهد، پس هنجرهای آن جامعه، آموزش‌هایی را تدارک خواهند دید» (راپرتیسون، ۱۳۷۲، ص ۶۳). «بابلارین می‌توان قضاوت نمود که همه هنجرهای در یک ارزش اجتماعی اساسی ریشه دارند» (راپرتیسون، ۱۳۷۲، ص ۶۶).

تدرستی ۹. همکاری و تعاون ۱۰. زیبایی» (خوش‌فر، ۱۳۷۴، ص ۹۶).

این ارزش‌های دهگانه به عنوان عناصر اساسی فرهنگ عمومی مورد توجه قرار دارند و میزان اهمیت نسبی و رواج آن‌ها از دیدگاه پاسخگویان، سنجش و ارزیابی شده است.

۱-۲. مفهوم فرهنگ عمومی

منظور از فرهنگ عمومی آن دسته از ارزش‌ها و هنجرهایی هستند که به صورت رفتارهای عام درآمده‌اند و جزئی از فرهنگ عامه محسوب می‌شوند. بخشی از فرهنگ عمومی تأثیر دراز مدت بر جامعه دارند و در عینیت‌های اجتماعی می‌توان آن‌ها را مشاهده کرد؛ مثل شکل معماری و یا شکل لباس پوشیدن. بخشی دیگر فرهنگ عمومی در کوتاه مدت می‌تواند در رفتارهای افراد یک جامعه تاثیر بگذارد که این بخش از فرهنگ عمومی نمود عیتی ندارد، لکن آن‌ها عینیت آن تغییر ندارد؛ مانند وجود وحدان کاری و احترام به بزرگ‌ترها و یا ارزش‌های

دیگر. «مفهوم فرهنگ عمومی در مقابل مردم دولت (از لحاظ مفهومی) معنی پیدا می‌کند. با این تلفیق، فرهنگ عمومی جزئی از سیستم فرهنگی جامعه است که اجبار رسمی از آن حمایت نمی‌کند و در مقابل وجودی از فرهنگ قرار می‌گیرد که دولت برای حراست از آن، در نهایت از اجبار استفاده می‌کند. با تلقی ذکر شده از فرهنگ عمومی، اکنون می‌توان تعاطی و تأثیر این دو حوزه فرهنگ (رسمی و غیررسمی) را بفهم، عوامل مؤثر بر تفسیر آن، مکانیسم‌های تحویل و تفسیر کارکرد آن در نظام اجتماعی، میزان تناسب آن را با فرهنگ رسمی مورد بررسی قرارداد و براساس این شناخت، به تغییر و اصلاح آن پرداخت» (رحب‌زاده، ۱۳۷۵، ص ۷۲). بنابراین با حجم بندی تعریف‌های ارائه شده می‌توان گفت: «فرهنگ عمومی یعنی انسان‌گردانی ۷. صفات ۸. سلامتی و

عناصر موجود در فرهنگ که توسط اکثرب مردم مورد پذیرش قرار گرفته و بدان عمل نمایند» (خوش‌فر، ۱۳۷۹، ص ۱۸).

حال با روشن شدن دو مفهوم اساسی یعنی «ارزش‌های اجتماعی» و «فرهنگ عمومی»، به بررسی میزان اهمیت ارزش‌های اجتماعی در فرهنگ عمومی مازندران می‌پردازم.

۲. روش تحقیق

به لحاظ روش شناسی «این مقاله حاصل انجام پژوهش میدانی ایاروش» توصیفی از نوع پیمایشی^۱ است. «هم‌ترین ابزار جمع آوری اطلاعات پژوهش‌نامه» بوده است که در آن سوالات باز و بسته، متناسب با هدف‌های تحقیقی طراحی شده‌اند. جامعه‌آماری تحقیق شامل تمام افراد سال به بالای ساکن در نقاط شهری استان مازندران است که از میان آن‌ها ۵۰۰ نفر با استفاده از فرمول منطقی کوکران (رفع بور، ۱۳۶۲، ص ۳۸۳) به عنوان نمونه و به روش نمونه‌گیری ترکیبی (چند مرحله‌ای و طبقه‌ای) متناسب به صورت تصادفی انتخاب شدند و مورد بررسی قرار گرفتند. «راکر شهری» منتخب در این مطالعه عبارت‌دار، آمل بهشهر، ساری، فائم شهر، قور و لوشهر در مقالهٔ حاضر، علاوه بر توصیف ارزش‌های اجتماعی در فرهنگ عمومی استان مازندران، به منظور تحلیل اطلاعات، رابطه و تفاوت متغیر و اسسه بر حسب متغیرهای مستقل، مورد بررسی قرار می‌گیرد. برای این منظور از تکنیک‌های آماری ویژه سنتاپس با سطح سنجش متغیرها در نرم افزار SPSS^۲ استفاده می‌شود.

۳. توصیف و تحلیل داده‌ها

پس از جمع آوری اطلاعات و استخراج آن‌ها در برنامه نرم افزاری SPSS^۳، پردازش و تحلیل داده‌ها صورت پذیرفت که یافته‌های نتایج به دست آمده به این قرار است:

۱- ارزش‌های اجتماعی در این مطالعه «قطع ارزش‌های اجتماعی که در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفته‌اند، براساس اشل ارزش‌های آپورت انتخاب شده‌اند که در ۱ مقوله ارزشی به این شرح مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند: ۱. مقام ۲. شهرت ۳. علم و دانش^۴ ۴. مال و ثروت ۵. درستکاری ۶. امنیت‌داری ۷. صفات ۸. سلامتی و

است، ولی ارزش‌های نظری: مال و ثروت، مقام، شهرت و زیبایی که غالباً ارزش‌های مادی هستند، از اهمیت کم تری برخوردارند و ارزش‌های نظری: علم و دانش، سلامتی و تندرستی و امانتداری که به عنوان ارزش‌های نظری و اخلاقی محسوب می‌شوند، نسبت به دو دسته دیگر (مادی و غیرمادی) در حد متوسط قرار می‌گیرند. لذا در یک مقوله بندي جديده، ارزش‌های

خیلی زیاد به خیلی کم که شاخص قرار گرفتن یک عنصر در فرهنگ عمومی است و رقم آن باید حداقل ۳ باشد تا یک پدیده یا عنصر در حیطه فرهنگ عمومی قرار گیرد، در اینجا کمتر از معیار مربوطه است. اما اهمیت نسبی ارزش‌ها شدت و ضعف و نوسان قابل توجهی دارد، به طوری که تعاون و همکاری، صداقت و امانتداری، در بین مردم مازندران دارای بیشترین اهمیت برده

۲-۱. توصیف اهمیت ارزش‌های اجتماعی
 اهمیت نسبی ارزش‌های دهگانه براساس طیف ۵ قسمتی لیکرت اندازه گیری شده است. توزیع فراوانی اهمیت این ارزش‌ها به قرار جدول شماره (۱) زیر است:

هرمان طور که ملاحظه می‌شود، هیچ کدام از ارزش‌های اجتماعی در حیطه فرهنگ عمومی قرار نمی‌گیرند. یعنی نسبت
۰
۱
۲
۳
۴
۵

جدول ١

توزيع فراوانی پاسخگویان نمونه بر حسب اهمیت نسبی ارزش‌های اجتماعی

دهگانه را می‌توان به ترتیب اهمیت به سه دسته به شرح زیر طبقه‌بندی کرد:

۱. ارزش‌های غیرمادی یا معنوی (دارای ارزش زیاد)

۲. ارزش‌های نظری و اخلاقی (دارای ارزش متوسط)

۳. ارزش‌های مادی (دارای ارزش کم)

۲-۲. تحلیل همبستگی‌ها

اهمیت نسبی ارزش‌های اجتماعی از دیدگاه پاسخگویان، به عنوان یک متغیر ترکیبی دارای سطح سنجش فاصله‌ای، در سطح مطالعه همبستگی،

جلد ۲

همبستگی ارزش‌های اجتماعی با عوامل و متغیرهای فردی و اجتماعی (آزمون ضربی همبستگی اسپیرمن RS)

ردیف	متغیر مستقل	مقدار آزمون ضربی همبستگی	سطح معنی داری آزمون Sig
۱	میزان امنیت عمومی	-۰/۴۸۳	-۰/۰۰۰
۲	میزان درآمد ماهانه	-۰/۱۲۱	-۰/۰۰۵
۳	سن پاسخگو	-۰/۰۴۷	-۰/۰۷۴۲
۴	سواد مادر	-۰/۰۷۷	-۰/۰۵۹۲
۵	سواد پدر	-۰/۰۲۶	-۰/۰۸۵۷
۶	تحصیلات پاسخگو	-۰/۰۵۱	-۰/۰۷۲۴
۷	بعدخانوار	-۰/۰۳۱	-۰/۰۷۲۸
۸	طبقه اجتماعی (ذهنی)	-۰/۱۳۵	-۰/۰۳۴۹

شهر مورد بررسی، به لحاظ اهمیت نسبی ارزش‌های اجتماعی، تفاوتی وجود ندارد و تفاوت‌هایی جزئی از لحاظ آماری معنی دار نیستند. جدول شماره (۴) خلاصه شاخص‌های آماری تحلیل واریانس یکطرفه (مقایسه میانگین‌ها یا آزمون F) را برای بررسی تفاوت بین شهرهای منتخب نشان می‌دهد.

همچنان که از سطح معنی داری آزمون F برمی‌آید، تفاوت معنی داری بین ۶ شهر

SIG نشان می‌دهد که کلیه ارزش‌های اجتماعی دهگانه تفاوت‌های معنی داری با آنچه که باید باشد، دارند. معنی دار بودن این تفاوت‌گرایی آن است که ارزش‌های دهگانه آزمون «کی دو» (کای اسکوئر) است. این آزمون برای ۱۰ ارزش اجتماعی محاسبه شد که نتیجه محاسبات در جدول شماره (۳) زیر معکوس شده است.

۳-۴. تحلیل واریانس یکطرفه
آزمون تحلیل واریانس یکطرفه که ویژه مقایسه میانگین‌ها (Oneway) برای بیش از دو گروه است، نشان می‌دهد که بین ۶

آزمون ویژه بررسی تفاوت بین آنچه مشاهده شده با آنچه مورد انتظار است، آزمون «کی دو» (کای اسکوئر) است. این آزمون برای ۱۰ ارزش اجتماعی محاسبه شد که نتیجه محاسبات در جدول شماره (۳) زیر معکوس شده است.

مقایسه فراوانی‌های مشاهده شده با فراوانی‌های مورد انتظار، با عنایت به نتایج محاسبات آزمون کی دو و سطح معنی داری

جدول ۲

خلاصه شاخص‌های آماری آزمون کی دو برابر ارزش‌های اجتماعی دهگانه

ردیف.	ازوشن‌های اجتماعی	مقام	شهرت	علم و دانش	مال و ثروت	درستکاری	امانتداری	صداقت	سلامتی و تندروستی	همکاری و تعاون	زیبایی	سطح معنی داری SIG	D.F	درجه آزادی
۱												۰/۰۰۳	۲	۱۶/۱۲
۲												۰/۰۱۳	۲	۹/۱۶
۳												۰/۰۱۱	۳	۱۱/۱۲
۴												۰/۰۰۱	۸	۸۶/۶
۵												۰/۰۰۹	۴	۲۹/۰
۶												۰/۰۰۷	۴	۱۲/۶
۷												۰/۰۰۷	۴	۱۹/۲
۸												۰/۰۱۲۲	۲	۱۲/۸
۹												۰/۰۰۰	۴	۵۲/۴
۱۰												۰/۰۰۰	۲	۴۶/۲

فومیت‌ها و خرده فرهنگ‌های متنوع، هنوز وحدت اجتماعی و فرهنگی خود را حفظ کرده‌اند و از انسجام اجتماعی آن‌ها کاسته نشده است.

پیشنهاد می‌شود، برای تعیین جایگاه ارزش‌های اجتماعی در فرهنگ عمومی

عمومی در جامعه، حائز اهمیت فراوان است.

بین سایر متغیرها با ارزش‌های اجتماعی، هیچ گونه ارتباط معنی داری مشاهده نشد. نهایتاً این که، اهمیت کلیه ارزش‌های مورد بررسی از نظر پاسخگویان

منتخب به لحاظ اهمیت ارزش‌های اجتماعی وجود ندارد و پاسخگویان ساکن در این ۶ شهر، با وجود تفاوت‌های بسیار از لحاظ ویژگی‌های قومی و فرهنگی، ارزیابی‌های تقریباً مشابهی از ارزش‌های اجتماعی دارند. این امر نشان می‌دهد که

جلول ۴

خلاصه شاخص‌های آماری تحلیل واریانس یکطرفه

| متغیر مستقل |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| جنس | جنس | جنس | جنس | جنس |
| میانگین | میانگین | میانگین | میانگین | میانگین |
| میانگین | میانگین | میانگین | میانگین | میانگین |
| میانگین | میانگین | میانگین | میانگین | میانگین |

استان مازندران و همچنین، تعیین میزان شاخص‌های چهارده گانه فرهنگ عمومی استان، تحقیق مستقلی صورت پذیرد تا جایگاه ارزش‌های اجتماعی، در مقایسه با سایر عناصر فرهنگ عمومی نیز تعیین شود.

علاوه بر این پیشنهاد می‌شود، این گونه پژوهش‌ها به صورت مطالعات طولی در دوره‌های زمانی مشخص تکرار شوند تا تغییرات حاصل در فرهنگ عمومی نیز شناسایی گردد و نتایج به دست آمده در دستگاه‌های اجرایی مرتبط، به ویژه «وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی» و واحد‌های تابعه آن در سطح استان‌ها و شهرستان‌ها، مورد بهره‌برداری کاربردی قرار گیرد. بدینهی است که هر گونه برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری و در نهایت، اجرای تصمیمات و برنامه‌ها در زمینه فرهنگ عمومی، به ویژه توسط شورای فرهنگ عمومی استان‌ها، نیاز مبرم به استفاده از

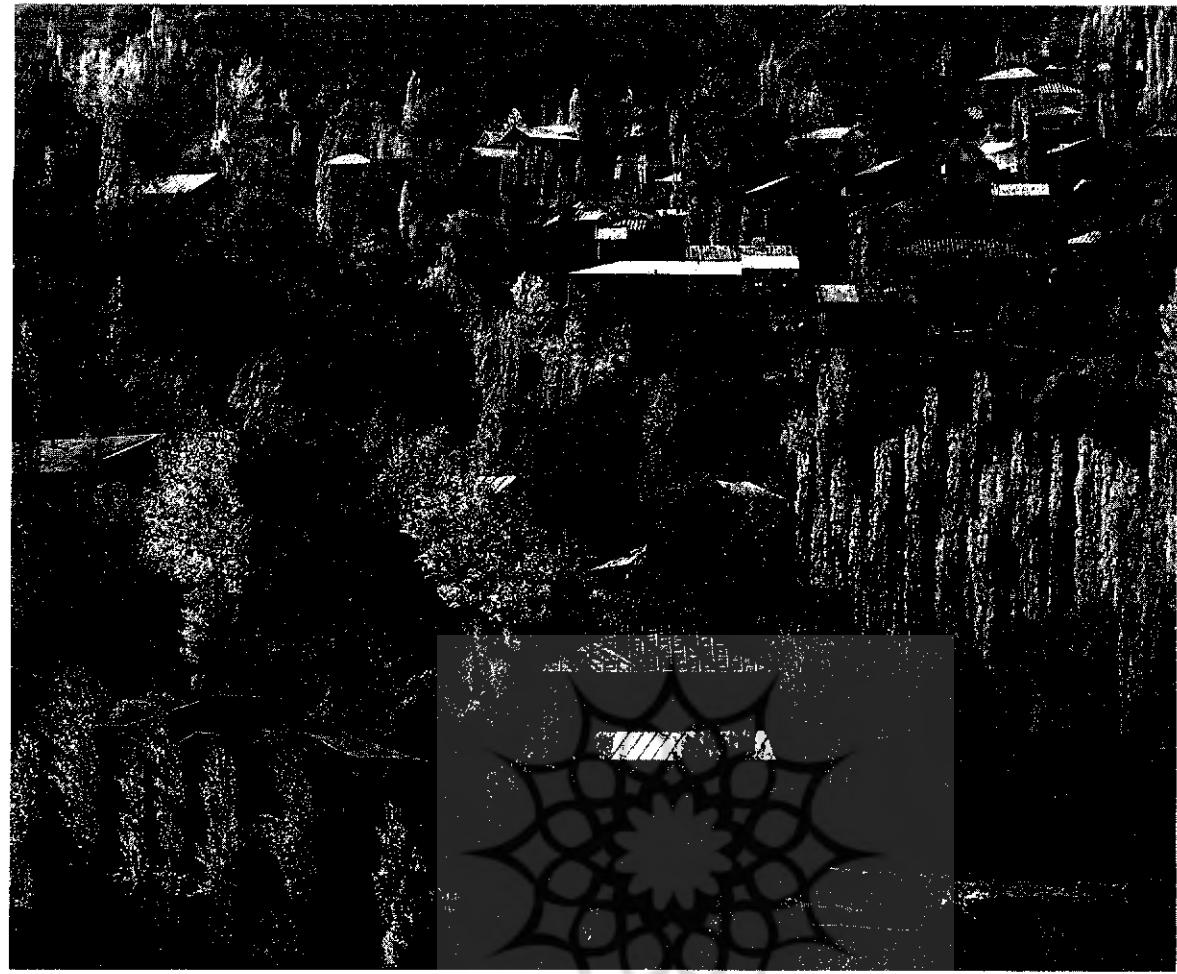
یکسان نبوده و از این لحاظ با یکدیگر تفاوت‌های جزئی داشته‌اند. به عبارت دیگر، تفاوت‌های معنی دار از نظر آماری بین واقعیت‌های مشاهده شده با واقعیت‌های مورد انتظار، بیانگر این مطلب است که اهمیت ارزش‌های مورد بررسی از دیدگاه پاسخگویان در حد مورد انتظار نیست.

نتیجه دیگری که از مشاهدات و بررسی‌های تحلیلی به دست آمده است، شباهت بسیار زیاد الگوی اولویت‌بندی ارزش‌ها نزد مردم ساکن در نقاط مختلف استان مازندران است. افراد ساکن در مشرق، مغرب و مرکز استان مازندران اهمیت پاسخانی برای ارزش‌های اجتماعی قائل شده‌اند، به طوری که در مناطق شرقی، مرکزی و غربی استان به لحاظ اهمیت نسبی ارزش‌های اجتماعی تفاوت معنی داری وجود ندارد. این نکته از لحاظ جلوه‌های فرهنگی و تمدنی منطقه حائز اهمیت است، به طوری که مناطق مختلف استان با وجود

مردم استان مازندران با وجود تفاوت‌های بسیار، به انواع ارزش‌ها اهمیت یکسانی می‌دهند و از این لحاظ، در جهت گیری‌های ارزشی (نگرش‌ها)، بین آنان وحدت نسبی وجود دارد.

۴. نتیجه گیری و پیشنهادها

پافته‌ها و نتایج این مطالعه نشان می‌دهند که ارزش‌های دهگانه اجتماعی هنوز وارد حیطه فرهنگ عمومی نشده‌اند و برخی از آن‌ها نظیر ارزش‌های مادی، کم اهمیت تر و برخی دیگر نظیر ارزش‌های غیر مادی و اخلاقی، پراهمیت تر هستند. بین امنیت عمومی و ارزش‌های اجتماعی رابطه مثبت و معنی داری به دست آمده است که نشان می‌دهد، احساس وجود امنیت عامل مهمی در اهمیت یافتن ارزش‌های اجتماعی است. لذا می‌توان پیشنهاد کرد که به منظور اهمیت یافتن ارزش‌های اجتماعی، توجه به ایجاد امنیت



عمومی در استان گلستان. شورای پژوهشی اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان گلستان. ۱۳۷۹.

راپرتون، یان. درآمدی بر جامعه. ترجمه حسین بهروان. انتشارات آستان قدس رضوی. ۱۳۷۲.

۶. رجب زاده، احمد. درآمدی بر منظمه فرهنگ عمومی. «فصلنامه فرهنگ عمومی. دیرخانه شورای فرهنگ عمومی کشور»، شماره ۷، تابستان ۱۳۷۵.

رفع پور، فرامرز. کندرکارها و پنداشته‌ها. شرکت بهامی انتشار. تهران. ۱۳۶۲.

عبدی، عباس و گودرزی، محسن. تحولات فرهنگ در ایران. انتشارات روش. تهران. ۱۳۷۸.

کاظنی، زان. مردم شناسی. چ ۱. ترجمه ازیتا شیبانی. مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران. ۱۳۴۹.

محمدی، معید. درآمدی بر جامعه شناسی و اقتصاد فرهنگ در ایران امروز. نشر قطبه. تهران. ۱۳۷۷.

مندراوس، هازی. مبانی جامعه شناسی. ترجمه باقر پرهاشم. انتشارات امریکنیر. ۱۳۴۹.

محسنی، منوچهر. جامعه شناسی عمومی. کتابخانه طهری. ۱۳۵۷.

وقیقی، منصور و نیک خلخالی، علی اکبر. مبانی جامعه شناسی. انتشارات بهنه. ۱۳۸۱.

یعنی ۷۵ درصد از مردم باید با آن موافقت کنند تا بتوانیم نتیجه بگیریم که آن پدیده با عنصر در حیطه فرهنگ عمومی قرار گرفته است. (این شخص به عنوان ملاک معتبر توسط گوهرزی و عبده نیز در کتاب «تحولات فرهنگی در ایران» در سال ۱۳۷۸ مورد استفاده و استفاده قرار گرفته است). لذا نسبت وجود یک پدیده با عنصر (در این جا روش اجتماعی) به فقدان آن، حداقل باید باشد تا بتوان حکم به ورود آن عنصر به حیطه فرهنگ عمومی داد.

نتایج و یافته‌های پژوهش‌ها و تحقیقات علمی در زمینه فرهنگ عمومی دارد و هرگونه کوتاهی و سهل انگاری در این زمینه، موجب خسران و زیان‌های غیرقابل جبران خواهد شد.

زیرنویس:

1. Social Value

۲. در این پژوهش که به صورت میدانی در سال ۱۳۷۹ انجام شده، از روش پیمایشی استفاده شده و پرسشنامه‌های آن توسط دانشجویان رشته علوم اجتماعی دانشگاه مازندران (آقایان: آیت‌بائی، محمدرضا پایات و مسعود خانی، و خانم‌ها: معصومه ابراهیمی، نوشین شهابی، زهراقلی پور، معصومه باقری، رفیه رنجبر و ریحانه جاهد حق شناس) تکمیل شده است که بدین وسیله از خدمات آنان قدردانی می‌شود.

3. Survey

۴. برای این که یک پدیده با عنصر در حیطه فرهنگ عمومی قرار بگیرد، رواج آن حداقل باید ۷۵ درصد باشد؛