

نشریه علمی – پژوهشی

پژوهشنامه زبان و ادب فارسی (گوهر گویا)

سال سوم، شماره دوم، پیاپی ۱۰، تابستان ۱۳۸۸، ص ۹۱-۱۰۸

نقد و بررسی عبارات بحث انگیز گلستان سعدی در ترجمه عربی آن (روضه الورد)

الهام سیدان* – سید محمد رضا ابن الرسول**

چکیده

یکی از ترجمه‌های مشهور گلستان سعدی به زبان عربی، روضه الورد اثر محمد عطاء الله فراتی، دانشمند و ادیب سوری است. مترجم در این اثر با مهارت تمام در گزینش واژگان و برگردان دقایق و ظرایف متن گلستان کوشش نموده است؛ ولی گاه در فهم برخی عبارات دچار اشتباه شده و نتوانسته مضمون را بدروستی در ترجمه منتقل کند. در این نوشتار، نمونه‌هایی از عبارات بحث انگیز گلستان با توجه به دیدگاه‌های صاحب نظران در باره آنها، بازنگری شده و توفیق مترجم در برگردان متن گلستان به زبان عربی در بوته نقد قرار گرفته است.

واژه‌های کلیدی

گلستان، سعدی، روضه الورد، فراتی، ترجمه، نقد

مقدمه

ظرافت‌هایی در متن گلستان به چشم می‌خورد که در برخی موارد زمینه‌ساز ارائه دیدگاه‌ها و مباحث گوناگون شده است و از آن جا که بازتاب جهانی این اثر، روند ترجمه آن را در سده اخیر گسترش

* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان

** استادیار زبان و ادبیات عرب دانشگاه اصفهان ir.Ibnorrasool@Fgn.ui.ac.ir

داده و متن گلستان چندین بار به زبان‌های مختلف از جمله زبان عربی برگردانده شده است، بررسی و نقد این ترجمه‌ها ضروری به نظر می‌رسد.^۱

از آن جا که پس از بررسی‌های مقدماتی به نظر رسید برگردان عربی گلستان از نسخه سودی صورت گرفته است، عبارات و اشعار فارسی بر اساس این نسخه آورده می‌شود و پس از آن، ترجمه عربی آن از کتاب روضة الورد ذکر شده، مورد بررسی و نقد قرار می‌گیرد.

فراتی خود را به ترجمۀ منظوم ایات فارسی ملتزم کرده است و چون ترجمه شعر به شعر، دشواری‌های خاص خود را دارد و دست متترجم در سلسلۀ وزن و قافیه گرفتار است. بدیهی است ترجمه‌ای مشوری که نگارندگان پیشنهاد کرده‌اند، به هیچ روی لطف ترجمۀ منظوم وی را نخواهد داشت.^۲

نقد و بررسی

(۱) ذکر جمیل سعدی که در افواه عوام افتاده است و صیت سخن‌ش که در بسیط زمین رفته و قصب‌الجیب حدیش که همچو شکر می‌خورند... بر کمال فضل و بلاغت او حمل نتوان کرد. (سودی، ۱۳۷۴: ۳۴ - ۳۶)

— لقد وقع جمیلُ ذكر سعدی بأفواه الأعوام [ظ: العوام] و تغلغل صيٰته بآفاق البسيطةِ لما أبداه من بليغ الكلام و ذاق الناسُ من حدیثه المقطَّر ما يُشبه حلاوةَ السُّكَّر... ومع كل ذلك فلا يليق به أن يحمل هذا على فضله وبلاعاته الأدبية. (فراتی، ۱۳۴۰: ه: ۱۲)

پیش از هر بحثی باید معنی ترکیب «قصب‌الجیب» روش‌گردد تا بینیم آیا متترجم عربی‌زبان توانسته است این معنی را در عبارات خود بگنجاند. در باره مفهوم این تعبیر و ضبط آن دیدگاه‌های مختلفی مطرح است. یوسفی در شرح گلستان، ییش‌تر آن‌ها را گردآورده و بحث مفصلی در این زمینه ارائه کرده است. شماری از معانی که برای این ترکیب و خوانش‌های مختلف آن آورده‌اند، چنین است:

۱- قَسْبُ الْجَيْب: خرمای خشک که در دهان از هم پیاشد. (قریب، ۱۳۶۳: ۵)

۲- قَسْبُ و جَنِيب: خانلری بر اثر تبع در کتب لغت، «قسّب» را به معنی خرمایی که در دهان از هم بشود و «جنیب» را به معنی نوعی از خرمای خوب دانسته و «قسّب و جَنِيب» را از قبیل «رطب و یابس» و «غث و سمنی» شمرده است. شهیدی هم در توضیح بیتی از دیوان انوری، قَسْبُ و کروت را دو نوع خرمای نامرغوب و مرغوب معنی کرده‌اند. یوسفی هم با ارائه قراین و مؤیداتی این نظر را درخور توجه

می داند. (سعدی ، ۱۳۷۷: ۲۰۵ - ۲۰۸)

۳- قصب الحبیب: نی دوست داشته شده و محبوب کنایه از نیشکر. (قرب، ۱۳۶۳: ۵) البته این ترکیب در واقع وصفی بوده و در تصرف فارسی زبانان «ال» از آغاز موصوف افتاده است، چنان که در «عروة الوثقى» می بینیم.

۴- قصب الجب: نئی که در اطراف و درون چاه می روید. (نشاط، ۱۳۴۶: ۱۰۸۰ - ۱۰۸۴)

۵- قصب انجیر: که از قبیل میوه ها و نه شیرینی ها و پختنی ها باشد. این حدس دهدخاست که با توجه به بیتی از بسحاق اطعمه آورده است. (دهخدا، ۱۳۵۲: «قصب الحبیب»)

۶- قصب الطیب: به معنی نی مشک، حدس همایی با توجه به انواع قصب در کتاب صیدله ابو ریحان بیرونی است. (نشاط، ۱۳۴۶: ۱۰۸۰ - ۱۰۸۴) می افزاییم در اساس البلاغه زمخشری هم «قصب الطیب» به این معنی ذکر شده است: «وطبیه بالذریرة وهي فتات قصب الطیب وهو قصب بیباء به من المند كقصب النشاب». (زمخشری، ۱۳۹۹هـ: «ذرر») (آن را با ذریره معطر کرد و ذریره همان ریزه های قصب الطیب یعنی نوعی نی است که مانند نی تیر از هند می آورند).

۷- ۱- قصب الجب: قطعات نیشکر مقوش که در جب خود گذاشته و به دوستان هدیه می داده اند، قصبه مشابه نیشکر که اندک شیرینی دارد، نوعی از خرما و نوعی شکر و نوعی شیرینی، کنایه از قلم.

۷- ۲- قصب الجب: قرآن کوچکی که در قابی از طلا یا نقره جای گرفته و برای حفظ کودک در گردن او می آویزند. در گذشته به جای قاب، لوله ای مجوّف دارای چند گره از طلا و نقره ساخته و از سوراخی که در هر گره تعییه شده بود، بند یا زنجیری می گذرانده اند و آن را در همان زمان «قصب الجب» می نامیده اند. در سطح خارجی «قصب الجب» چند آیه از سوره های قرآن نوشته می شده و در داخل آن دعا یا حرز می گذاشته اند. این گونه قصب که «قصب الجب» نامیده می شده، در اعصار قدیم تر به منزله دفتر بغلی بوده که در آن احادیثی خاص یا قصه های گونا گون ضبط می شده است. (خزانی، ۱۳۴۴: ۱۳۷ - ۱۳۶)

۷- ۳- قصب الجب: فاضلی بر این باور است که اگر اضافه بین «قصب الجب» و «حدیش» اضافه تشییه باشد - چنان که اکثر گمان کرده اند - چون حدیث سعدی یک بار به «قصب الجب» و یک بار به «شکر» تشییه شده، علی القاعدہ باید دو وجه شبه مراد باشد و می بینیم که این گونه نیست. پس درست آن است که اضافه را از قبیل اضافه ابزار یک چیز به آن چیز بدانیم (قلمی که با آن سخن

می نگارند) و «شکر» هم مجاز از «نی شکر» بگیریم تا تناسب بر قرار گردد؛ یعنی مردم آن قلم را که مسبب چنین سخنان نفری است، به سان شکر یا نی شکر می خورند و از آن التذاذ حاصل می کنند. اما مترجم بدون توجه به معانی مختلفی که برای این واژه ذکر شده، در برگردان این عبارت چنین آورده است: «مردم از سخن بی در پی او که حلاوتی همچون شکر دارد، می چشند». یعنی بکلی کلمه «قصب الجیب» را نادیده گرفته است. ترجمه مناسب این عبارت بر اساس نظر مشهور این گونه پیشنهاد می شود: «وَحْدِيْهُ الَّذِي كَصَبَ الْجَيْبَ وَيَأْكُلُهُ النَّاسُ كَالْسَّكَرِ»، و البته می باید در پانوشت به احتمالات گوناگون در معنی این ترکیب هم اشاره شود.

ناگفته نماند در برگردان عربی متن، جمله «لَا أَبْدَاهُ مِنْ بَلِيهِ الْكَلَامِ» برای انتقال مضامون بر متن فارسی افزوده شده، و نبود آن خللی در معنی ایجاد نمی کند.

xxx

(۲) نیک و بد چون همی بباید مرد خنک آن کس که گوی نیکی برد

(سودی، ۱۳۷۴: ۶۱)

- بالموت ما تفعل من خير و شر

(فراتی، ۱۳۴۰: ۱۵)

در این بیت، منظور از نیک و بد، انسانهای نیک و بد است و تأکید سعدی بر انجام دادن کارهای نیکو و پیشی گرفتن در آن بر یکدیگر است. یوسفی در شرح این بیت چنین آورده است: «گوی ربودن (بردن) در بازی گوی و چوگان نشانه پیروزی و سبقت گرفتن بر دیگران است و گوی... ربودن (بردن) یعنی در آن کار بر دیگران افزونی یافتن و کامیاب شدن». (سعدی، ۱۳۷۷: ۲۱۴)

مترجم در برگردان این بیت «نیک و بد» را به معنی اعمال نیک و بد دانسته و اصطلاح «گوی ربودن» را نیز در ترجمه منتقل نکرده است. عبارت «لمن زان المقر» نیز اصلاً در متن فارسی مورد اشاره نیست. دکتر امین عبدالمحیمد بدوى ترجمه‌ای مناسب تر از نیمی بت خست ارائه داده است: «ولَا كَانَ لابد من أَنْ يَوْتَ الْمُحْسِنُ وَالْمُسَيءُ». (بدوى، ۱۹۸۳: ۴۴) ترجمه پیشنهادی مصراع دوم چنین است: «فطوبى لمن فاز بالسبق إلى الخير».

xxx

(۳) عمر برف است و آفتاب تموز اندکی ماند و خواجه غره هنوز

(سودی، ۱۳۷۴: ۶۳)

— فالعمر ثلَجُ وِتَمْرُوزُ الْأَفْقُ
نَارُ فَأَمْسِكْ مَا تَبَقَّى مِنْ رَمْقٍ
(فراتی، ۱۳۴۰ هـ: ۱۵)

تأکید سعدی در این بیت بر زود گذر بودن عمر است. «و» در اینجا به معنی مقابله است؛ یعنی عمر انسان همچون برفی است که در مقابل آفتاب تموز قرار دارد و زود ذوب شده، چیزی از آن باقی نمی‌ماند. اندکی از عمر باقی مانده، اما خواجه هنوز فریفته و مغور است. مترجم در برگردان این بیت، معنی «و» را متوجه نشده و چنین ترجمه کرده است: «عمر برف است و در تموز، افق [همچو] آتش است، پس اندک رمی که مانده را دریاب». ترجمه پیشنهادی چنین است: «العمرُ ثلَجٌ فِي مِقَابَلَةِ شَمْسِ التَّمَوْزِ، بَقِيَ مِنْهُ قَلِيلٌ وَمَا يَرَالِ السَّيِدُ مَغْرُورًا».

xxx

وقت خرمنش خوش بخورد به خوید (۴) هر که مزروع خود بخورد به خوید

(سودی، ۱۳۷۴: ۶۵)

— من أَكَلَ السِّنَبَلَ قَبْلَ نَضْجِهِ فَالْتَّبَنُ عَنْدَ الْحَصْدِ مَلِءُ خَرْجِهِ

(فراتی، ۱۳۴۰ هـ: ۱۵)

«خوید» غله نارسیده است و «خوش‌چینی» به معنی نوعی گدایی بر سر خرم من دیگری است که شخص پس از دروغ غلات، خوش‌های مانده را برای خود جمع می‌کند. معنی بیت آن است که هر کس کشته خود را هنگامی که به صورت غله نارسیده است بخورد، هنگامی که دیگران محصول خود را درو می‌کنند، باید به خوش‌چینی و گدایی پردازد.

مترجم در برگردان این بیت، مفهوم خوش‌چینی را متوجه نشده و چنین ترجمه کرده است: «هر کس خوش و محصول را قبل از رسیدنش بخورد، هنگام درو محصول، کاه است که همیان او را پر می‌کند».

در بیت فارسی هیچ سخنی از کاه و همیان در میان نیست. ترجمه مناسب متن چنین پیشنهاد می‌شود: «کل من أَكَلَ مَزْرُوعَهِ قَبْلَ نَضْجِهِ، لَا بَدْ أَنْ يَسْأَلَ وَقْتَ الْحَصَادِ». البته «خوش‌چینی» را به مترادف آن برگردانده‌ایم.

xxx

(۵) یکی از متعلقان منش بر حسب واقعه مطلع گردانید که فلاں عزم کرده است و نیت جزم که

بقیه عمر در دنیا معتکف نشیند و خاموشی گزیند، تو نیز اگر توانی سر خویش گیر و راه مجانبت پیش. (سودی، ۱۳۷۴: ۷۰)

– فأطلعه أحد المتعلقين بي على حقيقة الأمر قائلاً: إن فلاناً وطَّ العزم وعقد النية على أن يقضى بقية عمره في الدنيا معتكفاً واختار الصمتَ مادام حياً وأنت أيضاً إن تستطع فاكبحْ جاح نفسك واسلُك مثله طريقَ الانقطاع. (فراتي، ۱۳۴۰: ۱۶)

پس از آن که سعدی قصد عزلت می کند، دوستی عزیز به دیدارش آمده و از این حالت وی رنجیده خاطر می گردد. یکی از متعلقان سعدی او را از این واقعه آگاه کرده، می گوید: تو نیز اگر توانی سر خویش گیر و راه مجانبت پیش.

«سر خویش گرفتن» به معنی به دنبال کار خود رفتن است و مترجم مفهوم این عبارت را متوجه نشده و در برگردان عربی متن چنین آورده است: «تو نیز اگر توانی سر کشی نفست را مهار کن». ترجمة مناسب این عبارت «وأنت أيضاً إن استطعت فاثخذ سبيلك» است.

در نسخه گلستان عبدالعظيم قریب، به جای «راه مجانبت پیش»، عبارت «مصلحتی که داری پیش»، آمده است. سودی «مجانبت» را انقطاع از خلق، و خزانی آن را بیگانگی معنی کرده است. یوسفی نیز در شرح این عبارت چنین آورده است: «راه دوری گزیدن پیش گیر». (سعدی، ۱۳۷۷: ۲۱۶) خطیب رهبر هم مجانبت را به معنی دوری دانسته‌اند. مترجم راه مجانبت پیش را اینگونه ترجمه کرده است: همچون او (سعدی) راه انقطاع از دنیا و عزلت پیش گیر، ظاهراً مراد از این عبارت به قرینه جملات بعد، مجانبت از سعدی است. یعنی تو نیز سعدی را به حال خویش رها کن و از او دوری جو. البته مجانبت از خلق و انقطاع از دنیا نیز محتمل است. ترجمه پیشنهادی «واسلک طریق مجانبه» است.

نیز در این عبارت مترجم «بر حسب واقعه» را «على حقيقة الأمر» ترجمه کرده است و درست آن است که به جای آن «على ما وقع» می‌آورد.

xxx

(۶) چو جنگ آوری با کسی برستیز که از وی گزیرت بود یا گریز

(سودی، ۱۳۷۴: ۷۵)

— إذا ما دعا للحرب يوماً معاندْ فحاربه مضطراً وإلا فسالم

(فراتی، ۱۳۴۰: ۱۷)

این بیت در شروح مختلف به چند صورت معنی شده است. خطیب‌رهبر: «گزیر: چاره و علاج. چون به جنگ پردازی با کسی پیکار کن که در برابر ش چاره و حیله توانی یا گریز و فرار». (سعدی، ۱۳۴۴: ۲۷) خرائلی: «با کسی ستیزه کن که در جنگ با وی راه چاره یا صلح یا راه گریز بر تو مسدود نباشد. بنا بر این جنگ با دوستان روانیست». (خرائلی، ۱۳۵۵: ۱۵۲)

سودی، گریز را به معنی نفرت دانسته! و بر آن است که: «چون مرد جنگی هستی و از دستت عناد و جدال می‌آید با کسی دشمنی کن که از او بی‌نیاز باشی (به هیچ وجه به او احتیاج نداشته باشی و از او نفرت و گریز روا باشد)». (سودی، ۱۳۷۴: ۷۶) یوسفی: «وقتی به جنگ رو می‌آوری، با کسی جنگ کن که از وی چاره‌ای توانی داشت (بی‌نیاز توانی بود) و راه گریزی». (سعدی، ۱۳۷۷: ۲۱۹) بدیعی نیز ترجمه‌ای متناسب با نظر یوسفی ارائه داده است: «إذا حارت فحارب أمرءاً، يكون لك عنه غنى أو منه مهرب». (بدیعی، ۱۹۸۳: ۴۷)

همان گونه که ملاحظه می‌شود گزیر داشتن در شروح مختلف به سه صورت معنی شده است: ۱. حیله و نیز نگ به کار بردن. ۲. صلح کردن. ۳. بی‌نیاز بودن. مترجم نه تنها به هیچ یک از وجوده مذکور نظر نداشته که مفهوم مورد نظر شاعر را نیز درنیافته و چنین ترجمه کرده است: «هنگامی که ستیزنده‌ای تو را به جنگ فرا می‌خواند، یا - از روی اضطرار - با او بستیز و یا از در آشتبی وارد شو». ترجمه مناسب بیت چنین پیشنهاد می‌شود: «إذا حارت فحارب أمرءاً يكون لك عذر في دفعه أو مهرب من حربه».

XXX

(۷) درختی که اکنون گرفته ست پای به نیروی شخصی برآید ز جای
ورش همچنان روزگاری هلى به گردونش از بیخ برنگسلی
(سودی، ۱۳۷۴: ۱۴۶ و ۱۴۷)

— تسطیع نزع الغرسة الصغيرة بعد شهور دون أى كلفة
لکن متى مدار الزمان جدرها تعيیک أن تنتزع عنها قشرها
(فراتی، ۱۳۴۰: ۳۲)

در شروح مختلف درباره کلمه «گردون» و معنی آن احتمالاتی مطرح شده است. عبدالعظيم قریب، گردون را به معنی آسمان دانسته است. یعنی اگر آن درخت را مدتی رها کنی، با نیروی آسمان هم نمی‌توانی آن را از بن برآوری. سودی و نیز خطیب‌رهبر آن را به معنای ارتابه دانسته‌اند. در شرح

خزائلی این کلمه، «گردانش» ضبط شده و آن را جمع گرد به معنی دلیران دانسته‌اند. یوسفی هم در شرح این بیت چنین می‌گوید: «بنده همان نظر استاد قریب (گردون و فلک، آسمان) را تأثید می‌کنم و آن را با روح شعر و بیان شاعرانه سعدی سازگارتر می‌دانم، مگر آن که دلیل و یا قرینه‌ای بر ترجیح وجه دیگر پیدا شود». (سعدی، ۱۳۷۷: ۲۳۴)

نگارندگان بر آن‌اند که گردون، همان گردونه و به معنی اربابه است. شاعر نیروی یک مرد را در مقابل نیروی اربابه قرار داده، می‌گوید اگر مدتی بر آن درخت گذشته، ریشه آن استوار گردد، نه تنها با نیروی یک مرد که با نیروی اربابه هم نمی‌توانی آن را از بن برآوری. بنابراین آسمان معادل مناسبی برای آن به نظر نمی‌رسد.

ترجم در بر گردن این بیت تصرفاتی کرده و مصراع چهارم را نیز به طور کلی در ترجمه منتقل نکرده و چنین آورده است: «نهال کوچک را بعد از چند ماه بی هیچ رنجی می‌توانی بر کنی؛ وقتی گذشت زمان ریشه‌اش را گستراند، نخواهی توانست که [حتی] پوست آن را بر کنی». ترجمه مناسب این دو بیت این گونه پیشنهاد می‌شود: «إِن الشَّجَرَةُ الَّتِي غُرِستَ قَبْلَ قَلِيلٍ تَنَقَّلَ مِنْ مَكَانٍ بِقُوَّةِ رَجُلٍ وَاحِدٍ وَإِنْ تَرَكَتْهَا كَذَلِكَ زَمَنًا لَا تَسْتَطِعُ أَنْ تَسْتَأْصلَهَا حَتَّى بِالْعَرَبَةِ».

xxxx

(۸) چندانکه پاسی از شب بگذشت

قرص خورشید در سیاهی شد یونس اندر دهان ماهی شد

مردان دلاوران از کمین بدر جستند. (سودی، ۱۳۷۴: ۱۴۹ و ۱۵۰)

- لقد غاب قرص الشمس في غياب الدجى كما غاب قدمًا في فم الحوت يonus

حق إذا مضى هزيح من الليل وقد استغروا في نومهم، خرج عليهم أولئك الشجعان من مكنهم.

(فراتی، ۱۳۴۰ ه: ۳۳)

در این حکایت سخن از طایفه‌ای دزدان عرب است که برسر کوهی مأوا کرده و منفذ کاروان بسته و رعیت از مکاید آنها به جان آمده بودند. مدبران ممالک آن ناحیه در دفع مضرات ایشان مشورت کرده، سخن بر این مقرر شد که یکی را به تجسس آنها گماشتند تا وقتی که برای غارت قومی رفه بودند و مکان زندگی آنها خالی از سکنه شده بود، عدهای مردان کارآزموده در شعب جبل پنهان شدند. شبانگاه که دزدان بازآمدند و به خواب رفتند، چندان که پاسی از شب گذشت، مردان دلاور از

کمینگاه بیرون آمدند.

سودی در شرح این بیت چنین آورده است: «دزدان به خواب فرو رفتد کانه قرص خورشید به ظلمات و حضرت یونس در دهان ماهی رفت (کنایه از سخت به خواب شدن و منغمس بودن آنانست)». (سودی، ۱۳۷۴: ۱۵۰) خطیب‌رهبر: «گرده آفتاب در دل ظلمت آن چنان نهان گشت که حضرت یونس در کام و شکم ماهی در شب تاریک در ته دریا. مراد از مصراج دوم مبالغه در صفت تاریکی شب و رفتن روز است». (سعدی، ۱۳۴۴: ۵۹)

یوسفی در شرح این بیت، تعییر سودی را از مصراج دوم منطقی‌تر دانسته، معتقد است اشاره دکتر خطیب‌رهبر هم به ذهن خطور می‌کند. فاضلی بر این باور است که باید دهان ماهی را استعاره از پلک چشم، و یونس را استعاره از انسان‌العین یا مردمک چشم است. بنا بر این سعدی در مصراج دوم می‌خواهد بگوید چشم‌ها به خواب فرو رفتد و تنها با این توجیه است که تناسب میان دو مصراج، و تفریع مصراج دوم بر مصراج اول درست می‌شود. به نظر ایشان ترجمه مناسب مصراج دوم چنین است: «فَغَابَ فِي فَمِ حَوْتِ الْجَفْنِ يُونُسُ الْقُلِّ».

مقصود مترجم با توجه به آوردن ادات تشییه (کما) آن است که فرو رفتن قرص خورشید در تاریکی همچون فرو رفتن یونس در دهان ماهی است. نیز جمله «چندان که پاسی از شب بگذشت» را بعد از بیت آورده است. جا به جایی این جمله با هیچ یک از نسخ موجود گلستان مطابقت ندارد.

xxx

(۹) بگذار که بنده کمینم تا در صاف بندگان نشینم

(سودی، ۱۳۷۴: ۲۵۱)

— أقلَّ مِنَ الْعَبِيدِ أَحِسْنُ قَدْرِي فَمَنْ لِي أَنْ أَقْيِمَ مَعَ الْعَبِيدِ

(فراتی، ۱۳۴۰: ۵۷)

سعدی برای دیدار یکی از بزرگان به درگاه او رفته و هنگامی که مقربان حضرت آن بزرگ، او را می‌شناسند، به اعزاز و اکرام، مقامی نیکو برای او معین می‌کنند، اما سعدی به تواضع فروتر می‌نشینند و می‌گوید: بگذارید که در ردیف بندگان بنشینم چه، من کمترین بنده و خدمتگزارم. بنده کمین چنان که خطیب‌رهبر نیز ذکر کرده، از لحاظ دستوری موصوف و صفت است. مترجم در برگردان این بیت به خط رفته و چنین ترجمه کرده است: «قدر و مرتبه خود را کمتر از بنده و خدمتگزار می‌دانم، پس چه

اشکالی دارد که در کنار بندگان قرار گیرم». ترجمه مناسب بیت این گونه پیشنهاد می‌شود: «دعنی
أجلس في صف العبيد، لأنّي أحقر عبيداً».

XXX

(۱۰) ظالم را حکایت کنند که هیزم درویshan خریدی به حیف و توانگران را دادی به طرح. (سودی)

(۱۳۷۴: ۲۹۹)

- یروی آن ظالم‌گان یشتری الخطبَ من القراء بالغبن و يبيعه للأغنياء بتفصيف الوزن. (فراتی، ۱۳۴۰: ه۶۸)

در باره «طرح» و معنی آن در شروح مختلف مباحثی مطرح شده است. سودی مراد از طرح را تکلف و زور دانسته است. مرحوم عبد‌العظیم قریب در شرح این عبارت چنین آورده است: «انداختن و افکندن، یعنی آنچه از درویshan به ستم می‌خرید آن را بر توانگران تحمیل می‌کرد و به زور به گردن ایشان می‌انداخت که بخند در صورتی که به آن احتیاجی نداشتند». (سعدی، ۱۳۶۳: ۴۸)

خزائلی طرح را کم کردن و کاستن معنی کرده‌اند: «مراد این است که ظالم هیزم درویshan را ارزان می‌خرید یا مقداری بیشتر از آنان می‌گرفت و در فروش مقداری از آن می‌کاست». (خزائلی، ۱۳۴۴: ۲۹۰) خطیب‌رهبر: «به طرح دادن: به اقساط دادن». (سعدی، ۱۳۴۴: ۱۱۸) یوسفی با استناد به مثالی از تاریخ سیستان، معانی به اقساط دادن یا در فروش مقداری از بها کاستن و به رایگان دادن را با توجه به رفتار مرد ظالم در حکایت رد کرده و طرح را به معنی فروختن جنسی به زور به رعایا به قیمت دلخواه و فروش تحمیلی دانسته است. (سعدی، ۱۳۷۷: ۳۰۲)

این واژه در فرهنگ اصطلاحات دیوانی دوره مغول، با ذکر دو مثال از تاریخ و صاف و جامع التواریخ، فروختن غلات به مردم به زور و اجبار معنی شده است: «و درین وقت که به یمن عاطفت و حسن تدبیر پادشاه خلد سلطانه ممالک معمور گشته از ولایات ارتفاعی مبالغی بر متصرفان باقی است و غله پارینه، جمله در انبار موجود تا به طرح به مردم نباید داد». (شریک امین، ۱۳۵۷: ذیل «طرح»، به نقل از جامع التواریخ) «و چون امسال امساك باران نبود و ارتفاعات شتوی تمام حاصل شد و دو دانگ خلائق به واسطه قحط و وبا سپری شده بودند و جلای وطن کرده خرواری گندم که در سال گذشته به مبلغ سی دینار یافت نمی‌شد به شش دینار در وجه خزانه بر مردم طرح می‌کردند و نفیر و تظلم به فلک می‌رسید». (همان به نقل از تاریخ و صاف)

با توجه به نظر یوسفی و نیز به استناد مثال‌های یاد شده مشخص می‌شود که معنای کم‌فروشی از لغت

طرح برداشت نمی‌شود و مفهوم صحیح آن فروختن جنسی به زور به رعایا به قیمت دلخواه، و فروش تحمیلی است و «تطفيف الوزن» به معنی کم فروشی در برگردان عربی معادل مناسبی برای آن نیست. «به حیف» نیز در این عبارت به صورت «بالغین» ترجمه شده است. حیف به معنی جور و ستم است و هرچند که جور و ستم فرد ظالم، زیانی برای درویشان در بی داشته است، اما غبن معادل مناسبی برای حیف نیست. ترجمه متن چنین پیشنهاد می‌شود: «يَحْكِي عَنْ ظَالِمٍ أَنَّهُ يَشْتَرِي الْحَطَبَ مِنَ الْفَقَرَاءِ بِالْحِيفِ وَ يَعْطِيهِ الْأَغْنِيَاءِ بِالْطَّرْحِ». البته مترجم می‌باید احتمالات معنی «طرح» را در پانوشت ذکر کند.

xxx

(۱۱) مگو انده خویش با دشمنان که لاحول گویند شادی کنان

(سودی، ۱۳۷۴: ۶۳۴)

— لاتقل «لاحول» ما بین العدی

فَبِـ«ـلـاحـولـ»ـيـسـرـ الشـامـونـ

(فراتی، ۱۳۴۰ ه: ۱۷۳)

تأکید بیت بر این نکته است که انسان باید غم و اندوه خود را برای دشمنان آشکار کند، چرا که آنها بر زبان «لاحول» می‌گویند و احساس هم دردی و تأسف می‌کنند ولی در باطن از این مسئله شاد می‌شوند. یوسفی در توضیح «لاحول» می‌گوید: «لاحول» مختصر «لاحول و لا قوّة إِلَّا باللّهِ العَلِيِّ»؛ نیست نیرو و قوتی مگر خدای بلندقدار والامرتبه را. این جمله را هنگام تعجب بر زبان می‌آورند. مقصود آن است که دشمنان به ظاهر از این مصیبت اظهار تعجب و نیز دل‌سوzi می‌کنند و در باطن شادمانند. (سعدی، ۱۳۷۷: ۱۷ - ۴۱۶)

مترجم مفهوم بیت را متوجه نشده و در برگردان آن چنین آورده است: «در بین دشمنان «لاحول» مگو؛ چرا که با «لاحول» گفتن تو، شماتت کنندگان و بدخواهانت شادمان می‌شوند». این مضمون البته ممکن است به جای خود درست باشد، اما ربطی به بیت سعدی ندارد. ترجمه پیشنهادی چنین است: «لا تحدّث عن حزنک عند الأعداء فيقولوا بأفواهم «ـلاـحـولـ وـلاـ قـوـةـ إـلـاـ بـالـلـهـ»ـ وـقـلـوـبـهـمـ مـسـرـوـرـةـ».

xxx

(۱۲) سخن را سرست ای خردمند و بن میاور سخن در میان سخن

خداآند تدبیر و فرهنگ و هوش نگوید سخن، تا نبیند خموش

(سودی، ۱۳۷۴: ۶۴۱)

فلا تحشر ايقوالَ في بعضها حشرا
إذا لم يجد للقول من يسمعُ الذكرى
(فراتي، ۱۳۴۰ ه: ۱۷۶)

- أيا ذا الحجى للقول بدءٌ و غاية
فإن أيدىب الحقَّ من ليس قائلًا

ضمون اصلی این حکایت آن است که تا گوینده، سخن خود را تمام نکند، باید شخص دیگری سخن آغاز کرده، کلام او را قطع کند. مفهوم این ایات هم در بیان همین مطلب است. شاعر در بیت اول می‌گوید که سخن آغاز و انجامی دارد، پس در میانه سخن دیگران سخن مگو و حرف گوینده را قطع مکن. به نظر می‌رسد که مترجم در فهم مصراج دوم دچار اشتباه شده و چنین ترجمه کرده است: «ای خردمند سخن آغاز و پایانی دارد؛ پس [آغاز و پایان] سخنان را با هم در میامیز».

در بیت دوم، «نبیند خموش» یعنی تا گوینده را خاموش نبیند. معنی بیت چنین است که انسان عاقل تا گوینده خاموش نشود و کلام او به پایان نرسد، سخنی نمی‌گوید. برگردان عربی بیت دوم چنین می‌گوید: «ادیب واقعی کسی است که وقتی برای سخن خود شنونده‌ای نمی‌باشد، سخن نگوید». چنانچه ملاحظه می‌شود مفهوم مورد نظر سعدی در ترجمه منتقل نشده است. بدوى ترجمه‌ای مناسب تر از این دو بیت ارائه داده است: "للكلام أبها العاقل بداية ونهاية، فلا تأت بالكلام في وسط الكلام. وصاحب التدبير والمعرفة والقطنة لا يتكلم ما لم ير «الغير» صامتاً". (بدوى، ۱۹۸۳ م: ۲۰۰) البته در همین ترجمه هم بهتر است به جای «وسط الكلام»، عبارت «وسط کلام غیرك» آورده شود.

زودت ندهیم دامن از دست
معشوقه که دیر دیر بینند
(سودی، ۱۳۷۴: ۶۷۵)

(۱۳) دیر آمدی ای نگار سرمست

لا ئسرع الوَصْلَ وَ إِنْ تَدْنُ الْدِيَارُ
يُفْزِ مِنْ السَّأْمُولِ بِالْقِسْطِ الْجَلِيلِ
(فراتي، ۱۳۴۰ ه: ۱۸۹)

- يا صنمِ المخمورِ أبطئِ باليدارِ
فالحِبْ إِنْ يَبْدُ قَلِيلًا بِقَلِيلٍ

سودی در توضیح «کم از آن که» چنین آورده است: «این عبارت در ادات استفهام مستعمل

است (ناقص از آن)؛ یعنی جایی که گویند کمتر از آن است، از آن باقی می‌ماند؟». (سودی، ۱۳۷۴: ۶۷۵) توجیه سودی در این زمینه چندان مناسب به نظر نمی‌رسد. قریب و خزائلی هم «کم از آن که» را معنی نکرده‌اند. یوسفی و خطیب‌رهبر آن را به معنی لااقل، حداقل دانسته‌اند و این معنی صحیح است.

کرمی در مقاله‌ای با عنوان «گره گشایی از چند عبارت گلستان» آورده است: «در این مصوع کلمه «آخر» به معنی به هر حال و سرانجام است. اگر بخواهیم معنی «کم از آن که» را از الفاظ آن بیرون بکشیم باید مصوع را به صورت استفهام تأکیدی بخوانیم و آن را به صورت «کمتر از آن که» معنی کنیم. در این صورت معنی بیت چنین خواهد بود: معشوقه‌ای را که دیر به دیر می‌بینند، به هر حال کمتر از آن که سیر بینند؟ یعنی آیا می‌توان کمتر از سیر دید؟ حال اگر بیت را بخواهیم به صورت غیر پرسشی معنی کنیم، چنین خواهد شد: معشوقه‌ای را که دیر به دیر می‌بینند، حداقل باید که او را سیر بینند». (کرمی، ۱۳۸۶: ۲۵)

مترجم مفهوم این دو بیت را به درستی متوجه نشده، ترجمه‌ای متفاوت با شعر فارسی ارائه داده و چنین آورده است: «ای بت مست من در پیش آمدن درنگ کن و در وصال مشتاب، هرچند که خانه‌ها نزدیک باشد. معشوق اگر کم کم جلوه کند، به بخش بزرگی از آرزویش نایل می‌شود». ترجمه پیشنهادی به نثر: «تأخّرت أيها الحبيب المخمور، فلن ندعك تتركنا مستعجلًا. إن الحبيبة التي تزار غيّبًا، فعلى الأقل أن تزار زيارةً وافية بالمقصود»؛ و ترجمه پیشنهادی منظوم که استفهام در آن به معنی نفي است:

«جئت بطئاً صنمى المخمور
فلا نفوت ذيلك المجرور
فالحِبُّ إِن يُزَرْ قليلاً بقليلٌ
هل يُكتفى منه سوى قسط جليلٌ»

هر کس از گوشاهای فرا رفتند	وقتی افتاد فتنه‌ای در شام
به وزیری پادشا رفتند	روستازادگان دانشمند
به گدایی به روستا رفتند	پسران وزیر ناقص عقل
(سودی، ۱۳۷۴: ۷۹۴)	

ففرّ من الديار القاطنونا

— أثيّرت فتنة بالشام يوماً

فَأَبْنَاءُ الْقَرِيِّ الْعَقْلَاءُ جَاءُوا
إِلَى دَارِ الْوَزَارَةِ يَشْتَكُونَا
وَأَبْنَاءُ الْوَزِيرِ مَضْوِا لِجَهْلٍ
إِلَى إِحْدَى الْقَرِيِّ يَتَكَفَّفُونَا
(فراتی، ۱۳۴۰ هـ: ۲۲۶)

این ایيات مربوط به حکایتی است از باب هفتم گلستان بدین مضمون که حکیمی پسران را پند می‌داد و آنان را به آموختن هنر برانگیخته، می‌گفت: هنرمند هرجا که رود قدر بیند و بر صدر نشیند و بی هنر لقمه چیند و سختی بیند. تأکید سعدی نیز در ایيات مذکور برعهین نکته است و این که روستازادگان به پایمردی خرد خود به وزیری رسیدند و پسران وزیر به سبب کم خردی، بی ارج و منزلت شدند.

در بیت اول از گوشه‌ای فرا رفتن به معنی دور شدن و گریختن از هر طرفی است. یوسفی در شرح این بیت چنین می‌گوید: "هر کس به طرفی گریخت. سعدی گاه برای «هر کس» و نظایر آن، در مقام فاعلی فعل جمع آورده است". (سعدی، ۱۳۷۷: ۴۷۶)

فراتی بیت مذکور را این گونه ترجمه کرده است: «روزی فته‌ای در شام برانگیخته شد، و آن گاه ساکنانش از آن دیار گریختند». هر چند مترجم مفهوم مورد نظر شاعر را تا حدی در ترجمه منتقل کرده، اما به ضرورت وزن و قافیه، ترجمه دقیقی از متن ارائه نداده است. بهتر بود چنین ترجمه می‌کرد: «وَقَعَتْ مَرَةٌ فِتْنَةٌ بِالشَّامِ فَفَرَّ (أَوْ رَحَلَ) كُلُّ وَاحِدٍ مِّنَ النَّاسِ إِلَى نَاحِيَةٍ».

در بیت دوم مترجم، مفهوم مورد نظر شاعر را به درستی درنیافته و چنین آورده است: «روستازادگان دانا برای شکایت به سرای وزارت رفتند». در بیت سوم هم «ناقص عقل» صفت برای پسران و وزیر، مضاف‌الیه آن است و درست مطابق اسلوب زبان عربی مضاف‌الیه قبل از صفت آمده است. مترجم این مطلب را دریافت، اما ترجمه دقیقی از بیت ارائه نداده است: «پسران وزیر به علت نادانی برای گدایی به یکی از روستاهای رفتند». ترجمه منثور و منظوم دو بیت فوق به ترتیب چنین پیشنهاد می‌شود: «فَأَبْنَاءُ الْقَرِيِّ الْعَقْلَاءُ تَوَلَّوْا الْوَزَارَةَ، وَأَبْنَاءُ الْوَزِيرِ النَّاقِصُو الْعَقْلَ مَضْوِيَا إِلَى الْقَرِيِّ لِلْتَّكَدِّيِّ».

فَأَبْنَاءُ الْقَرِيِّ الْعَقْلَاءُ سَارُوا
إِلَى سَلْطَانِهِمْ يُسْتَوْزِرُونَا
وَأَبْنَاءُ الْوَزِيرِ اِيْغِبِيَّاءُ
إِلَى الرَّسْتَاقِ سَارُوا سَائِلِينَا

xxx

(۱۵) از من بگوی حاجی مردم‌گزای
کو پوستین خلق به آزار می‌درد

بیچاره خار می خورد و بار می برد
(سودی، ۱۳۷۴: ۸۲۱ و ۸۲۲)

بسباب یفری جلوه العباد
و هو ماض یلوک شوک القتاد
(فراتی، ه۱۳۴۰: ۲۳۷)

حاجی تو نیستی شترست از برای آنک
(سودی، ۱۳۷۴: ۸۲۱ و ۸۲۲)

— قُل لَنْ حَجَّ مَاشِيًّا لَا يَبَالِي
لا تَكُنْ كَالْعَبِيرِ يَحْمِلُ وَقَرَا

این ایيات مربوط به حکایتی است که سعدی از نزاع پیادگان حجاج خبر می دهد و این که حاجیان پس از طی بادیه و انجام مراسم حج به کمال معنوی نمی رستند. ایيات مذکور هم در مذمت اعمال زشت حجاج و نزاع آنهاست.

یوسفی پوستین کسی دریدن را به معنی غیبت کردن و عیب کسی را اظهار کردن دانسته است. سودی و خطیب رهبر هم همین معنی را برای عبارت مذکور آورده اند. مترجم این مفهوم را در ترجمه منتقل نکرده و در برگردان بیت دوم نیز به خطاب رفته است: «به کسی که پیاده به حج رفته، به ناسرایی که پوست مردم را می درد اهمیت نمی دهد، بگو همچون شتر نباش که بار سنگین را حمل می کند، می رود و خار می خورد».

سعدی شتر را از حاجی مردم گزاری برتر دانسته است چه، هرگونه سختی را تحمل کرده، به کمترین و حقیرترین خوراک یعنی خار بیابان بسنده می کند. در این بیت ذکری از «همچون شتر نباش» در میان نیست. ترجمه پیشنهادی دو بیت چنین است: «قل عنی للحاج الذى يؤذى الناس ويغتابهم (أو يعيدهم أو يعيرهم): لست أنت الحاج بل الحاج هو الجمل، لأنه يأكل الشوك (أو القتاد) ذليلاً و يحمل الأهمال (أو الأعباء)». *کاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی*

نتیجه گیری

- ۱ - با توجه به موجز و سهل ممتنع بودن گلستان، دریافت دقایق و ظرایف آن نیازمند تأمل و تدبیر بسیار است و این امر سبب شده است تا در شرح برخی عبارات آن آرای گوناگونی پدید آید.
- ۲ - اگر کسی به همه ظرایف زبان فارسی احاطه کامل نداشته باشد، از دریافت بسیاری از این معانی ناتوان است.

- ۳ - محمد الفراتی در برگردان عربی گلستان، سعی کرده که ترجمه‌ای دقیق به زبان عربی ارائه نماید؛ اما با این حال از بسیاری سهوها و لغوش‌ها در امان نمانده است.
- ۴ - گاه مترجم عربی زبان به ضرورت ارائه ترجمه‌ای منظوم از اشعار، چنان در تنگنای وزن و قافیه قرار گرفته که نتوانسته ترجمه دقیقی از اشعار ارائه دهد.
- ۵ - مترجم در بسیاری از موارد از کنار عبارات بحث‌انگیز گلستان به سادگی گذشته و خود را درگیر آن نکرده است.
- ۶ - ترجمه عربی دیگر گلستان سعدی (جنة الورد)، اثر امین عبدالمجید بدوى در خصوص عبارات بحث‌انگیز، به صواب نزدیک تر است.
- ۷ - با توجه به موارد فوق به نظر می‌رسد ترجمه فراتی از گلستان موسوم به روضة الورد نیازمند بازنگری دقیق و اساسی است.

پی‌نوشت‌ها

- ۱ - در زمینه نقد کتاب روضة الورد، ظاهراً تنها دو مقاله زیر در مجلات پژوهشی ایران چاپ شده است:
- × «نظری کوتاه به کتاب روضة الورد، ترجمه عربی کتاب گلستان سعدی از استاد محمد فراتی» که توسط جلیل مسگرنژاد در مجله آشنا به چاپ رسیده است. در این مقاله تنها قسمت‌هایی از باب هشتم گلستان با ترجمه عربی آن مقایسه شده و مورد نقد و بررسی قرار گرفته است. (مسگرنژاد، ۱۳۷۵: ۷۱-۷۶)
- xx «نقد و تحلیلی بر کتاب گلستان - روضة الورد» به قلم سید‌کمال موسوی که در مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان به چاپ رسیده است. در این مقاله اشعاری از باب‌های مختلف گلستان با برگردان عربی آن مقایسه و نادرستی‌های ترجمه عربی تصحیح شده است. (موسوی، ۱۳۸۱: ۲۹) - (۴۴-

در این نوشتار به بررسی مواردی پرداخته می‌شود که پیشتر به آن نپرداخته‌اند.

- ۲ - از استاد دکتر محمد فاضلی که در چند مورد استفسار تلفنی، موارد سودمندی را یادآور شدند و برخی از آن موارد را به نام ایشان درج کرده‌ایم، صمیمانه سپاسگزاری نماییم.

منابع

- ۱ - آذرتاش، آذرنوش. (۱۳۸۴). *فرهنگ معاصر عربی - فارسی*، تهران: نشر نی، چاپ ششم.

- ۲- بدوى، امين عبدالمجيد. (۱۹۸۳م). *جنة الورد*، قاهره: منشورات سمیر أبو داود.
- ۳- بستانى، فؤاد أفرام. (۱۳۸۲). *فرهنگ معجم الوسيط*، ترجمه محمد بندرريگى، ۲ جلد، قم: انتشارات اسلامى.
- ۴- خانلى، پرويز ناتل. (۱۳۴۳). «قصب العجيب حديث سعدى»، سخن، سال چهاردهم، شماره هشتم و نهم، ص ۷۲۶ - ۷۲۸.
- ۵- خرائلى، محمد. (۱۳۴۴). *شرح گلستان*، تهران: انتشارات احمد علمي.
- ۶- دهخدا، على اکبر. (۱۳۵۲). *لغت نامه دهخدا*، تهران: سازمان لغت نامه.
- ۷- زمخشري، محمود بن عمر. (۱۳۹۹ھ). *أساس البلاغة*، تحقيق عبد الرحيم محمود، بيروت: دار المعرفة.
- ۸- سعدى، مصلح بن عبدالله. (۱۳۴۴). *گلستان سعدى*، به کوشش خليل خطيب رهبر. تهران: صفى علیشاه.
- ۹- ———. (۱۳۷۷). *گلستان سعدى*، به تصحیح و توضیح غلامحسین یوسفی، تهران: خوارزمی، چاپ پنجم.
- ۱۰- ———. (۱۳۶۳). *گلستان سعدى*، به اهتمام و تصحیح و حواشی عبدالعظيم قریب، تهران: روزبهان.
- ۱۱- سودى، محمد. (۱۳۷۴). *شرح سودى بر گلستان سعدى*، ترجمه حیدرخوش طینت و دیگران، تبریز: نشر فرهنگی بهترین، چاپ دوم.
- ۱۲- شریک امین، شمیس. (۱۳۵۷). *فرهنگ اصطلاحات دیوانی دوره مغول*، تهران: فرهنگستان ادب و هنر ایران.
- ۱۳- فراتى، محمد (۱۳۴۰ھ). *روضه الورد*، دمشق: دار طلاس.
- ۱۴- غفرانى، محمد؛ و مرتضى آيت الله زاده شيرازى. (۱۳۸۳). *فرهنگ اصطلاحات روز فارسى - عربى*، تهران: اميركبير، چاپ پانزدهم.
- ۱۵- کرمى، محمد حسين. (۱۳۸۶). «گره گشایی از چند عبارت گلستان»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، سال دوم، شماره چهل و نهم، ص ۱۹ - ۲۷.

- ۱۶- مسگرنژاد، جلیل. (۱۳۷۵). «نظری کوتاه به کتاب روضة الورد، ترجمه عربی کتاب گلستان سعدی از استاد محمد فراتی»، آشنا، شماره سی و سوم، ص ۷۱ - ۷۶.
- ۱۷- موسوی، کمال. (۱۳۸۱). «نقد و تحلیلی بر کتاب گلستان - روضة الورد»، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، سال دوم، شماره بیست و هشتم، ص ۲۹ - ۴۴.
- ۱۸- نشاط، محمود. (۱۳۴۶). «مباحث لغوی - بخش اول - قصب الجیب»، وحید، سال چهارم، شماره دوازدهم، ص ۱۰۸۰ - ۱۰۸۴.

