

# آشنایی با روش هم آموزی مؤثر



نویسندهان:

لیزا دایکر کارول بارنت

مترجم: حمیده طباطبائی

1- Co teaching

منظور این است که معلم غاذی و استثنایی باشد بگردد

د. کلامبر تدریس می‌کند

## روند هم آموزی

طرحی از اقدامات که شامل این موارد باشد تهیه کنید:  
جدول زمانی برنامه ریزی، برنامه زمان بندی شده  
آموزش، اسمای دانش آموزان کلاس، روند رفع  
تضادها، توضیح نقش‌ها، گزارش والدین و ارزیابی.

### مرحله ۴

طرحی را اجرا کنید که (الف) هم آموزی در الوبت قرار  
گیرد، (ب) نقشه را به وضوح شرح بدهد، (همکاران  
هم تراز)، (ج) مدت برنامه ریزی عادی در آن منظور  
گردد (د) فرایند حل مشکل را به شکل گروهی در بر  
داشته باشد.

### مرحله ۵

طرح را ارزیابی کنید. مجری طرح باید از روند  
ارزیابی حمایت کند (مثلاً زمان شروع روند، مبالغه  
نتایج) لازم به ذکر است مربیان عادی و استثنایی باید  
برای ارزیابی، یک برنامه زمان بندی شده عادی تهیه  
کنند (مثلاً هفتگی، ماهانه).

### مرحله ۶

در تجربیات موفق دیگران سهیم شوید تا باب تازه‌های  
به روی فرصت‌های این گونه آموزش گشوده شود.  
 مجری می‌تواند در این مرحله با تشویق سایر معلمان  
به هم آموزی، حمایت خود را از این طرح اعلام نماید.

### نمونه‌هایی از هم آموزی

بنابر نتایج حاصل از فعالیت‌های فردی‌مان در

آخر اسبابی از معلمان به منظور آموزش  
دانش آموزان دارای ناتوانی‌های گوناگون (از جمله  
دانش آموزانی که در معرض خطر شکست تحصیلی  
هستند) و در مقاطع سنی مختلف از الگوی هم آموزی  
استفاده می‌کنند. هدف این الگو این است که به  
مرتبان عادی و استثنایی امکان دهد از معلومات و  
مهارت‌هایشان به منظور تأمین نیازهای همه‌ی  
دانش آموزان یکجا استفاده کنند. تجربیات ما در این  
آموزش همکاری مربیان استثنایی و عادی را به طور  
مشترک در ینچ مرحله‌ی زیر به معلمان و مسؤولان  
اجرایی توصیه می‌کند تا بتوانند بدین طریق این  
آموزش را در کلاس به اجرا درآورند.

### مرحله ۱

طرحی تهیه کنید که در آن جگونگی هم آموزی با  
نتیجه‌ای مؤثر در مدرسه‌تان توصیف شده باشد. طی  
این مرحله - قبل یا بعد از تهیه طرح - به دنبال  
حمایت مسؤولان اجرایی باشد.

### مرحله ۲

هم آموزی بالقوه را تعیین کنید و طرحی به فرد مورد  
نظر بدهید تا روابط حاکم بر آن را کسرش دهد. در  
این مرحله هر دو معلم باید نقش یکدیگر را در روند  
آموزش مورد بحث قرار دهند.

دانشآموزان منحصر به فرد و توضیح نکات مشکل در امر آموزش شرکت می‌کرد. این تقسیم کار به دانشآموز امکان می‌داد قوانین ریاضی مزبور را در زمانی کمتر و به نحوی لذت‌بخش‌تر یاد بگیرند.

بخش مهمی از زمان برنامه‌ریزی هفتگی مان به ارزیابی این روند اختصاص می‌یافتد؛ چگونگی ارائه درس، چگونگی ارزیابی یادگیری و چگونگی انطباق آموزش، این بخش در حکم بخش اصلی روند مذکور محسوب می‌شد زیرا طی زمان اجرای آن طرح‌هایمان را مبادله می‌نمودیم و مشکلات راحل می‌کردیم.

کاربرد هم آموزی ایجاد می‌کرد که چندین موضوع مهم را مورد توجه قرار دهیم، ما باستی راجع به نظم و قرینی انطباق (تفییرات) و تعیین سطح توانایی‌های دانشآموز تصمیماتی می‌گرفتیم. در وقت اضافی بعد از کلاس پس از جلساتی این اطمینان را ایجاد کردیم که معلم می‌تواند با دانشآموز اخلاقگر سر و کار داشته باشد. مشکلات رفتاری گروهی ابتدا توسط معلمی که تدریس می‌کرد، بررسی می‌شد سپس معلم دیگر جریان را پیگیری می‌نمود. ما در جلسات مشترکی که ترتیب می‌دادیم نوع و میزان انطباق‌های (آموزشی) مورد نیاز دانشآموزان منحصر به فرد را مطرح می‌نمودیم. آنگاه هر یک از ما درگسترش و تطبیق طرح اولیه در خلال درس آزادی

هم آموزی، نمونه‌های زیر را از عملکرد مرتبیان عادی و استثنایی به صورت گروهی در کلاس عادی یکپارچه‌سازی تهیه نمودیم. امیدواریم تجربیاتمان سایر افراد را در درک بهتر این روند یاری نماید.

این نمونه بر مبنای هم آموزی در درس ریاضی کلاس چهارم می‌باشد و این کلاس ۵ دانشآموز دارای ناتوانی‌های یادگیری (حیطه مهارت‌ها از کلاس دوم تا سوم است) و ۱۹ دانشآموز عادی داشت. معلم آموزش عادی و معلم آموزش استثنایی جلسات هفتگی برگزار می‌کردند، ضمناً یک جلسه مشترک ۱۵ دقیقه‌ای ترتیب دادند، طی این جلسات درباره این که چه کسی هر روز درس ریاضی را ارائه بدهد، تصمیماتی می‌گرفتند در حالی که یکی از ما درسی را ارائه می‌داد، دیگری پرسش‌هایی می‌کرد که به وسیله آن‌ها دانشآموزان را راهنمایی نماید و سپس نکات مشکل درس را توضیح می‌داد. روزهای بعد این نقشها بر عکس می‌شد.

در خلال برنامه‌ریزی، هر دوی ما پی‌بردیم که بسیاری از دانشآموزان در فراگیری قوانین ریاضی نیاز به حمایت بیشتر داشتند. مرتبی استثنایی هر روز یک جلسه درسی ۱۰ تا ۱۵ دقیقه درباره قوانین ریاضی ترتیب می‌داد، شیوه کار او بر راهبردها، مرور و تمرین متمرکز می‌شد. در طول این مدت مرتبی عادی با ارائه راهبردهای اضافه، ردیابی و کنترل



مرتبی عادی درس را آغاز کرد و صحبت درباره گنجینه‌ی لغات را شروع نمود و در این حال مرتبی استثنایی تعریف لغات را روی تخته می‌نوشت و روش‌های حفظ کردن کلمات را به دانش آموزان مورد بحث قرار می‌داد مثلاً راه‌های تقویت حافظه، رابط کلمات، نشانه‌های بصری<sup>۲</sup>.

مرتبی عادی قسمتی از درس را ارائه می‌داد در حالی که مرتبی استثنایی دانش آموزان را در این مورد یاری می‌نمود؛ یادداشت‌برداری، کشف و یافتن اطلاعات، توضیح مفاهیم مشکل و بیان مجدد نکات مهم در درس ارایه شده، به محض این که ارائه اطلاعات و درس کامل شد، دانش آموزان به صورت گروهی کار را آغاز کردند. در این مرحله هر دوی ما مسؤولیت تمام دانش آموزان کلاس را به عهده داشتیم و از گروهی به سراغ گروه دیگر می‌رفتیم، مفاهیم را توضیح می‌دادیم و در راهنمایی آنان سهیم می‌شدیم. به دنبال فعالیت گروهی، به دانش آموزان سوالاتی دادیم که به طور مستقل پاسخ دهند. مرتبی استثنایی روش‌کار را بیان و راهکار را پیشنهاد می‌کرد. در حالی که مرتبی عادی سوالات را توضیح می‌داد، در پایان این جلسه درس، مرتبی عادی خلاصه‌ای از آن تهیه می‌کرد ضمن این که مرتبی استثنایی

عمل داشتیم، پس از آموزش، تغییرات و ارزیابی‌های انجام شده را مورد بحث قرار می‌دادیم. هر دوی ما (معلم استثنایی و عادی) عملکرد دانش آموز را ارزیابی می‌نمودیم و با کمک یکدیگر و با توجه به سطح مهارت‌هاییش به او نمره می‌دادیم.

این رفتار متقابل به خصوص وقتی مفید بود که جگونگی عملکرد خوب دانش آموز مورد سؤال واقع می‌شد یا این که نمره‌اش در مراتبین قبولی و مردودی بود. نکته مهمی که از این مشارکت و همکاری دریافت نمودیم این بود که هر دوی ما در بسیاری از زمینه‌های اطلاعات تخصصی داشتیم و تلفیق و ترکیب این دانسته‌ها ما را قادر ساخت در تأمین نیازهای همه دانش آموزان مؤثرتر عمل نماییم.

### تجربیات دوره مقدماتی دبیرستان<sup>۱</sup>

این مثال در مورد کلاس علوم اجتماعی است که ۶ دانش آموز دارای ناتوانی‌های یادگیری و اختلالات رفتاری (سطح درک مطلب آنان از کلاس دوم تا هشتم دبیرستان قرار داشت) در کلاسی با ۲۴ دانش آموز عادی تلفیق شدند. ابتدا معلم علوم اجتماعی و مرتبی استثنایی درس را به طور مشترک توضیح می‌دادند. هر دوی ما در تهیه، اجرا و ارزیابی درس نقش‌های بکسانی داشتیم. هنگامی که دانش آموزان وارد کلاس می‌شدند، هر دوی ما آماده بودیم تا آنان را مساعدت نماییم. در بدء آموزش،

۱- دوره مقدماتی دبیرستان که شامل کلاس‌های ۷ و ۸ junior high school و ۹ است و در نظام آموزشی ایران معادل اولیه ۱۲ و سومه اعضاش می‌باشد.  
۲- نشانه‌های بصری نشانه‌های بصری = visual cues



تغییراتی در برنامه درسی می‌تواند اعمال گردد هنگامی که معلم احساس کرد این امر برای موفقیت دانش آموز ضرورت دارد مثلاً خواندن آزمون با صدای بلند، کاهش سؤالات آزمون، کاهش حجم تکالیف، ارائه رئوس مطالب در یادداشت‌ها، تدریس به هم شاگردی<sup>۱</sup> خود جهت حل این مشکلات، فوایدی به دنبال داشت؛ یک فایده این که توانستیم به راه حل‌های بهتری برسیم و دیگر این که هر دوی ما به منظور حل مشکلات بعدی، ایده‌های جدیدتری داشتیم.

#### یادداشت پایانی

هم آموزی مستلزم اعتقاد به رشد و تکامل روند همکاری می‌باشد. تجربیات مانشان داده است که موفقیت فراگیر این نوع آموزش به یک عامل اصلی بستگی دارد: ارتباط بین معلمان. اگر هر دو معلم به اجرای این روند متعهد شوند آنگاه هم آموزی، عامل بالقوه‌ایست که افزایش پیشرفت دانش آموزان و تداوم رشد مهارت‌های شغلی و حرفة‌ای مرتبان عادی و استثنایی را در پی خواهد داشت.

منبع: مجله Teaching Exceptional children

ناشر: CEC

Sep., Oct 1996



1- peer tutoring

تکالیف را روی تخته می‌نوشت. هر دوی ما دانش آموزان خاصی را کنترل می‌کردیم تا مطمئن شویم قبل از خروج از مدرسه در مورد استقرار و سازماندهی مطالب در ذهنشان مطمئن شویم. طی جلسات هفتگی، ما با همکاری یک دیگر پیشرفت دانش آموزان را ارزیابی می‌کردیم. موضوع این جلسات غالباً حول محور مسائل رفتاری، تحصیلی و روش کار دور می‌زد. اگر وضعیتی بحرانی در کلاس رخ می‌داد، سعی می‌کردیم قبل یا بعد از کلاس چند دقیقه‌ای یک دیگر را ملاقات کنیم. به علاوه این موارد را در اولویت برنامه ریزی هفتگی قرار می‌دادیم. برای مثال دانش آموزی هر روز با رفتار نامناسب در محیط کلاس ایجاد اختلال و بی‌نظمی می‌کرد. هر دوی ما او را ملاقات کردیم تا چاره‌ای در جهت رفع مشکل بسیاریم، انتظارات و محرک‌هایمان را بوضوح بیان کردیم و همین‌طور پیامدهای تداوم این رفتار را توضیح دادیم. این جلسه مشترک برای دانش آموز اهمیت داشت برای این که درک گند نسبت به هر دوی معلم مسؤول است.

چندین مشکل رفتاری یا تحصیلی دیگر نیز ذهن ما را به خود مشغول کرد. یک مورد تحصیلی که توجه هر دوی ما را جلب کرد سیستم درجه‌بندی بود. هر دوی ما احساس کردیم که دانش آموزان براساس مقیاس مشابه باید درجه‌بندی شوند ولی به توافق رسیدیم که