

جغرافیای امنیتی؛

بررسی کانونهای بروز (انقلاب - ۲) از دیدگاه امام خمینی رهنگ

■ فهرست

۱۴۶	مقدمه
۱۴۷	الف - چارچوب نظری
۱۴۹	اول) جغرافیای امنیتی
۱۵۱	دوم) تئوری «انقلاب - ۲» از دیدگاه امام
۱۵۲	خمینی <small>رهنگ</small> ب - ساختار «انقلاب - ۲» از دیدگاه امام
۱۵۳	خمینی <small>رهنگ</small> او) پیش و روش امام خمینی <small>رهنگ</small> در تحلیل پدیده‌های اجتماعی
۱۵۶	دو) بازناسی زمینه‌های وقوع «انقلاب - ۲»
۱۶۴	شیجه گیری
۱۶۸	یادداشتها

■ کلید واژه‌ها

.....	اسلام
.....	انقلاب
.....	امام خمینی <small>رهنگ</small>
.....	سیاست
.....	اقتصاد
.....	فرهنگ
.....	ثبات
.....	امنیت
.....	ایران

■ چکیده

در این نوشتار مؤلف سعی در پاسخ‌گویی به این سؤال اصلی دارد که: آیا در جامعه اسلامی امکان بروز انقلاب دینی دیگری می‌رود یا خیر؟ برای این منظور، نخست چارچوب نظری بحث با بیان دو مفهوم تازه و محوری «انقلاب - ۲» و «جغرافیای امنیتی» طراحی می‌شود و بر این اساس رابطه امنیت و انقلاب تحلیل می‌گردد. نتیجه آن که در یک جامعه دینی به چهار دلیل مسکن است انقلاب اسلامی دیگری رخ دهد. این کانونها برگرفته و مستند به دیدگاه امام رهنگ می‌باشد:

(۱) آسیب دیدن ساخت اصلی نظام سیاسی یعنی ولایت فقیه،

(۲) تحریف تفسیر حاکم از دین،

(۳) ناکارآمدی نهادهای دولتشی و زوال مشروعیت حکومت،

(۴) آسیب‌پذیری روابط مقابل بین نهاد رهبری با سایر نهادهای ضروری دیگر جامعه. اطلاع از نحوه عملکرد کانونهای بالا برای حفظ امنیت ملی، کاملاً ضروری است.

مقدمه

از دیدگاه عالمان علوم اجتماعی، هر جنبشی^۱ دارای دو دوره حیاتی مهم می‌باشد: نخست، دوره تخریب^۲ که در آن جنبش انقلابی با آرمان برانداری نظام غیرمشروع حاکم، با برهمنزدن نظم موجود، مشی امنیت‌شکنی^۳ را از خود به نمایش می‌گذارد. در پی آن و با نیل به پیروزی، جنبش تبدیل به نهاد^۴ شده و رهبران انقلابی با تأسیس نهادهای موردنظر خود، نظام تازه‌ای را حاکم می‌سازند. هدف اصلی نظام انقلابی در این دوره نه تخریب بل تأسیس^۵ - و به عبارتی امنیتسازی^۶ - می‌باشد.^(۱)

تبدیل شدن جنبش به نهاد از حیث منطقی کاملاً موجه و طبیعی می‌نماید و به هیچ وجه بر نفی آرمانهای انقلابی دلالت ندارد.^(۲) چراکه ماندن در مرحله تخریب و عدم اهتمام به نهادسازی و نهادمندی به معنای قبول نظریه انقلاب در انقلاب است که مهم‌ترین ایراد آن، ناتوانی اش در اداره جامعه و بهبود وضعیت مادی و معنوی شهروندان خواهد بود.^(۳)

براین اساس، جنبشهای انقلابی‌ای که خود معرف و تأییدگر آموزه‌های انقلابی بوده‌اند، علی القاعده با نیل به مرحله دوم از حیاتشان، نسبت به رفشارهایی که نظام تازه را به معارضه فرامی‌خواند، حساس بوده و همچون گرایشهاي ضدامنیتی با آنها برخورد

1- Movement

2- Destruction

3- Security Breaking

4- Institution

5- Establishment

6- Security Macking

می نمایند. آن چه درخصوص جمهوری اسلامی ایران، قابل تأمل می نماید این است که: ۱۴۷

امکان تهدید امنیت ملی کشور از قبیل حرکتهای انقلابی ای که داعیه اسلامیت داشته باشند، آیا اساساً وجود دارد یا خیر؟ و در صورت مثبت بودن پاسخ، کانونهای اصلی ای که بستر مناسب برای نضج و رشد چنین گرایشها بیان را در جامعه اسلامی، فراهم می آورند کدامند؟

پاسخ به سؤال بالا، از آنجاکه در ارتباط مستقیم با امنیت ملی و مبانی ارزشی فرهنگ سیاسی جامعه ما می باشد، از جمله پرسشهای مهمی به حساب می آید که پرداختن به آن از چندین وجه ضروری است: نخست آن که، به زمامداران و مردم الگوی مناسبی برای اصلاح رفتارها و سیاستگذاریهای سیاسی - اجتماعی شان می دهد؛ دیگر آنکه، چارچوب ارزشی نظام را - که همان ارزشها اسلامی باشد - از گزند انحرافاتی که می تواند به آسیب نظام و جامعه منجر شود، حفظ می کند. به عبارت دیگر ملاحظات مربوط به سیاست عملی و نظری، ما را وامی دارد تا هر چه بیشتر در این حوزه به تأمل پرداخته و از نظرگاه آسیب شناختی^۱ به بررسی وضعیت موجود و نسبت آن با آرمانهای انقلابی - اسلامی، پردازیم.

برای این منظور، دیدگاه سیاسی امام ^{ره} را برگرفته و مبنای تحلیل خود قرار داده ایم. علت این گزینش اینست که آرمانهای اسلامی انقلاب ایران، در دیدگاههای حضرت امام خمینی ^{ره} به جامعیت و شفافیت وجود دارد؛ بنابراین اصول و مبانی ای که ایشان طرح و به اجرا گذاردند، می تواند بهترین مبنای برای تحلیل وضعیت موجود و عرضه الگوی اصلاحی برای آینده قرار گیرد.

الف - چارچوب نظری

جريان پژوهشهاي اجتماعي در جامعه ما متأسفانه بنا به علل مختلف، بيشتر موضوع پژوهانه^۲ است تا نسبت پژوهانه^۳. مطالعات گروه نخست (اس - استادی) عموماً در پاسخ به پرسش از چيستی موضوع - پرسشهایی که در قالب الگوی «X چیست؟»^۴ طرح می شوند - شکل گرفته و در برگیرنده بخشهايی چون تعاريف، نظريهها، انواع و ...

1- Pathological

(اس - استادی) Subject-Studies

3- Relation-Studies (آر - استادی)

4- "What is X?"

۱۴۸ می باشند.^(۲)) این پژوهشها اگرچه مهم و ضروری هستند، اما در سیاست عملی چندان کارآنبوده و همچون مقدمه مباحث اصلی به حساب می آیند. برای انتقال این پژوهشها به حوزه سیاست عملی و به تعبیری کاربردی ساختن آنها، لازم می آید تا پرسش از نسبت بین مقولات مختلف جایگزین پرسش از چیستی موضوعات شود. این مهم در گونه دوم از مطالعات (یعنی آر- استادی) به انجام می رسد که الگوی پرسشی آنها به این صورت می باشد: «رابطه بین X و Z چگونه است؟»^(۵) با عنایت به حضور حداقل دو عامل در این پرسش و ضرورت تبیین نوع رابطه بین آنها، در نهایت یک الگوی عملی ساده و یا پیچیده در پیش روی خواننده خواهد بود که با توجه به آن می تواند به سیاستگذاری پردازد؛ برای مثال اگرچه دو مقوله توسعه اقتصادی و امنیت ملی هر یک موضوع تحقیقات موضوع پژوهانه متعددی بوده اند، اما پاسخ به این پرسش مهم که: «آیا برای تقویت امنیت ملی ضرورتاً باید به توسعه اقتصادی دامن زد یا خیر؟» و یا این که «حد و حدود توسعه اقتصادی و الگوی عملی آن برای تقویت امنیت ملی کدامست؟» و سؤالاتی از این قبیل که درخصوص توسعه سیاسی، مشارکت مردمی و... مطرح شده اند؛ از درون چنین پژوهشهای قابل استنتاج نیست. برای این منظور باید به حوزه نسبت پژوهی اقبال نمود که در آن از نوع رابطه بین مقولات مختلف همچون توسعه و امنیت، مشارکت و ثبات، فن آوری و محیط زیست، قدرت و مشروعت و... سخن به میان می آید.

مطالعات نسبت پژوهانه (آر- استادی) نیز دارای گونه های مختلفی هستند که با توجه به عوامل مؤثر در پژوهش، آنها را می توان به دو دسته اصلی تقسیم نمود:

اول - مطالعات نسبت پژوهانه دو عاملی یا «آر- استادیهای ساده»^۱ که در آن رابطه بین دو متغیر بررسی می گردد.

دوم - مطالعات نسبت پژوهانه چند عاملی یا «آر- استادیهای مرکب»^۲ که در آن رابطه بین سه یا چند متغیر به بررسی در می آیند.

نوشتار حاضر از آن جا که به بررسی نسبت بین دو عامل انقلاب و امنیت در جوامع اسلامی می پردازد، متعلق به حوزه مطالعاتی «نسبت پژوهی دو عاملی» (آر- استادی ساده) است؛ بنابراین راهکارهای پیشنهادی و تحلیل داده شده در همین سطح قابل ارزیابی و انتقاد می باشد. بدیهی است که مؤلف خود اذعان دارد که طرح جامع تر این

مقوله، در گرو انجام گرفتن پژوهشهاي نسبت پژوهی دیگری می باشد تا در نهايیت بتوان ۱۴۹ تصویر جامع و کاملی را از وضعیت امنیت ملی ایران و راهکارهای تقویت آن به دست داد.

در این زمینه، نخست دو مفهوم محوري «جغرافیای امنیتی» و «انقلاب - ۲» تحلیل و سپس در درون چارچوب نظری فراهم آمده، نوع ارتباط «انقلاب» و «امنیت» با استناد به دیدگاه امام خمینی^۱ تبیین شده است؛ اميد آن که مقالاتی از این قبیل بتواند به تقویت این بعد از پژوهشهاي اجتماعی در جامعه علمی ما کمک نموده و راه برای طرح راهکارهای علمی در عرصه سیاست عملی هموار گردد.

اول - جغرافیای امنیتی

جغرافیای امنیتی (ژئو سکیورتی)^۱، اصطلاحی است بر وزن و سیاق جغرافیای سیاسی (ژئوپلیتیک)^۲ که به دلیل تنوع و گسترده‌گی ای که دارد، چشم‌انداز وسیعی را برای تحقیق و تحلیل فراسوی پژوهشگران ترسیم می نماید. این واژه در نوشتار حاضر وضع شده است تا بیانگر معنای زیر باشد:

«تحقیق در زمینه کلیه کانونهایی که ثبات سیاسی - اجتماعی جامعه را به صورت بالفعل و بالقوه تهدید می نماید و شناخت منطق حاکم بر هر یک».

مطابق تعریف بالا، می توان ویژگیهای اصلی جغرافیای سیاسی را در سه محور زیر خلاصه ساخت:

نخست - جغرافیای امنیتی جزئی از مقوله‌ای کلان‌تر به نام ساختار امنیتی^۳ به شمار می آید که دربرگیرنده کلیه مباحثی است که به نحوی به موضوع امنیت ملی کشور ربط دارند. ساختار امنیتی هر کشور دارای چهار حوزه پژوهشی عمدی می باشد که عبارتند از:
۱- جغرافیای امنیتی که کانونهای موجود ناامنی را در ابعاد و سطوح مختلف، شناسایی و معرفی می کند.^(۶)

۲- حقوق امنیتی که به بررسی ملاحظات حقوقی امنیت ملی می پردازد.

۳- استراتژی امنیتی که سیاستهای کلان نظام در برخورد با روندهای امنیت‌زا و

1- Geosecurity

2- Geopolitic

3- Structure of Security

تقویت مبانی امنیتی^(۷) جامعه را برای نیل به آرامش و اطمینان خاطر، مشخص می‌نماید.^(۸)

۴- مدیریت امنیتی که نهادها، نیروهای انتظامی - امنیتی و برنامه‌های اجرایی آنها را مشخص می‌سازد.^(۹)

$$\text{ساختار امنیتی} = \text{جغرافیای امنیتی} + \text{حقوق امنیتی} + \text{استراتژی امنیتی} + \text{مدیریت امنیتی}$$

دوم - جغرافیای امنیتی از حیث روش، توصیفی و از حیث ماهیت، بین‌رشته‌ای است؛
بدین معنا که از رهگذار جمع بین نظرات کارشناسان فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، فنی و نظامی، می‌توان تقشه امنیتی‌ای را برای کشور ترسیم کرد که در آن کانونهای مختلف ایجادگر نامنی در مناطق مختلف کشور مشخص شده‌اند. براین اساس رسالت کارشناسان این حوزه، توصیفی دقیق و مستند از روندهای جاری و نتایج احتمالی مترتب بر آنهاست. تحلیل داده‌ها و طرح راهکار، دو اقدام مهم دیگر هستند که در شان عالمان جغرافیای امنیتی نبوده و کارشناسان خاص خود را دارد.

سوم - جغرافیای امنیتی دارای سطوح وابعاد و اولویت‌های خاص خود است که مطابق دیدگاه مقبول عبارتند از:^(۱۰)

۱- سطح: از این حیث می‌توان کانونهای ایجادگر نامنی را در سه سطح ملی، منطقه‌ای و جهانی تقسیم‌بندی نمود.

۲- بعد: از این حیث مهم ترین ابعاد مدنظر عبارتند از: فرهنگی، سیاسی، اجتماعی، زیست محیطی، اقتصادی، نظامی و فنی - علمی.

۳- اولویت (شدت): بالفعل، بالقوه (شامل میان‌مدت و بلندمدت)
خلاصه کلام آن که، جغرافیای سیاسی، حوزه‌ای از پژوهش‌های سیاسی - اجتماعی است که به یافتن مهمترین کانونها و فرآیندهای تهدید در هفت بعد فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، زیست محیطی، اجتماعی، نظامی و فنی - علمی، آن هم در سه سطح مختلف ملی، منطقه‌ای و جهانی، همت می‌گمارد. عالمان این حوزه مطالعاتی، در ذیل هر عنوان، سه گونه تهدید متفاوت را از حیث شدت (یعنی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت) از یکدیگر تفکیک و تمیز می‌دهند.

ادعای فلاسفه علم مبنی بر پیچیده بودن واقعیتها و ضرورت تأمل بسیار در زوایای مختلف آنها جهت نیل به حقایق، با تحقیق در زمینه انقلاب به خوبی برای پژوهشگران روشن می‌شود. این پدیده مهم که در حیات اجتماعی انسان بارها به آزمون درآمده و تاریخی به درازای حیات جمعی انسان دارد، توجه اندیشه‌ورزان متعددی را به خود جلب کرده است. نتیجه این اهتمام پدید آمدن سنت سحرآمیزی است که به گفته آلوین استانفورد کوهن،^۱ فیلسوفان، تاریخ‌دانان و اندیشه‌مندان علوم اجتماعی می‌توانند برای قرننهای متتمادی و بالذت تمام از آن تغذیه علمی نمایند.^(۱۱) اکنون که در سالهای آغازین قرن بیست و یکم به سر می‌بریم، این موضوع همچنان جذابیت خود را حفظ کرده و شاهد آنیم که پژوهشگرانی همچون اریک جی هاوز باوم^۲ از ضرورت طراحی چارچوبهای نظری تازه‌ای سخن می‌گویند که بتواند بالحاظ کردن پیچیدگیهای ذاتی انقلاب، زمینه بیان تفاسیر تازه‌ای را مناسب با شرایط فعلی فراهم آورد.^(۱۲) این که هر ساله حجم قابل توجهی از تحقیقات اعم از کتاب، مقاله و پایان‌نامه‌های علمی به این موضوع اختصاص می‌یابد،^(۱۳) خود بهترین گواه بر حساسیت مسائل مربوط به انقلاب می‌باشد و ما را تشویق می‌کند که به بررسی ابعاد گوناگون این پدیده پردازیم؛ باشد که از این طریق بتوانیم در حفظ ثبات سیاسی - اجتماعی کشور موفق‌تر عمل نموده و با پیش‌گیری از تکوین عوامل ایجادگر نارضایتی، در تقویت امنیت ملی کمک‌ساز باشیم.

این مطلب از یک بعد دیگر برای ما ضروری و حساس است و آن هم این که، ما تجربه انقلاب بزرگی همچون انقلاب اسلامی به رهبری حضرت امام ره را داریم که نه تنها شرایط داخلی بلکه معادلات قدرت در سطح منطقه‌ای و جهانی را تحت تأثیر خود قرار داد. تأثیرات شگرف انقلاب اسلامی در جهان، همگان را متوجه انقلاب ما ساخت^(۱۴) به گونه‌ای که تلاش‌های بسیاری در طرح چارچوب نظری مناسبی برای تفسیر آن صورت پذیرفته است.^(۱۵) انقلاب اسلامی ایران نیز در حال حاضر با تأسیس نظام جمهوری اسلامی توانسته است با پشت سرگذاردن تنباده‌های دوره نفی، خود را ثابت نماید. بدیهی است که چنین انقلابی برای استمرار بقای خود نیازمند یاری جویی از حوزه‌های علمی است تا بتواند در عصری که آن را عصر تئوریها، لقب داده‌اند،^(۱۶)

بهترین تئوریها را جهت تفسیر شرایط موجود و صیانت از آرمانهای خود بباید.

البته نظریه‌پردازی درخصوص تحولات ایران با توجه به اهمیت و شهرت آن کم نبوده و ما شاهد طرح دیدگاههای مختلف پژوهشگران داخلی و یا خارجی می‌باشیم. اما نوع نگرش به این موضوع یک سویه بوده است؛ بدین معنا که عموماً در پی پیدا کردن تئوری‌ای بوده‌اند که بتواند «آن چه رخ داده است» را تفسیر کند؛ حال آن که جمهوری اسلامی ایران به مثابه یک نظام سیاسی مستقل، نیازمند است که از زمینه‌های احتمالی وقوع انقلاب اسلامی دیگری در کشور مطلع شود و بدین ترتیب سیاستهای کلان و خرد کشور را به گونه‌ای طراحی نماید که تهدیدات امنیتی از این ناحیه به حداقل ممکن برسد.

برای این منظور ما در نوشتار حاضر بین دو گونه مهم از انقلاب تفکیک قایل شده‌ایم:
اول - «انقلاب - ۱» که مراد از آن مبارزه بر ضد نظام طاغوتی در قالب یک جنبش دینی است.

دوم - «انقلاب - ۲» که مراد از آن خیزش جنبش‌هایی با داعیه دینی بر ضد نظامی است
که آن هم داعیه دینی دارد.

هر دو مفهوم در کلمات امام خمینی ^{ره} قابل بررسی است که در آدامه به آن خواهیم پرداخت.

ب - ساختار «انقلاب - ۲» از دیدگاه امام خمینی ^{ره}

از جمله ویژگیهای بر جسته حضرت امام خمینی ^{ره}، جامعیت شخصیت ایشان می‌باشد، به گونه‌ای که در میان شخصیتهای بنام قرن بیستم، افراد محدودی را می‌توان یافت که همچون امام ^{ره} توانسته باشند بین ابعاد مختلف سیاست عملی و نظری جمع آورد. امام ^{ره} از یک طرف نظریه‌پردازی به شمار می‌آیند که با طرح تئوری ولایت فقیه توانستند روح حاکم بر سیاست شیعی را تبیین و عرضه نمایند. از طرف دیگر، رهبری انقلابی هستند که با بسیج نیروهای مردمی و نخبگان توانستند تئوری خود را به شکل انقلابی بزرگ، درآورند. در نهایت هم، جنبش به تیجه رسیده و به تأسیس جمهوری اسلامی منتهی می‌شود. به عبارت دیگر، امام ^{ره} سه مقام نظریه‌پردازی، سیاست عملی و طراحی الگوی عملی را درک کردن و منطق واحدی را در هر سه حوزه پی گرفتند که حکایت از انسجام دیدگاه ایشان دارد. بنابراین برای درک دیدگاه ایشان در باب «انقلاب - ۲» لازم است تا تفہمت بینش و روش حضرت امام ^{ره} را در تحلیل پدیده‌های اجتماعی درک نماییم و پس از آن به بازنگاری زمینه‌های بروز «انقلاب - ۲» از نظرگاه ایشان همت‌گماریم.

اول - بیانش و روش امام خمینی^{تبریز} در تحلیل پدیده‌های اجتماعی

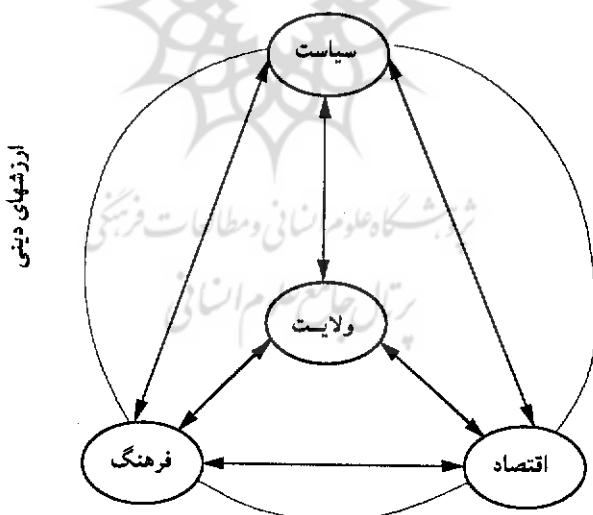
۱۵۳

برای درک بیانش حضرت امام^{تبریز} و این که ایشان چگونه به تحلیل پدیده‌های اجتماعی و از آن جمله انقلاب، همت می‌گمارده‌اند، لازم است تا ساختار کلی جامعه اسلامی را از نظر امام خمینی^{تبریز} به بررسی درآوریم. تصویر حاصله از رهگذار تحلیل فوق بیانگر بیانش امام^{تبریز} می‌باشد و به ما کمک می‌کند تا با وارد شدن به فضای ذهنی ایشان، با همان روش وی، به فهم پدیده‌ها بپردازیم.

از سیره عملی و نظری امام^{تبریز} این‌گونه استنتاج می‌شود که ایشان قائل به دو ساخت اصلی در بطن جامعه اسلامی بوده‌اند. دو ساختی که ثبات جامعه اسلامی در گرو حفظ سلامت آن دو است و در صورت بروز هرگونه نارسایی، علی القاعده جامعه در گرداب بی‌ثباتی گرفتار خواهد آمد: ساخت مرکزی ولایت و ساختهای پیرامونی اقتصاد، سیاست و فرهنگ. (تصویر شماره ۲)

تصویر شماره (۲)

ساختار کلی جامعه اسلامی مطابق دیدگاه امام خمینی^{تبریز}



توضیحات: مطابق بیانش حضرت امام^{تبریز} ولایت همچون یک نهاد در کانون ساختار اجتماعی قرار دارد که ضامن اسلامیت نظام می‌باشد. از طرف دیگر ساختارهای سیاست، اقتصاد و فرهنگ را داریم که در پیرامون نهاد ولایت قرار دارند و مطابق ارزش الهی هدایت و مدیریت می‌شوند.

۱- ساخت مرکزی ولایت ۱۵۴

مطابق بینش امام ره تمام امور جامعه باید با عنایت و بر حول محور ارزش‌های دینی باشد:

«ما که نهضت کردیم برای اسلام نهضت کردیم، جمهوری، جمهوری اسلامی است...»

نهضت برای اسلام همان دنبال نهضت اینیاء است.»^(۱۷)

اساساً در جامعه اسلامی کلیه پدیده‌ها در پیوند با دین معنا می‌یابند و روح دینداری در کلیه امور جاری است. برای همین منظور ساختار اجتماعی به گونه‌ای طراحی شده که در آن یک نهاد واسطه وجود دارد که کارویژه اصلی آن ایجاد هماهنگی بین کلیه ساختهای دیگر براساس ارزش‌های دینی می‌باشد. امام خمینی ره این رسالت مهم را برای نهاد ولایت تعریف کرده است؛ آن جا که فقیه را همچون پیامبر اکرم علیه السلام مؤسس نظام اسلامی دانسته، می‌فرمایند:

«همان‌طور که پیغمبر اکرم علیه السلام امور اجرای احکام و برقراری نظمات اسلام بود...»

فقهای عادل هم باید... نظام اجتماعی را مستقر گردانند.»^(۱۸)

در این‌باره دو نکته ظریف وجود دارد که دقت در آنها برای درک جایگاه واقعی ساخت ولایت ضروری است:

اول آن که: در این جا ما از ولایت به مثابه یک ساخت سخن می‌گوییم که فراتر از فرد و ویژگیهای فردی است. این ساخت از آن جا که وجودش در هر دوره از حیات جامعه اسلامی -اعم از حضور و غیبت- ضروری است، مطابق ضوابط خاصی تعریف می‌شود. براین اساس پیامبر اکرم علیه السلام، ائمه اطهار علیهم السلام و ولی فقیه در دوران غیبت همه از این حیث در یک رتبه و جایگاه هستند. به تعبیر دیگر جامعه اسلامی محتاج وجود نهادی است که ناظر بر تحولات کلی جامعه بوده و مراقب باشد که روند امور به گونه‌ای نگردد که خروج از قلمرو ارزش‌های دینی را در پی آورد. در اولین جامعه اسلامی، شخص پیامبر اکرم علیه السلام متولی این مهم بودند و پس از آن برای دوره‌ای حضرت علی علیه السلام عهده‌دار این کار خطیر گشتند. به نظر امام ره این رسالت در عصر غیبت بر عهده ولی فقیه است:

«این توهمند که اختیارات حکومتی رسول اکرم علیه السلام بیشتر از حضرت امیر علیه السلام بود یا

اختیارات حکومتی حضرت امیر علیه السلام بیش از فقیه است باطل و غلط است. البته فضایل

حضرت رسول اکرم علیه السلام بیش از همه عالم است... لکن زیادی فضایل معنوی اختیارات

حکومتی را افزایش نمی‌دهد.»^(۱۹)

دوم آن که: بین ساخت ولایت با ساخت سیاست مرز دقیقی وجود دارد که کمتر به آن توجه می‌شود. مطابق بینش حضرت امام ره حکومت ابزاری است در دست صالحان برای تحقق آرمانهای اسلامی و رفع حواجز روزمره آنها. بنابراین شأن آن ابزاری و به طور

کامل متأثر از شرایط روز است؟

«عهده دار شدن حکومت فی حد ذاته شأن و مقامی نیست بلکه وسیله انجام وظیفه و اجرای احکام و برقراری نظام عادله اسلام است.»^(۲۰)

نظر به این که دولت - در معنای عامش که هر سه حوزه سیاست و اقتصاد و فرهنگ را شامل می شود - در بطن سیاست روز قرار دارد، بدیهی است که به شدت تحت تأثیر روندهای سیاسی قرار گیرد و میزان مقبولیت و مشروعتی آن در نوسان باشد. اما ساخت ولایت در فضایی بالاتر از مجادلات سیاسی روز جای دارد. به همین خاطر ولایت ضمن اعمال نظارت کلی، دستخوش تحولات نشده، مشروعتی او لیه خود را از رهگذر انجام کارویژه اش حفظ می نماید. تیجه آن که دولتها می آیند و می روند و هر یک سیاستی را برای اداره امور جامعه در چارچوب اصول اصلی به اجراء می گذارند ولی ولایت در درون هیچ یک از این سیاستها معنا و محدود نمی شود و در افقی و رای این تحولات نقش نظارتی و هدایتی خود را به انجام می رساند؛ عملکرد حضرت امام ^{ره} در قبال جناح بندهای سیاسی و ایجاد تعادل بین آنها، تأییدگر ادعای فوق است.

۲- ساختهای پیرامونی

حضرت امام ^{ره} یک آرمان‌گرای افراطی نبودند که در مقام تحلیل حیات اجتماعی افراد در جامعه اسلامی صرفاً به مقولات ارزشی توجه نموده از واقعیتها غافل شوند؛ به همین خاطر مشاهده می شود که با در نظر داشتن سه موضوع مهم اقتصاد، سیاست و فرهنگ، نهادهای مربوطه و نقش مؤثر آنها را هیچ‌گاه نادیده نمی گیرند؛ شایان ذکر است که بینش اجتماعی امام ^{ره} به گونه‌ای بود که اساساً در آن بحث از زیرینا و روینا به شکل افراطی و خام آن مبنی بر تأثیرگذاری یک جانبه^(۲۱)، نمی توانست مطرح شود،^۱ بلکه همه ساختها در حد خود برای نیل به هدف از خلقت، مهم و قابل توجه بودند. به تعبیر امام ^{ره} هدف از حیات انسان بر روی کره خاکی آن است که افراد به ایمان الهی تمسک جسته،^۲

۱- امام خمینی ^{ره}: «آنها که دم از اقتصاد می زند و زیرینای همه چیز را اقتصاد می دانند، آنها از باب اینکه انسان را نمی دانند یعنی چه، خیال می کنند که انسان یک حیوانی است... حیوان هم همه چیزش فدای اقتصادش است.»^(۲۲)

۲- امام خمینی ^{ره}: «ایمان عبارتست از این که آن مسائلی را که شما با عقلتان ادراک کرده‌اید، آن مسائل را

۱۵۶ تهدیب نفسانی را پیش ساخته^۱ و در نهایت، ارزش‌های الهی را بر مملکت وجودی خود مسلط سازند،^۲ به گونه‌ای که از بند خود^۳ رهیده و انسان الهی^۴ بشود. بتایرایین به نظر امام^۵ رفع کلیه نیازهای مادی و معنوی، هر دو مهم هستند و در این جاست که ساختهای زیر فلسفه وجودی یکسانی می‌باشند:

- ساخت سیاسی مشتمل بر نهادهایی از قبیل دولت، ادارات متبوعه، تشکلها و احزاب.
 - ساخت اقتصادی از قبیل مؤسسات مالی و اعتباری مختلف که در هر عصری به شکلی ظاهر می‌شوند.
 - ساخت فرهنگی مشتمل بر کانونهای فرهنگی، مساجد، مؤسسات ترویج اصول اخلاقی.
- همان‌گونه که نمودار شماره (۲) نیز نشان می‌دهد ساختهای سه‌گانه فوق بر گرد ساخت مرکزی ولایت قرار دارد و تمام ساختار در نهایت بر استری از ارزش‌های الهی قرار می‌گیرد که بیانگر این مطلب است که حیات جامعه اسلامی در گرو رعایت اصول ارزشی دینی می‌باشد و در غیر آن اطلاق اسلامی به جامعه موردنظر وجهی ندارد.

دوم - بازشناسی زمینه‌های وقوع «انقلاب - ۲»

حال با عنایت به بیش سیاسی - اجتماعی امام^۶ می‌توان به تعریف و تحديد صور «انقلاب - ۲» همت گمارد. برای این منظور تحلیل ماهیت هر یک از ساختها و همچنین توجه به تعاملات بین ساختهای مختلف ضروری است. نمودار شماره (۳) نشان‌دهنده

قابلیات هم به آن آگاه بشود. باورش بیاید... بفهمید که همه عالم محض خداست... اگر قلب ما این معنا را ادراک بکنند... از معصیت کنار می‌روند.» (۲۳)

۱. امام خمینی^۷: «همه در رأس برنامه‌هایشان در این جمهوری اسلامی باید این معنا باشد که مهدب باشند قبل از اینکه عالم هستند. مهدب باشند قبل از اینکه محصل هستند.» (۲۴)

۲. امام خمینی^۸: «این ادعیه انسان را از این ظلمت بپرون می‌برد... همین ادعیه و همین خطبه‌های نهج البلاغه و همین مقانیع الجنان... همه کمک انسانند برای اینکه او را آدم بکنند.» (۲۵)

۳. امام خمینی^۹: «اگر چنانچه [انسانها] ترکیه بشوند طغیان پیش نمی‌آید... اختلافاتی که بین همه بشر هست... این اختلافات ریشه‌اش این طغیانی است که در نفس‌هاست....» (۲۶)

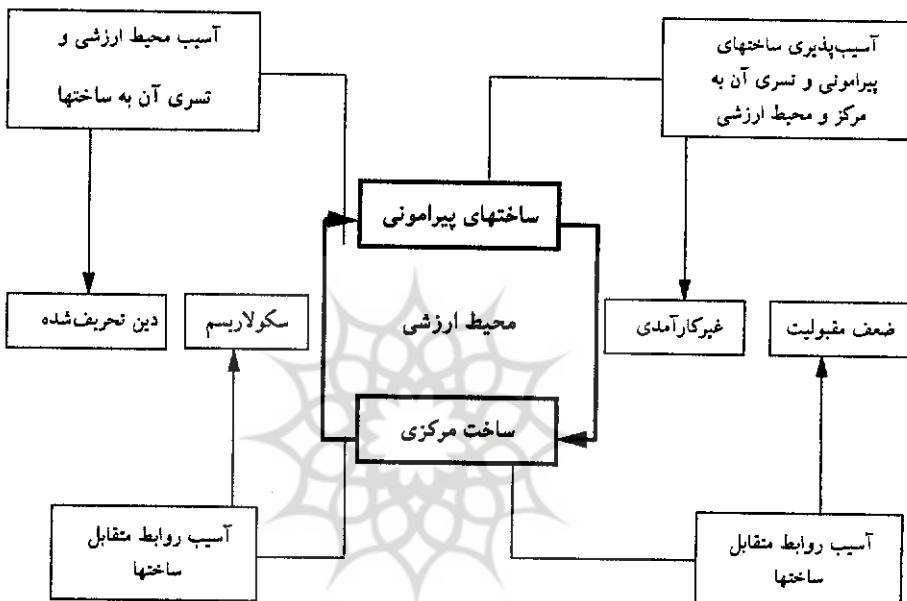
۴. امام خمینی^{۱۰}: «تمام عبادات و سبله است... که آنچه بالقوه است و لب انسان است به فعلیت برسد و انسان بشود، یک انسان الهی بشود.» (۲۷)

۱۵۷ مهم‌ترین کانونهای بحران‌زا در جامعه اسلامی مطابق نظر امام ره می‌باشد که می‌تواند به «انقلاب - ۲» منجر شود. (تصویر شماره ۳)

بهره‌های امنیتی: نزدیکی کانونهای بوزار «انقلاب - ۲» از دیدگاه امام خمینی ره

تصویر شماره (۳)

حوزه‌های آسیب‌پذیر و ایجادگر «انقلاب - ۲» مطابق بینش حضرت امام ره



توضیحات: حضرت امام ره در مجموع چهار حوزه را مرلند «انقلاب - ۲» می‌دانستند:

- ۱- آسیب محیط ارزشی؛ به این معنی که ایدئولوژی اسلامی به شکل نادرستی تفسیر شود که با اسلام ناب محمدی فاصله داشته باشد.
- ۲- آسیب ساخت مرکزی؛ خروج نهاد ولایت از نقش اصلی اش و تفسیر آن در چارچوب سیاستهای روزمره و گروهی.

۳- آسیب ساختهای پیروامونی؛ اداره نکردن صحیح امور اجتماع که به نابسامانی و زوال مشروعیت منجر می‌شود.

۴- آسیب‌پذیری روابط متقابل ساخت مرکزی، پیروامونی و محیط؛ تلاش پیروامون برای استقلال از مرکز و محیط ارزشی.

در قالب الگوی فوق می‌توان به بازخوانی نظرگاه امام ره پرداخت و از این طریق به ماهیت «انقلاب - ۲» پی برد. بر این اساس حوزه‌های چهارگانه بحران عبارتند از:

۱۵۸ - آسیب محیط ارزشی و تسری آن به ساختها

همانگونه که نمودار شماره (۳) نشان می‌دهد، ارزشها در جامعه اسلامی نقش والایی دارند و چنان که حضرت امام ره نیز بیان داشته‌اند، مینا اصول و ارزش‌های الهی است که باید حفظ و محقق شوند:

«مقصد این است که اسلام...، احکام جهانگیر اسلام زنده بشود و پیاده بشود. (۲۸)... ما که نهضت کردیم برای اسلام نهضت کردیم...»^(۲۹)

بنابراین بستر ارزشی جامعه از دیدگاه امام ره بسیار مهم بود به گونه‌ای که اگر از ساختهای دیگر سخن به میان می‌آمد به طور مستقل نبوده و با عنایت به اسلام معنا می‌یافتد؛ برای مثال صرف سیاستهای اقتصادی و یا سیاسی و فرهنگی رژیم شاه نبود که انقلاب‌ساز شده بود بلکه ملت به خاطر اسلام، سیاست اسلامی، اقتصاد اسلامی و فرهنگ اسلامی قیام کردند:

«ملت ما کگ قفار این طور مسائلی که مثلاً اقتصادمان چه باشد... نیستند، آنها دنبال اسلام هستند.»^(۳۰)

نتیجه آن که اگر در یک جامعه اسلامی، ایدئولوژی اسلامی حاکم از معیارهای اسلام ناب محمدی فاصله گرفته و اسلام به گونه‌ای مورد بازخوانی و تفسیر قرار گیرد که اصالت اولیه خود را از دست بدهد - مثلاً شکلی استبدادی یا بدهی به صورت مکتبی خنثی و منفعل درآید - بدیهی است که کلیه ساختهای اجتماعی نیز تغییر کرده شکلی مستبدانه یا دموکراتیک (در معنای غربی آن) می‌یابند. در هر صورت چنین ساختهایی پاسخ‌گوی نیازهای معنوی و مادی جامعه نبوده، جامعه را به سوی بی‌ثبتاتی می‌رانند. بدین ترتیب که نظام حاکم اگر چه نام اسلام را با خود یدک می‌کشد ولی در نهایت از الگوی اسلامی پیامبر علیه السلام و حضرت علی علیه السلام به دور بوده و نمی‌تواند نیازهای مشروع شهروندان جامعه اسلامی را پاسخ‌گوید.^۱ پس سنت سیاسی امر به معروف و نهی از منکر و نصیحت ائمه مسلمین به اجراء درمی‌آید که اگر مراحل اولیه آن نتیجه نبخشد، شکل نهایی یعنی «انقلاب - ۲» رخ خواهد داد:

۱- امام خمینی ره: «آنچه میزان حکومت و مریبوط به اجتماع و سیاست است، ارزش‌های معنوی است. در صدر اسلام در دو زمان، دو بار حکومت اصول اسلام محقق شد، یکی زمان حضرت رسول الله علیه السلام و دیگر وقتی که در کوفه علی ابن ابی طالب علیه السلام حکومت می‌کرد.»^(۳۱)

۱۵۹ «همه مان مسؤولیم، نه مسؤول برای کار خودمان، مسؤول کارهای دیگران هم هستیم: کلکم

رای و کلکم مسؤول عن رعیته. همه باید نسبت به هم رعایت بکنند. مسؤولیت من هم گردن شماست، مسؤولیت شما هم گردن من است. باید نهی از منکر بکنید. امر به معروف بکنید» (۲۱).

دوم - آسیب ساخت مرکزی و تسری آن به پیامون و محیط

همان گونه که گفته شد، ولایت به مثابه ساخت مرکزی باید بر سلامت نظام نظارت داشته باشد و بدیهی است که اگر از انعام دادن این کارویژه خود باز بماند، مشروعیت نظام لطمہ خورده و منجر به دلسربدی مردم از کل اسلام می‌گردد. این فرض در چند

صورت قابل تحقق است:

صورت اول: فرد یا افرادی که در این نهاد قرار می‌گیرند، فاقد شرایط مشخص شده (فقاهت، تدبیر، عدالت، آگاهی به شرایط زمان و...) باشند یا آنها را از دست بدهند. اگر در این انتخاب کوچکترین اشتباہی رخ بدهد یا در مقام عمل با تسامح با آن برخورد بشود، تعادل نظام در جامعه اسلامی به هم می‌خورد و این عدم توازن مشروعیت آن را به مخاطره می‌اندازد.

صورت دوم: تنزل شأن نهاد ولایت به ستیزه‌ها و اختلاف نظرهای رایج در حیات سیاسی - اقتصادی روز، منجر به آن می‌شود که نهاد ولایت به یک جناح یا حزب فروکاهد که البته با رسالت آن همخوانی ندارد. بدین ترتیب باید برای حفظ مشروعیت و سلامت نظام هم که شده، از بروز این تحریف جلوگیری به عمل آورد. تأکید امام ره بر جایگاه ولی فقیه و توجه به رسالت خطیر مجلس خبرگان رهبری و سیره عملی ایشان تماماً بر صحت ادعای فوق اشعار دارد. کلام ایشان در این زمینه صراحة تمام دارد آن جا که می‌گویند:

«اگر من یک پایم را کار گذاشتم، کچ گذاشتم، ملت موظف است که بگویند پایت را کچ گذاشتی، خودت را حفظ کن... توجه داشته باشند که مبادا من یک وقت یک کلمه برخلاف مفردات اسلام بگویم، اعتراض کنند، بنویسد، بگویند» (۲۲).

حضرت امام ره ساخت ولایت را محور فعالیتهای نظام اسلامی می‌دانستند که بروز کوچکترین انحراف و یا کژراههای در آن تأثیرات منفی بسیاری را در سطح حکومتی و التزام عملی مردم به ارزش‌های اسلامی به جای می‌گذاشت؛ بنابراین به سازوکارهای درونی و بیرونی تقویت و حفظ سلامت آن اعتبار زیادی می‌بخشیدند. در یک معنا تاریخ

۱۶۰ اسلام را می‌توان از این منظر توضیح و تفسیر نمود و مهمترین تحولات آن را براساس معیار فوق به تحلیل درآورد. نگرش امام^{ره} در این خصوص آشکارا از سنت نبوی و علوی ناشی می‌شود که در آن ولایت، محور وحدت سیاستهای نظام قلمداد می‌شود.^(۳۴) حضرت امام^{ره} با اشاره به کل مسؤولان نظام، خطاب به ملت و به صراحت فرموده‌اند:

«هر فردی از افراد ملت حق دارد که مستقیماً در برابر سایرین، زمامدار مسلحين را استیضاح کند و به او انتقاد کند و او باید جواب قانع کننده بدهد و در غیر این صورت اگر برخلاف وظیفه اسلامی فرد عمل کرده باشد، خود به خود از مقام زمامداری معزول است.»^(۳۵)

سوم - آسیب‌پذیری ساختهای پیرامونی و تسری آن به مرکز در جامعه اسلامی باید حواج دنیوی مردم نیز به نحو احسن برآورده شود. امنیت، مسکن، تان، شغل، وجود تسهیلات و امکانات فرهنگی و... برای تمام شهر وندان دارای اهمیت است و هر نظامی باید به فکر برآورده کردن این نیازهای مشروع باشد. بنابراین اگر نظام اسلامی نتواند از مشروعيت و مقبولیت مردمی اش برای حل این مسایل استفاده ببرد، در نهایت این گمان در اذهان قوت می‌گیرد که اسلام از اداره امور جامعه ناتوان است. بدیهی است که در صورت استمرار اوضاع نابسامان سیاسی، اقتصادی و فرهنگی، فشار ناشی از دشواری زندگی روزانه سرانجام بر باور ذهنی افراد فایق آمده شکل حاکم از دین را نمی‌کرده، به دنبال بدیلهای دینی دیگری برخواهند آمد. این فصل از اندیشه امام^{ره} بسیار گسترده و متنوع است و حکایت از واقع‌گرایی امام^{ره} دارد که اسلام را پاسخگوی امور دنیوی و اخروی انسان می‌دانستند. در ادامه جهت تأیید این ادعا بر مهمترین محورهای مطروحه در کلام امام^{ره} مروری خواهیم انداشت، محورهایی که بیان‌گر اصول کلی حاکم بر ساختهای پیرامونی است.^(۳۶)

۱- ساخت سیاسی

۱-۱- احثاق حقوق مستضعفان:

«خدا نیاورد آن روزی را که سیاست ما و سیاست مسؤولین کشور ما پشت کردن به دفاع از محرومین... [باشد].»^(۳۷)

۱-۲- جلب رضایت مردم:

«ایجاد زحمت برای مردم و مخالف وظیفه عمل کردن حرام و خدای نخواسته گاهی موجب غضب الهی می شود... بنابراین حقیقت ملموس، باید کوشش در جلب نظر ملت [نمود]»^(۲۸)

۱-۳- استقلال سیاسی:

«اگر بخواهید به همه مشکلات پیروز شوید باید همه محکم بایستید در مقابل قدرتها و استقلال خودتان را... محکم نگه دارید»^(۲۹)

۱-۴- وجود آزادیهای مشروع:

«در اسلام دمکراسی مندرج است و مردم آزادند در اسلام، هم در بیان عقاید و هم در اعمال، مدامی که توطئه در کار نباشد»^(۳۰)

۱-۵- صلح و دوستی:

«شما کاری نکنید که مردم از شما بترسند، شما کاری بکنید که مردم به شما متوجه بشوند... کاری کنید که دل مردم را به دست بیاورید»^(۳۱)

۱-۶- تکریم ملت:

«به مجلس و دولت و دست‌اندرکاران توصیه می‌کنم که قدر این ملت را بدانند و در خدمتگذاری به آنان... فروگذار نکنند»^(۳۲)

۲- ساخت اقتصادی

۲-۱- وجود عدالت اقتصادی:

«اسلام است که جلو منافع شخصی را می‌گیرد. اسلام است که نمی‌گذارد این گردن‌کلفتها زندگی اشرافی بگشته... اسلام تعدیل می‌کند»^(۳۳)

۲-۲- مبارزه با سرمایه‌داری:

«اسلام... با سرمایه‌داری ظالمانه و بی‌حساب و محروم کننده توده‌های تحت ستم و مظلوم موافق [نیست]»^(۳۴)

۲-۳- ساده‌زیستی:

«این کاخهای مجلل آسمان‌خراش و آن کامجویهای رؤیایی سلاطین جور و حکومتهای باطل که با دسترنج ملتها فراهم شده است، مردم را به سوی حزبهای منحرف می‌کشاند. اگر حکومت اسلام که رئیش با رعیت یکسان و دارالحکومه‌اش مسجد... است، روی کار آید اساس انحرافات چپ در اصل بر باد می‌رود»^(۳۵)

۲-۴. تعاون در رفع نیازهای اقتصادی:

«کارهایی را که مردم می‌توانند انجام بدهند، دولت باید انجام بدهد. کاری را که هم دولت می‌تواند انجام بدهد و هم مردم می‌توانند انجام بدهند، مردم را آزاد بگذارید که آنها بکنند، خودتان هم بکنید اولیاً جلوی مردم را نگیرید. فقط یک نظارتی بکنید که مبادا انحراف پیدا شود.» (۴۶)

۳-۱. ساخت فرهنگی

۱-۳-۱. اهمیت دادن به مسایل فرهنگی:

«راه اصلاح یک مملکت، فرهنگ آن مملکت است، اصلاح باید از فرهنگ شروع شود.» (۴۷)

۱-۳-۲. تأمین نیازهای فرهنگی:

«ما اگر داشگاهها بیمان اداره نشود کارمان زار است... اگر داشگاه را سست بگیریم و از دست ما برود همه چیزمان از دست رفته است.» (۴۸)

۱-۳-۳. تولید فرهنگی:

«تنها هنری مورد قبول است که صیقل‌دهنده اسلام ناب‌محمدی علیه السلام اسلام ائمه هدی علیهم السلام، اسلام فقرای دردمند... باشد.» (۴۹)

۱-۳-۴. تجهیز فرهنگی:

«دستگاههایی در این مملکت بوده و هست که بایستی در خدمت مردم می‌بود و لی رژیم غاصب و فاسد گذشته از آنها در راه هدفهای نامشروع خود و گسترش فساد استفاده کرده است.» (۵۰)

در یک کلام، نظام اسلامی باید بتواند دنیای مردم را نیز سامان بخشد چرا که آخرت و دنیای مردم در ارتباط مستقیم هستند و اسلام هر دو را مدنظر داشته است. بنابراین ناکارآمدی مستمر نظام و انجام ندادن کارویزه‌های معقول و متعارف، آن را تضعیف، نارضایتها را زیاد و در نهایت احتمال وقوع «انقلاب - ۲» را افزایش می‌دهد. این مطلب در اندیشه سیاسی - اجتماعی امام رهیق در قالب اصطلاح «دولت خدمتگذار» مورد تأکید قرار گرفته است؛ آن جا که امام رهیق خطاب به دولت می‌فرمایند:

«خدمتگذار باشید به این ملتی که دستهای خیانت‌کار را قطع کرد و این امانت را به شما سپرد و... روزی که احساس کردید می‌خواهید فشار به مردم بیاورید، بداید که دیکتاتور دارید می‌شوید.» (۵۱)

چهارم - آسیب روابط متقابل ساختها

از ملاحظات پیشین معلوم می‌شود در اسلام رابطه دین و دنیا بسیار وثیق می‌باشد به گونه‌ای که استقلال هر یک از دیگری تباہی آور بوده و هدف نهایی مکتب اسلام را برآورده نمی‌سازد؛ این فرض در دو حالت قابل تصور است:

حالت اول - متولیان امور اجرایی کشور با تمسمک به این توجیه که اداره امور جامعه امری است تخصصی و علم خاص خود را دارد، بخواهند ارتباط ساختهای پیرامونی را از ساخت مرکزی قطع کنند و یا این که بحث از ارزش‌های دینی را به حاشیه راند، مدیریتهای صرفاً دنیوی را حاکم و ترویج نمایند. در این صورت مسلمانان اگرچه امر سیاست و اقتصاد و... را تدبیر می‌کنند ولی مشاهده می‌شود که در این مقام به بنیان ارزشی چندان توجه نمی‌شود و نتایج، تضعیف مظاهر و باورهای اسلامی را در پی می‌آورد. این گرایش سکولاریزم را به دنبال دارد که می‌تواند از شکل خفی تا آشکار، در جوامع اسلامی نمود یابد.

حالت دوم - تفسیری از ساخت مرکزی ولایت و کلاً اسلام مطرح شود که مبتنی بر معنویت افراطی باشد. بدین صورت که دینداران پرداختن به امور دنیوی مردم را نوعی تنزل شأن خود بدانند. انزوای معنوی منجر به خروج امور از مدار معنویت شده و اگر همراه با سکولاریزم گردد، به سرعت جامعه را بدان جاره‌های می‌گردد که دین از کلیه عرصه‌های حیات - حتی فردی - خارج شده به شکل یک میراث تاریخی درمی‌آید که در شناسنامه یا شجره‌نامه افراد ثبت و ضبط می‌شود. بدیهی است که جامعه اسلامی نمی‌تواند با چنین رویکردهایی موافق باشد و در نهایت باید این خودآگاهی مذهبی توده‌ها، زمینه بروز «انقلاب - ۲» را فراهم می‌آورد. (جدول شماره ۱) به همین علت است که عرفان افراطی را - به معنای انعزال و گوشش‌گیری - به شدت نفی کرده، در نقد آن می‌فرمایند:

«یک مدت زیادی گرفتار عرفا بودیم. اسلام گرفتار عرفا بود. آنها خدمتشان خوب بود اما گرفتاری برای این بود که همه چیز را بر می‌گردانند به آن طرف، هر چه دستشان، هر آیه‌ای که دستشان می‌آمد، می‌رفت به آن طرف... کأنه فرآن با این کارها [سیاست و

جدول شماره (۱)

صور و زمینه‌های بروز «انقلاب - ۲» از دیدگاه امام خمینی ^{ره}

صورت	زمینه بروز انقلاب	عوامل مؤثر در شکل‌گیری انقلاب	فرآیند فاسد
اول	آسب محیط ارزشی و ترسی آن به ساختها	بسیان تفاسیر نادرستی از دین که به استبدادی جلوه دادن دین یا دموکراتیک (به معنای غربی آن) نمودن دین، می‌انجامد	تحریف دین
دوم	آسب ساخت مرکزی و ترسی آن به پیرامون	۱- فقدان شرایط نصدی این مقام نزد فرد منتخب و یا تسامع ورزی در قبال زوال آنها ۲- تنزل شأن ساخت ولایت به نهادی درگیر مبارزات جناحی و حریزی	تخرب دین
سوم	آسب‌پذیری ساختهای پیرامونی و ترسی به ساخت مرکزی و محیط ارزشی	تضییف کارآمدی نظام و عدم اهتمام کافی به رفع نیازهای جامعه	تضییف دین
چهارم	آسب‌پذیری روابط متقابل ساختها	۱- استقلال‌طلبی ساختهای پیرامونی از ساخت مرکزی و محیط ارزشی (سکولاریزم) ۲- انتواطلی ساخت مرکزی و دینداران	تحدید دین

نتیجه‌گیری

سنت تحقیقی پیرامون انقلاب، با عنایت به پیشینه تاریخی زیاد آن، آکنده از نظریه‌هایی است که از ابعاد گوناگون به تحلیل این پدیده مهم پرداخته‌اند. با این حال باید پذیرفت که طرح یک نظریه جامع و کامل با توجه به نوع تجارب بشری اصولاً ناممکن است. همین امر ما را وامی دارد که برای پدیده خاصی به نام «انقلاب - ۲» دست به تأمل نظری مستقلی زده، نظریه‌پردازی خاصی را انجام دهیم.

براین اساس، یکی از بهترین منابع جهت مراجعه و استنتاج نظریه «انقلاب - ۲»، سیره نظری و عملی امام ^{ره} می‌باشد؛ چراکه در عین داشتن آگاهی لازم در دو حوزه سیاست و فقاهت، در وادی عمل نیز صاحب نام بوده و انقلابی را به ثمر رسانیده‌اند. مطابق تفسیر داده شده در این نوشتار، امام ^{ره} به «انقلاب - ۲» به مثابه یک فرآیند نگاه می‌کردد؛ بدین معنی که با عنایت به ساختار کلی جامعه اسلامی انقلاب را نتیجه پیداکش چهار فرآیند مشخص در جامعه اسلامی می‌دانستند: تحریف، تخرب، تضییف و تحدید دین. بر این اساس انقلاب پدیده‌ای نیست که صرفاً ریشه در امور معنوی یا مادی داشته باشد بلکه آمیزه‌ای از هر دو در آن مؤثرند. گذشته از اینها خواست و اراده الهی را نباید فراموش کرد که بدون آن وقوع انقلاب کاملاً متفاوت است. این موضوع از آن جاکه دارای صبغه فلسفی-کلامی است، در اینجا مورد توجه تفصیلی قرار نگرفته است.

و در علم کلام و فلسفه می‌توان در پی تبیین و تشریح آن برآمد.

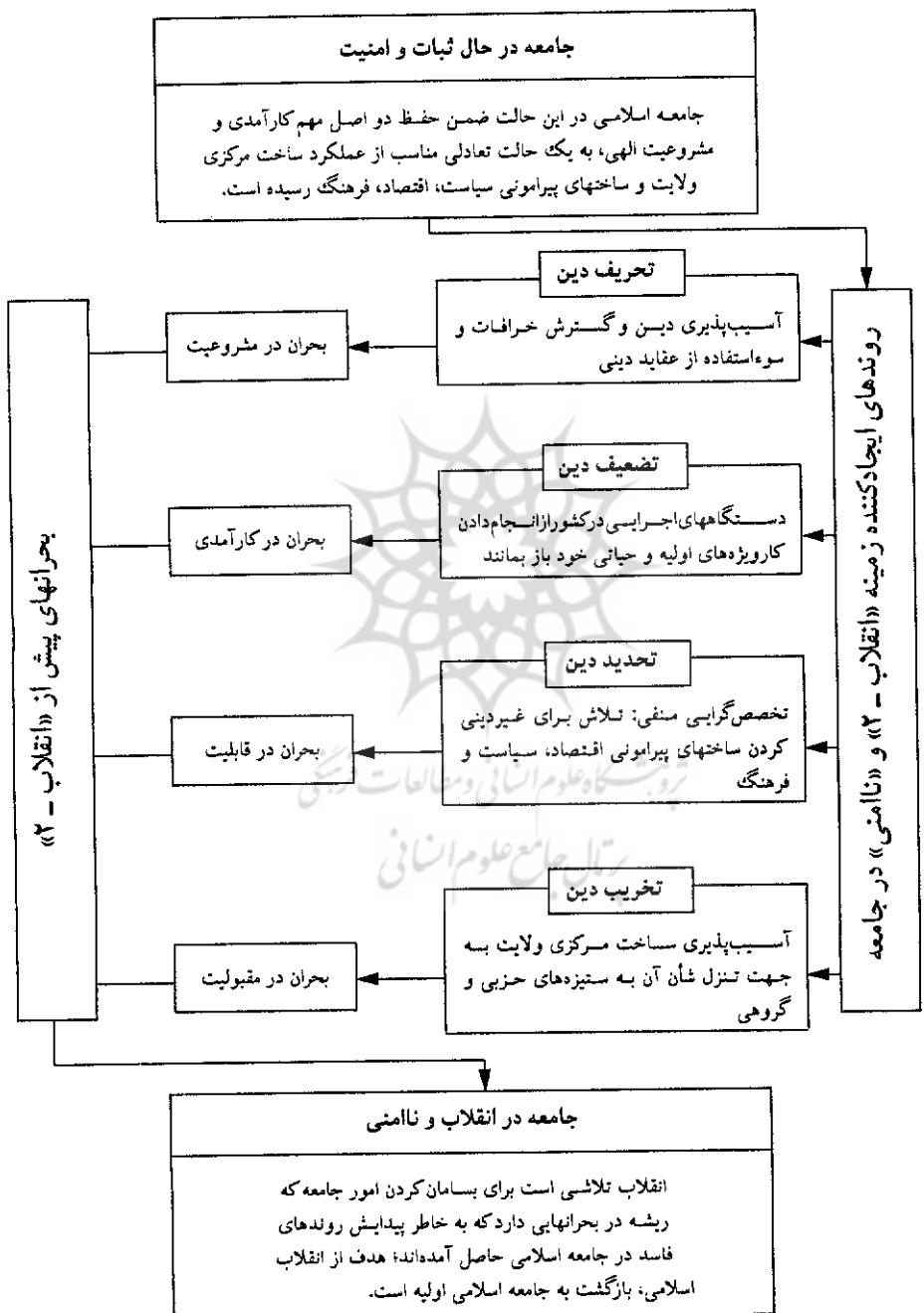
نظریه «انقلاب - ۲» بیانگر این واقعیت است که استقرار حکومت اسلامی به معنای خشکانیدن تمام عیار ریشه انقلاب نیست؛ چرا که مطابق سنت الهی اگر حکومتهای اسلامی از انجام دادن رسالت اولیه خود غافل گردند و به عبارتی به آفتهای چهارگانه زیر گرفتار آیند، زمینه بروز انقلابی دیگر فراهم خواهد آمد که صبغه دینی آن انکارناپذیر است:

- تفسیر نادرست از آموزه‌های دینی همسو با اهداف سیاسی
- ناکارآمدی دستگاههای اجرایی و تمسک بیش از پیش به دین برای توجیه ضعفهای اجرایی
- جدا شدن حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و فرهنگی از دین و نظارت رهبری به بهانه تخصصی بودن این حوزه‌ها
- درگیر شدن ساخت مرکزی ولایت در منازعات حزبی و گروهی
در صورت جلوگیری نکردن از این فرآیندها و تشدید آنها در نهایت جامعه دچار بحران در مشروعیت و کارآمدی می‌شود که نتیجه آن یک چیز بیشتر نیست: تلاش توده‌ها و افراد مطلع از اسلام اصیل برای سامان‌بخشی مجدد به جامعه و حاکمیت سیاسی دین. (تصویر شماره ۵)

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

تصویر شماره (۵)

از «جامعه در حال ثبات» تا «جامعه در انقلاب»
(روندانها، بحرانها و اهداف)



بدین ترتیب «انقلاب - ۲» چونان یک روش که در جهت تحقیق ارزش‌های الهی صورت ۱۶۷

می‌پذیرد، مورد تأیید اسلام می‌باشد و دیدگاه حضرت امام ره با عنایت به ظرایف نظری آن می‌تواند به بهترین وجهی برای توضیح وضعیت و شرایط جوامع اسلامی به کار رود. حضرت امام ره در رهبری انقلاب اسلامی ایران، با توجه به همین عوامل بود که توانستند در پرتو توفیق الهی و مساعدت مردمی، به یک کار بزرگ دست یازده و در نهایت، جمهوری اسلامی را بنیان بگذارند. اکنون بر پیروان صدیق آن پیر فرزانه است تا با وقوف به آسیبهای احتمالی ای که در کمین جمهوری اسلامی است، از شکل‌گیری زمینه‌های مساعد «انقلاب - ۲» و یا بروز بحرانهای انقلابی با عمل صالح خود جلوگیری به عمل آوردن و ضمن حفظ ثبات و تعادل نظام، راه را برای اعمال اصلاحات و تقویت مبنای جمهوری اسلامی، بیش از پیش هموار سازند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

یادداشتها

۱. جهت اطلاع از مراحل مختلف حیات جنبشها رک:

- Larana, Enrique, Hank Johnston and Joseph R. Guusfield, **New Social Movements**, Temple University Press, Philadelphia, 1994.

(در این اثر ضمن معرفی ماهیت جنبش‌های نوین اجتماعی، مؤلفان به بررسی تطبیقی این جنبشها با گونه‌های پیشین پرداخته، بحث تطبیقی قوی‌ای را عرضه می‌دارند که سازوکار حیات این جنبشها را در ادوار مختلف تاریخی به خواندن، می‌شناساند.)

۲- مرحوم شریعتی در دیدگاهی انتقادی، در این باره چنین تحلیل نموده است:

- شریعتی، علی، تشیع علوی و تشیع صفوی، مجموعه آثار شماره ۹، بحث «نهضت و نظام»، صص ۴۰-۳۵ (بدهی است که انتقاد بالا با توجه به منطق بیان شده‌ما در این نوشتار نمی‌تواند، مقبول باشد).

۳- در این باره نک:

- هانینگتون، ساموئل؛ سامان سیاسی در جوامع دستخوش دگرگونی، محسن ثلاثی، تهران، نشر علمی، ۱۳۷۰.

۴- جهت مطالعه آثاری با گرایش «موضوع پژوهی» در زمینه «امنیت ملی» نک:

- Mandel, Robert, **The Changing Face of National Security: A Conceptual Analysis**, Green-Wood Press, 1994.

- Buzan, Barry, **People, States and Fear: The National Security Problem in International Relation**, Harvester, Wheatsheaf, Hemp Stead, 1993.

- Singh, Jaswant, **National Security: An Outline of Our Concerns**, India, Yuganter Press, 1996.

۵- جهت مطالعه آثاری با گرایش «نسبت پژوهی» در زمینه «امنیت ملی» نک:

- Goodwin, P. Craufurd (ed), **Economic & National Security**, U.S, Duke University Press, 1991.

- Fisher, Dietrich, **Nonmilitary Aspects of National Security: A System Approach**, Great Britain,

۱۶۹ Cambridge, University Press, 1993.

- Rene, Michel, **National Security: Economics & Regional Dimensions**, World watch Inc., 1989.
- Ravei, Neda, **National Security: Landscape, Decision Making**, Lancers Books, 1991.

۶. مبانی اولیه بحث از «جغرافیای امنیتی» را در آثار زیر بخوانید:

- Hashem, Ahmad, **The Crisis of the Iranian State**, International Strategic Studies Institute, 1995.
- Calabress, Jean, **Revolutionary Horizons**, MacMillan, 1994.
- Chubin, Shahram, **Iran's National Security: Capabilities, Intentions & Impacts**, U.S., Washington D.C., 1994.

۷. در زمینه معنا و حدود حقوق امنیتی به اثر زیر نگاه کنید:

- رهیک، حسن، «حقوق امنیتی؛ کنترل اجتماعی و رسانه‌ها»، در مجموعه مقالات همایش «رسانه‌ها و ثبات سیاسی - اجتماعی جمهوری اسلامی ایران»، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی، ۱۳۷۹.

۸. مبانی و کلیات مربوط به حوزه پژوهشی «استراتژی امنیتی» را در آثار زیر بخوانید:

- Brown, Neville, **The Future Global Challenge: A Predictive Study of World Security**, London, RUSI, 1977.
- Brown, Seyom, **International Relation in a Changing Global System: Toward a Theory of the World Politics**, Westview Press.

۹. مبانی و کلیات مربوط به حوزه پژوهشی «مدیریت امنیتی» را در آثار زیر بخوانید:

- Kooniz, Harold, **Essentials of Management**, McGraw-Hill, 1986.
- Quade, E.S., **A Extended Concept of Model**, Tavistock Publications, London, 1970.

۱۰. کلیات مربوط به تقسیم‌بندی جغرافیای امنیتی را در منابع زیر می‌توان مطالعه کرد:

- Andrain, Charles And David Apter, **Political Protest And Social Change: Analyzing Politics**, MacMillan, 1995.
- Pye, Lucian, et.al, **Crisis And Sequences in Political Development**, Princeton University Press, 1971.

۱۱. کو亨، استانفورد؛ تئوریهای انقلاب، علیرضا طیب، تهران، فرمس، ۱۳۷۴، ص ۱۳.

۱۲. هابزیاوم، اریک. جی؛ «انقلاب»، اطلاعات سیاسی اقتصادی، سال ۱۱، ش ۱۱۹-۱۲۰ و ۱۱۷-۱۱۸.

۱۳. از جمله این آثار مهم نک:

- Amann, P., 'Revolution: A Redefinition', **Political Science Quarterly**, Vol. 77.
- Edwards, L., **The Natural History of Revolution**, Chicago, University Press, 1927.
- Petree, G., **The Process of Revolution**, New York, Harperand Row, 1938.
- Tilly, Charles, **From Mobilization to Revolution**, Addison Wesley, 1978.

۱۴. درخصوص تأثیرات انقلاب مجموعه مقاله‌های گردآوری شده «اسپوزیتو» قابل توجه می‌نماید. رک:

- Esposito, John (Edi), **The Iranian Revolution: It's Global Impact**, U.S.A, Board of Regents of

the Study of Florida, 1990.

شایان ذکر است که معرفی ای از این کتاب به چاپ رسیده است؛ نک:

- افخاری، اصغر، «گستره جهانی انقلاب»، نامه پژوهش، سال ۱۳۷۸، شماره ۱۰-۱۱.

۱۵- به منظور اطلاع از کلیات این جریان علمی در قالب انقلاب، به شماره ۱۹ از فصلنامه راهبرد مراجعه شود که در آنجا مقالات متعددی درباره تفسیر انقلاب از منظر غربیان آمده است.

۱۶- به نقل از وینست، اندرو، نظریه‌های دولت، حسین بشیریه، تهران، نی، ۱۳۷۱، ص ۷۰ درخصوص پیچیدگی و اهمیت نظریه‌ها نک:

- Hampel, Carl, *Fundamentals of Concept in Empirical Science*, Chicago, University of Formation Press, 1952.

- Trigg, Rogger, *Understanding Social Science*, Blackwell, 1985.

.۱۷- صحیفه نور، ج. ۱، ص ۱۱۵

.۱۸- امام خمینی رهنما، روح الله، ولایت فقیه و جهاد اکبر، تهران، دفتر نشر است فقیه، بی‌نا، ص ۸۰

.۱۹- همان، ص ۵۵

.۲۰- همان، ص ۵۹

.۲۱- نک: بشیریه، حسین؛ تاریخ اندیشه‌های سیاسی در قرن بیستم، تهران، نی، ۱۳۷۶، فصل اول. (در این جا تفاسیر متعددی از نظام مبتنی بر زیربنا و روپنا آمده است که مطابق بیش حضرت امام رهنما تفسیر زیربنا با تأثیرگذاری یکجانبه کاملاً مردود است)

.۲۲- صحیفه نور، ج. ۹، ص ۷۲

.۲۳- صحیفه نور، ج. ۱۱، ص ۸۲

.۲۴- صحیفه نور، ج. ۱۴، ص ۱۱۲-۳

.۲۵- امام خمینی، روح الله، تفسیر سوره مبارکه حمد، بی‌نا، بی‌نا، ص ۵۴

.۲۶- صحیفه نور، ج. ۲۴، ص ۲۵۴

.۲۷- تفسیر سوره مبارکه حمد، پیشین، صص ۷۴-۵

.۲۸- صحیفه نور، ج. ۶، ص ۱۶۱

.۲۹- صحیفه نور، ج. ۱۰، ص ۱۱۵

.۳۰- صحیفه نور، ج. ۱۳، ص ۱۶۱

.۳۱- صحیفه نور، ج. ۸، ص ۴۷

.۳۲- صحیفه نور، ج. ۱، ص ۱۶۸

.۳۳- صحیفه نور، ج. ۷، ص ۳۴

.۳۴- در مقاله زیر محوریت ولایت نبوی به طور اخض در حوزه فعالیتهای سیاسی نشان داده شده است:

- افخاری، اصغر، «مبانی اسلامی حاکمیت سیاسی»، مجله دانشگاه اسلامی، سال ۷۷، ش ۶

در کتاب زیر این محوریت در حوزه‌ای گسترده‌تر درخصوص پیامبر اکرم علیه السلام، نشان داده شده است:

- افخاری، اصغر، سیره تبلیغی پیامبر اکرم علیه السلام: درآمدی بر علم ارتباطات اسلامی، تهران، سازمان تبلیغات

اسلامی، ۱۳۷۷.

چهارمین امنیتی؛ بررسی کارنامه‌ای پژوهشی برای «انقلاب - از دیدگاه امام خمینی»

۳۵. صحیفه نور، ج ۴، ص ۱۹۰.

۳۶. دیدگاههای حضرت امام ره را در این باره به طور مفصل در دو مقاله ذیل به بحث و بررسی گذاردہام.
بنابراین در این نوشتار محورهای عمدہ بیان شده و جزئیات نمی‌آیند:

افتخاری، اصغر، «اینده انقلاب اسلامی در کلام امام خمینی ره»، در: فجر انقلاب در بهار قرآن (تهران، معاونت پژوهشی سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۴، صص ۲۶۰-۲۲۹).

افتخاری، اصغر، «آرمانهای انقلاب اسلامی از دیدگاه امام خمینی ره»، در: انقلاب اسلامی در اندیشه و عمل، (تهران، معاونت پژوهشی سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۳ - بولن علمی - تحقیقاتی معاونت پژوهشی).

۳۷. صحیفه نور، ج ۲۰، ص ۱۲۹.

۳۸. امام خمینی ره، وصیت‌نامه سیاسی - الهی، پیشین، ص ۱۳.

۳۹. صحیفه نور، ج ۱۷، ص ۲۲۸.

۴۰. صحیفه نور، ج ۴، ص ۲۲۴.

۴۱. صحیفه نور، ج ۷، ص ۲۵۳.

۴۲. امام خمینی ره، وصیت‌نامه سیاسی - الهی، پیشین، ص ۱۳.

۴۳. صحیفه نور، ج ۴، ص ۲۷۲.

۴۴. امام خمینی ره، وصیت‌نامه سیاسی - الهی، پیشین.

۴۵. صحیفه نور، ج ۱، ص ۱۶۲.

۴۶. صحیفه نور، ج ۲۱، ص ۵۶.

۴۷. سخنرانی امام ره، مورخه ۱۸/۶/۱۳۴۳.۴۸. سخنرانی امام ره، مورخه ۹/۸/۱۳۵۷.۴۹. سخنرانی امام ره، مورخه ۳۰/۶/۱۳۶۷.۵۰. سخنرانی امام ره، مورخه ۲۷/۱۲/۱۳۶۰.

۵۱. صحیفه نور، ج ۱۸، صص ۸۳-۴.

۵۲. صحیفه نور، ج ۱، ص ۴۰۰.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی