



میزگرد

مالی، هر از گاه نرخ برابری ارز به سکوی بالاتر می‌نشیند، در حالیکه شمار انبوحی از صنایع کشور سخت بدان وابسته است، بی‌شببه برای تولید درازمدت نمی‌توان برنامه‌ریزی کرد. زمانی که ورودی‌های صنعت متاثر از کاهش مدادوم ارزش پول ملی است و برخی از این مواد نیز با قیمت انحصاری، تحويل تولیدکننده می‌شود، باید دید براساس کدام رویه مناسب حسابداری صنعتی می‌توان خروجی‌ها را قیمت‌گذاری کرد که هدف بنگاه اقتصادی تامین شده باشد. زمانی که کم‌کاری کمترین واکنش نیروی انسانی شاغل در واحدهای تولیدی در برابر قیمت‌های دمافزون کالاهای مصرفی و خدمات است به راستی چگونه می‌توان در بنگاه بهره‌وری داشت و کیفیت محصول را بالا برد؟

این مسایل تنها گوشه‌ای از ابعاههای جدی است که بر اثر بحران قیمت‌ها ذهن مدیر صنعت را به خود مشغول کرده است.

«تدبیر» در پی یافتن پاسخ این پرسش اساسی که «در این میان مدیر صنعت چه باید بکند» متخصصانی را که هر یک بنایه جایگاه خود درگیر مساله یا در این زمینه صاحب‌نظر هستند برای بررسی مشکل و دادن راه حل دعوت کرد. خوشبختانه این کارشناسان گران‌قدر دعوت را پذیرفته و ابعاد مساله را در حد حوصله فضای «تدبیر» شکافتند و به فراخور، راه حل‌هایی ارائه دادند. در این جمع پیرامون عدم ثبات برنامه‌ریزی و قانون‌گذاری و آثار زیانبار آن بر تولید، تعارض سیاست مداخله دولت در قیمت‌گذاری با سیاست تعديل ساختار، بازگشت به سیاست‌هایی که در گذشته سودمند نبوده‌اند، نگرانی مصرف‌کننده از گرانی، بی‌ثباتی و چند قیمتی کالاهای کاهش کیفیت کالا و از بین رفتن ابتکار و نوآوری در سازمان بهدلیل قیمت‌گذاری و مسائلی از این قبیل بحث و گفتگو شد و در عین حال راه کارهایی نیز پیشنهاد گردید:

همانگی و یگانگی میان بخش خصوصی و دولتی برای تخفیف بحران، ایجاد انگیزه در مدیران بخش خصوصی برای تداوم تولید، گسترش شبکه‌های سازمان یافته توزیع برای کوتاه‌ساختن دست واسطه‌ها، تشکیل هسته‌های مطالعاتی در بنگاههای اقتصادی برای ریشه‌یابی و حل بحران، پذیرش راه حل‌های اقتصادی، ایجاد تشکلهای توزیع با مشارکت شرکت‌های تولیدی، فشردهای از مباحثت در پی می‌آید.

تدبیر

## میزگرد جدید تدبیر در زمینه تولید و قیمت‌گذاری مدیران و مرحله دشوار بحran قیمت‌ها

اشاره:

بحran قیمت آغاز شده است و مدیران صنعت نگران هستند. صاحب صنعت با فعالیت در اقتصاد بازار انتظار دارد، عرضه و تقاضا قیمت کالای تولیدی را تعیین کند، اما با ورود اهرم‌های



ما بتوانیم ثبات برنامه‌ریزی و قانون‌گذاری و همچنین ثبات در دستورالعمل‌ها و آیین‌نامه‌ها و در اجرای مقررات داشته باشیم، بی‌شببه تولیدکنندگان را تشویق کرده‌ایم با برنامه‌ریزی درازمدت به امر تولید پردازند.

از انقلاب به این سو، صنعت ما و به تبع آن تولید، فراز و نشیب فراوان داشته است. به علاوه مسابل مطرح در جامعه در موارد بسیار موضوع تولید را به حاشیه راند و ما نتوانسته‌ایم از یک روش معقول اقتصادی برای افزایش تولید در واحدهای صنعتی سودجوییم. درآمدهای سرشار نفت در چندسال اول انقلاب، پس از آن جنگ تحملی و تبعات آن بر بخش صنعت و مساله بازارسازی بعد از خاتمه جنگ همواره تولیدکنندگ را در شرایطی قرار داده است که نتواند راجع به آینده صنعت خود تصمیم‌گیری کند. قیمت‌گذاری کالاهای و موضوع تعزیرات حکومتی در طول جنگ تحملی گرچه در مواردی به نفع مصرف کننده بوده است اما در عین حال فساد ایجاد کرده است. فسادی که غالباً پس از فرایند تولید و از در کارخانه و در مجرای توزیع بوجود آمده است، پس از این دوره جنگ پایان می‌گیرد، اما این بار بسیار سیاست‌های ما با یک چرخش کامل اقتصاد از ازدرا تشویق می‌کند. موضوع تعیین قیمت در تلاقی منحنی عرضه و تقاضا و گرایش به سمت اقتصاد بازار مطرح می‌شود. و از آن جاکه اوضاع عمومی کشور و فرهنگ جامعه ظرفیت پذیرش این دگرگونی را ندارد، عوارضی دامن‌گیر اقتصاد کشور می‌شود و دولت را وادر به تصمیم‌گیری‌های روزمره و ناگزیر می‌کند. ازجمله این عوارض که در یکسال اخیر بیشتر خود را نشان داده است می‌توان از افزایش نرخ برابری ارز و کمبود امکانات تولیدی نام برد.

به بیان دیگر قیمت کالاهای براساس مکانیزم بازار تعیین نشده، بلکه مراجع تصمیم‌گیری بالا چون شورای اقتصاد در این زمینه اتخاذ تصمیم می‌کند. افزایش بی‌رویه قیمت‌ها، مجمع سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان و تولیدکنندگان را فعل ساخته تا با بررسی و تعیین قیمت برخی کالاهای اساسی پیشنهادهای خود را در شورای اقتصاد مطرح کنند. طرح اجرائی «نظام‌دهی توزیع و تنظیم بازار» نیز در ادامه این گرایش تهیه و تدوین می‌شود.

بر تولید صنعتی کشور ما وابستگی شگفت‌انگیزی به ارز دارد. بیش از یک سوم هزینه‌های ارزی برنامه اول مربوط به بخش

مجلدم: قیمت مقوله‌ای است پیچیده و بحث پیرامون آن نیز توجه به ابعاد گوناگون را می‌طلبد. این گسترده‌گی ناشی از بازنگاری عامل قیمت بر عوامل دیگر و تأثیر متقابل قیمت بر این عوامل است. اما بی‌گمان در این مجال اندک نمی‌توان همه ابعاد را بررسی کرد. به همین دلیل توصیه می‌شود در این میزگرد بیشتر از زاویه برخورد مدیر بنگاه اقتصادی به مساله پرداخته شود. مدیریت بنگاه نیازمند آنست که با حفظ بقای خود، کالا و خدماتی را به نحوی مستمر به جامعه عرضه کند و جامعه نیز با قیمتی که از سوی بنگاه تعیین شده پذیرای کالا و خدمات عرضه شده باشد. گرچه براساس اصول اولیه علم اقتصاد قیمت کالاهای و خدمات در نقطه تلاقی منحنی عرضه و تقاضا تعیین می‌شود، اما در شماری از کشورها ازجمله کشور ما، دولت به دلیل داشتن مسئولیت در مقابل منافع ملی، خود را ملزم به مداخله در نظام قیمت‌گذاری می‌داند. دخالت در نظام قیمت‌گذاری از طریق برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری صورت می‌گیرد. بنابراین در این حالت بحث عرضه و تقاضا و اینکه اگر کالایی کم شد قیمت آن افزایش می‌یابد و بالعکس، دیگر معنادار نیست؛ و اجرای سیاست‌ها است که روند قیمت‌ها را تعیین می‌کند. مدیر بنگاه اقتصادی در قبال این سیاست‌گذاری چه روشهای را باید درپیش گیرد و ازسوی دیگر چگونه می‌توان کالا یا خدمت خود را با قیمت مناسب به جامعه عرضه داشت؟ با توجه به این مقدمه، از آقای هاشمی خواهش می‌کنم بحث را در زمینه برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری ادامه دهن.

**هاشمی:** جدا از موضوع برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری، من ابتدا می‌خواهم مساله‌ای را که همواره باعث نگرانی صاحبان صنعت شده است مورد تأکید قرار دهم و آن موضوع عدم ثبات است که باعث آشتگی اوضاع شده و سبب می‌شود بسیاری نیز از این موقعیت سوءاستفاده کنند. اگر



- ۱ - آقای ناصر پژوهش: فوق لیسانس مدیریت بازارگانی - مدیریتی و اداری شرکت تولیدی ایران رادیاتور
- ۲ - آقای احمد روسن: دکترای مدیریت بازارگانی از اکتشافات - عضو هیئت علمی دانشکده سلامت اداری دانشگاه شهید بهشتی - مشاور بازاریابی و صادرات.
- ۳ - آقای محصور مجید: فوق لیسانس مدیریت - مدیر عامل شرکت بازاررسی مهندسی و صنعتی ایران - مشاور و مدربن سازمان مدیریت صنعتی.
- ۴ - آقای نجمی هاشمی فشارکنی: فوق لیسانس حسابداری از آمریکا - مدیرکل دفتر امور بازارگانی سازمان برنامه و هدفجه - عضو شورای خرید کالاهای اساسی

دولت از اقتدار آسیب‌پذیر از قانون عرضه و تقاضا پیروی نمی‌کند. ولی مداخله دولت در این موارد دلیل آن نمی‌شود که ما نقش عرضه و تقاضا را کم رنگ کنیم. اگر در خلال جنگ نیز سیاست‌های مشخص اعمال شده است باید آنها را همیشگی و پایدار تلقی کرد. چرا که پس از گذر از دوره بحرانی، بازار به حالت عادی بازمی‌گردد و کمیابی کالا با گرانی آن ملازمه دارد و بی‌گمان عرضه کالا از طریق تولید یا واردات قیمت کالای کمیاب را کاهش می‌دهد. در زمینه تولید و توزیع کالاها و خدمات، سیاست‌هایی که دولت در پاترده سال گذشته اتخاذ کرده است، اگرچه در مواردی با یکدیگر تضاد داشته است، اما تجربه نشان داده که در اجرای تمامی سیاست‌ها قانون عرضه و تقاضا مصدق داشته است. زمانی که کالای مشخصی با حواله برخی وزارت‌خانه‌ها با قیمت‌گذاری مجازی غیرتولیدی و بدون توجه به قیمت تمام شده وارد بازار می‌شد بیان آوریم که با چه مشکلاتی روپرتو بودیم. بجز شمار انکوی از کالاها که به میزان محدود و با قیمت تعیین شده توزیع می‌شد، بقیه در بازار نرخ واقعی خود را پیدا کرد. باز در نظر یک‌گیریم که در همین چند سال اخیر به دلیل بازشدن دروازه‌ها و وفور نسبی کالاها و ایجاد امکانات برای واحدهای تولیدی، بسیاری از قیمت‌ها شکسته شد.

نتیجه آنکه تابحال همه سیاست‌هایی که در زمینه توزیع اتخاذ شده، چندان موثر نبوده است بلکه از دید تولید همواره حرف آخر رازه است. اینکه که دوباره بحث قیمت‌گذاری مطرح شده، بدون تردید مانند هر سیاست‌گذاری دیگر می‌خواهد مشکلی را از میان بردارد و منافعی را برای قشری به ارمغان آورد. حال باید دید اجرای سیاست‌های گذشته به هدف خود رسیده‌اند، که ما می‌خواهیم دوباره آن را تکرار نمی‌کنیم. اعمال برخی سیاست‌ها در شرایط اجرایی جنگ اجتناب پذیر بوده است، اما آیا منطقی است که به زمان صلح نیز تسری داده شوند؟

قیمت‌گذاری کالا، به عنوان ابزاری برای کنترل منافع مصرف‌کننده، روش نیست که در اوضاع و احوال کنونی تاچه اندازه موثر باشد. زیرا امروزه در شرایطی هستیم که اگر اقبالی به سمت مصرف یک کالا دیده شود، به احتمال زیاد فروشندۀ آنرا از انتظار پنهان می‌کند تا به قیمت بالاتر بفروشد و این تنها یک بعد تضییه است. قیمت‌گذاری به صورتی که مطرح شده به نظر من بزرگترین لطمۀای که می‌زند از بین بودن نوادری و ابتکار

صنعت بوده است. بنابراین قابل تصور است که نوسانات نرخ ارز تا چه اندازه می‌تواند در قیمت‌گذاری کالاهای صنعتی اثر بگذارد و اصولاً عرضه این کالاهای را دچار اختلال کند. البته عرضه کالا در کشور ما وابسته به عوامل متعدد است از جمله توان تولید داخلی، و قابلیت واردات؛ به بیان دیگر هر زمان قدرت واردات کالای را داشتیم بالطبع در عرضه آن کنترل بهتری داشته‌ایم. و به همین روال ذخیره‌سازی کالا سبب شده که عرضه آن با مشکلات کمتری روپرتو باشد. در مردم تقاضا نیز در جامعه ما کالای جانشین نقش جدی بازی می‌کند. به عنوان مثال به مجرد افزایش قیمت گوشت، تقاضا برای مصرف گوشت مرغ افزایش قابل توجهی پیدا می‌کند.

نتیجه آنکه بسیاری از سیاست‌ها به ناگزیر تهیه و به اجرا گذاشده شده است. این ناگزیری‌ها ناشی از فشارهای اقتصادی و مشکلات عدیدهای است که در جامعه ما وجود داشته و همچنان نیز وجود دارد. اجرای این سیاست‌ها نیز متأسفانه آثاری سوء بر تولیدات صنعتی داشته و قیمت‌گذاری کالاها نیز از این عوارض بی‌نصیب نمانده است.

پژوهش: قیمت کالاهای و خدمات بهموقع اختیاری نیست که از سوی تولیدکننده یا دولت تعیین شود؛ بلکه فعل و افعالات اقتصادی است که جایگاه ارزشی یک کالا یا یک خدمت را معین می‌کند. این قیمت در ارتباط و مقایسه با سایر کالاهای و خدمات جامعه در شرایط زمان و مکان مشخص، معین می‌شود. گرچه ممکن است عرضه و تقاضا در همه موارد تعیین‌کننده قیمت نباشد، اما به هر حال در هر جامعه عامل اصلی تعیین قیمت است و بقیه عوامل جانبی هستند. ناگفته، پیداست که به هر حال برخی از کالاهای اساسی به دلیل حمایت



مجدهم:

\* اگر عرضه و تقاضا تحت تاثیر روش‌های مداخله‌جویانه قرار گیرد، در دور بعدی از صحنه اقتصاد خارج خواهد شد.

\* هدف قیمت‌گذاری باید حمایت از تولید باشد، تا تولیدکننده با اطمینان خاطر نسبت به افزایش تولید، بالابردن کیفیت، اجرای طرح‌های توسعه و ارتقاء سطح تکنولوژی اقدام کند.

\* وقتی ما منابع مختلف را با تمهیدات گوناگون در اختیار واحد تولیدی می‌گذاریم، درست نیست که با اتخاذ سیاست‌های کترولی که با پهره برداری از این منابع تعارض دارد، تولید را کاهش دهیم.

\* اگر تولیدکننده پذیرد که وقت و سیر رو خود را صرف تولید، توازنی و ارتقاء کیفیت بگند و اجازه دهد عوامل دیگری نگران مسائل بازار ناشند، می‌توان انتظار داشت که کارآئی واحدهای تولیدی ما افزایش خواهد یافت.

\* باید با بالابردن آگاهی عمومی زمینه‌های پذیرش فشارهایی که بر اثر اصلاح ساختار اقتصادی ایجاد می‌شود، فراهم ساخت.





**هاشمی:**

\* از آن جاکه اوضاع عمومی کشور و فرهنگ جامعه طرفیت پذیرش اقتصاد بازار را ندارد، عوارضی دامن گیر اقتصاد می شود که دولت را قادر به تصمیم‌گیری‌های روزمره و ناگفیر می‌کند.

\* قیمت‌گذاری کالاهای و موضع تعزیرات حکومی در طول جنگ تحملی گرچه در مواردی به شفع مصرف‌کننده بوده، اما در عین حال فساد ایجاد کرده است. اما این فساد پس از تراویث تولید و در مجرای توزیع بوجود آمده است.

\* تولید صنعتی کشور وابستگی زیادی به ارز دارد. بنابراین قابل تصور است که نوسانات نرم ارز تا چه اندازه‌ای می‌تواند در قیمت‌گذاری کالاهای صنعتی اثر گذارد.

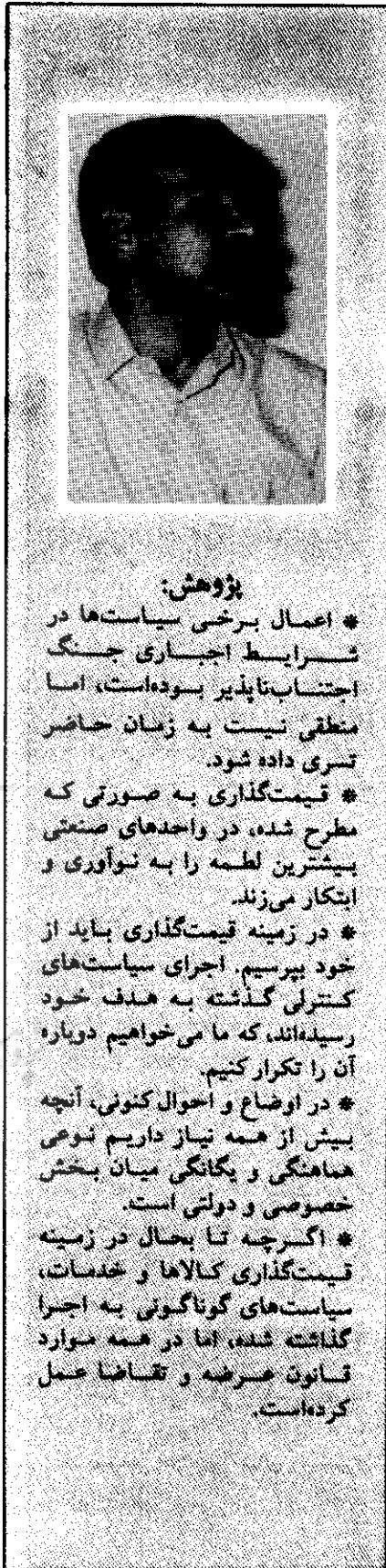
\* برای حل بحران قیمت، من توان پذیریج شبهه‌های سازمان یافته توزیع را گسترش داد و دست واسطه‌های متعدد کنونی را کوتاه ساخت. این کار را می‌توان با کالاهایی شروع کرد که در سبد مصرف خانوار جای پیشتری دارند.

دروني بر قیمت تاثیر می‌گذارند و عدم شناخت آنها ما را با مشکل مواجه می‌کند. عوامل تعیین‌کننده قیمت در بیرون سازمان با نوع رقبا، شرایط بازار، نیاز مشتریان، حسابیت کالا ارتباط دارد و در عین حال عواملی مانند قوانین و مقررات بر آن تاثیر می‌گذارد. عوامل درون سازمان عبارتند از اهدافی که شرکت دنبال می‌کند. سودیابی، گرفتن سهم بیشتر بازار، بقاء و حذف رقبا در این دسته جای می‌گیرند. بنابراین وقتی صحبت از قیمت می‌کنیم باید این دو دسته عوامل را دقیقاً زیرنظر بگیریم و بینیم اکنون که بحران قیمت ایجاد شده، آیا عوامل درونی بیشتر موثر بوده یا عوامل بیرونی. گاهی اوقات توجه به همین نکته و ریشه‌یابی آن باعث می‌شود حتی اگر عوامل بروون سازمانی باعث بحران قیمت شده است با اصلاح عوامل درون سازمانی به سمت حل مشکل برویم. در نظر بگیرید که تصمیم‌گیری‌های اقتصادی دولت ممکن است ما را نگران مواجهه با بحران قیمت کند. از همین رو ناچار شویم به عوامل درون سازمانی توجه کیم از جمله اینکه با بررسی ساختار قیمت عوامل تشکیل دهنده آن را یکیک موشکافی کنیم، یا اینکه با افزایش بهره‌وری و پروردش مهارت‌ها بحران را کاهش دهیم. من معتقدم علاوه بر بی‌ثباتی که بدان اشاره شد ما امروز شاهد چند ترخی شدن یک کالا در جامعه هستیم. مردم از گرانی، بی‌ثباتی و چند قیمتی نگران هستند و این سه وجه باید مورد بحث قرار بگیرد. عدم ثبات برای تولیدکننده و مصرف‌کننده گرفتاری ایجاد کرده است. چند ترخی باعث شده که خریدار همواره احساس کند که مغبون شده است. گرانی هم امروز یکی از مشکلات عمومی جامعه شده و تمامی خانواده‌ها درگیر آن شده‌اند.

به نظر من مهمترین مشکلات خرد یا در سطح بنگاه عبارتند از اول، عدم توانایی در تامین نیازمندیهای خود شرکت. دوم، عدم انجام برخی از تعهدات گذشته؛ بسیاری از شرکت‌ها تعهداتی در گذشته داشته‌اند که بخشی از آن انجام داده‌اند و بخشی دیگر انجام نشده باقی مانده است. این مساله از آن جا ناشی می‌شود که در مقطعی بنگاهها با بی‌ثباتی و بحران افزایش قیمت‌ها مواجه شوند. این پدیده نگرانی‌ها و تش‌های ایجاد کرد. زیرا صاحبان بنگاهها به علت اینکه نمی‌دانند واقعاً چگونه در آینده می‌توانند مواد مورد نیاز خود را تامین کنند و قیمت‌ها در چه سطوحی است. از ترسیم آینده عاجز هستند و تعهدی را ننمی‌پذیرند. کم کاری درون بنگاه و از

است. به عنوان مثال با پارچه‌های همسان از نظر مرغوبیت می‌توان پوشانی به بازار عرضه کرد که یکی را مصرف کننده حاضر است دوباره دیگری بخرد. قیمت‌گذاری، تولیدکننده مبتكرا به سمت عرضه کالا با کیفیت پایین تر می‌برد. از سوی دیگر قیمت‌گذاری تنها در واحد تولیدی قابل اجرا است زیرا تجربه نشان داده است که سیستم توزیع را به هیچ روی نمی‌توان کنترل کرد. من در اینجا از بحث فساد، فاکتور جعلی و حساب‌سازی می‌گذرم، ولی باقی بهایی که مصرف‌کننده برای خرید کالا می‌پردازد بسیار متفاوت از قیمت اولیه است و هیچ تناسب معقولی نیست به قیمت فروش تولیدکننده ندارد. در اقتصاد ما واسطه‌ها که شمار آنها نیز به گونه‌ای غیرمنطقی در کانال توزیع یک کالای خاص متعدد است، از فروش کالا متفق معنی شوند و عدم توانایی تولید کشور درجهت پاسخگویی به تقاضا و نیازها نیز زمینه مناسبی برای آنها فراهم ساخته و بر شدت بحران بخوبی است. بمنظور من این دشواری‌ها با قیمت‌گذاری قابل حل نیست و نیاز به کار فرهنگی مستمر در زمینه مصرف کالاها دارد.

روستا: من قصد دارم چند نکته را در رابطه با مبحث قیمت و مشکلاتی که ایجاد کرده است بیان کنم. اول از همه آنکه، نظام قیمت جدا از کل نظام اقتصادی کشور نیست یعنی اگر ما در مورد قیمت بحث می‌کنیم ناگزیریم به عوامل ایجادکننده بحران قیمت نیز توجه کنیم. و نکته دوم آنکه قیمت هم از مباحثی است که به مدیریت و سیاست‌گذاری مربوط می‌شود. همانگونه که مدیریت در جریان فعالیت‌های خود با بحران رویرو می‌شود و بحران مدیریت نیاز به نوعی مدیریت بحران دارد. قیمت‌گذاری هم در شرایطی ممکن است دچار نوسانات و بحران‌هایی شود، آنگاه احتیاج به مدیرانی دارد که خیلی آگاهانه مسائل را بشکافند و ریشه‌ها را پیدا کنند. قیمت‌گذاری در جامعه امروز ایران همگانی است و برای انجام درست آن تلاشی همگانی را هم می‌طلبید. قیمت از دونظر قابل بحث است: از نظر مصرف‌کننده قیمت، ارزش منافع حاصل از محصولی است که دریافت می‌کند، از نظر فروشنده قیمت، حاصل فعالیت‌هایی است که سازمان انجام داده و می‌خواهد از بابت آن متفق شود. قیمت را درنهایت قدرت چانهزنی و مهارت‌های مذکور و برخوردهای میان خریدار و فروشنده تعیین می‌کند. دو دسته عوامل بیرونی و



### پژوهش:

\* اعمال برخی سیاست‌ها در  
شرایط اجباری جنگ  
اجتناب ناپذیر بوده است، اما  
معقول نیست به زمان حاضر  
تسرب داده شود.

\* قیمت‌گذاری به صورتی که  
مطرح شده، در واحدهای صنعتی  
بیشترین لطفه را به نوآوری و  
ابتكار می‌زند.

\* در زمینه قیمت‌گذاری باید از  
خود بپرسیم. اجرای سیاست‌های  
کترول گذشت به هدف خود  
رسیده‌اند، که ما من خواهیم دیواره  
آن را تکرار کنیم.

\* در اوضاع و احوال کنونی، آنچه  
بیش از همه تیار داریم نویں  
هماهنگی و یگانگی میان بخش  
خصوصی و دولتی است.

\* اگرچه تا بحال در زمینه  
قیمت‌گذاری کالاها و خدمات،  
سیاست‌های گوناگونی به اجراء  
گذاشته شده، اما در همه موارد  
قانون عرضه و تقاضا عمل  
گرده است.

بحران غیر حرفه‌ای‌ها و حرفه‌ای‌ها هر دو ممکن است تلف شوند. تولیدکننده حرفه‌ای که بسیاری برنامه‌های توسعه داشته و هزینه‌های مختلفی متقابل شده، زیر بار بدھی‌ها است. او انتظار فعالیت در اقتصاد بازار داشته است اما مواجه شده با استراتژی اقتصاد آزاد با اهرمهای اقتصادی دولتی و به همین جهت است که نمی‌داند چه باید بکند. پدیده دیگر بی تفاوتی تولیدکننگان است که آثار زیانباری به همراه دارد، زیرا آنان تولید نخواهند کرد، که حاصل آن کمبودهای بیشتر و تشديد گرانی است که نارضایتی کل جامعه را فراهم خواهد کرد. به اعتقاد من برای رفع یا تخفیف مشکلاتی که گفته شد، راه حل‌هایی وجود دارد که در ادامه می‌ذکرد به آن خواهم پرداخت.

معقدم: تا اینجا، سه بعد نگران‌کننده مورد بحث قرار گرفت. اول نگرانی از بی‌ثباتی دوم نگرانی از فشارهای روزافزونی که ممکن است منجر به تعطیلی تولید بشود و آخری هم نگرانی از بی‌انگیزه شدن بخش تولید در زمینه نوآوری و سرمایه‌گذاری. این پدیده‌های نگران‌کننده، در سیکل بعدی اقتصادی می‌توانند ضریبهای جبران‌ناپذیری بزند و ما با کاهش شدید تولید و در تیجه افزایش بی‌رویه قیمت‌ها مواجه شویم. اگر عرضه و تقاضا تحت تاثیر روش‌های مداخله جویانه قرار گیرد، در دور بعد از صحنه خارج خواهد شد. گفته شد که قیمت‌گذاری باید درجهت حمایت از تولید باشد تا تولیدکننده با اطمینان خاطر نسبت به افزایش تولید، بالابردن کیفیت، اجرای طرحهای توسعه و ارتقای سطح تکنولوژی اقدام کند یعنی در حقیقت ما قیمتها را باید در شبکه‌های توزیع کنترل و نظارت کنیم.

در حال حاضر شبکه‌های توزیع با پراکندگی و گستردگی و ناشناخته مانند خود زیرنظارت و کنترل نیستند. بنابراین می‌توان پیشنهاد داد که شبکه‌های سازمان یافته توزیع در کشور بوجود آید و از طریق رویه‌های منطقی عمل کند. از سوی دیگر وقتی ما منابع مختلف را با تمهدات گوناگون در اختیار واحد تولیدی می‌گذاریم، آیا درست است که با سیاست‌های کنترلی ضدبهره‌برداری از این منابع، تولید را کاهش دهیم؟ تعقیب چنین سیاست‌هایی بی‌گمان در چرخه‌های بعدی اقتصادی برای ما بسیار گران تمام خواهد شد. فراموش نکنیم ما دیگر مانند گذشته دارای منابع گسترده نیستیم. اکنون باید مدیریت‌ها تشویق بشوند که از همین میزان

دست رفتن روحیه اعتماد و اطمینان میان مشتریان بنگاه از پیامدهای دیگر است. یعنی بزرگترین سرمایه شرکت‌ها که خوشنامی و اعتبار است بر اثر این بحaran در معرض تهدید قرار گرفته است. امروزه مشکل فروش و نقدینگی یکی از گرفتاری‌های دیگری است که ایجاد شده، درست است که قیمت بعضی از کالاهای اگر به هر میزانی تعیین کنیم ممکن است خریدار داشته باشد، اما برای همه کالاهای این موضوع مصدق ندارد. تا این زمان بسیاری از شرکت‌های ما کالاهایی را تهیه کرده‌اند که دیگر فروش نمی‌رود و چون فروش نمی‌رود بحaran نقدینگی برای شرکتها ایجاد می‌کند. در کنار آن ابزارشدن محصولات به علت عدم توان خرید مردم را نیز نباید نادیده گرفت. رفتن دوباره به سوی آزمون و خطاب پدیده ناخواهی‌اند دیگری است که زائیده این اوضاع و احوال است. بحaran کنونی سبب شده که بسیاری شرکت‌ها برخی از فعالیت‌های خود را از جمله طرح‌های توسعه، سرمایه‌گذاری‌های جدید و برنامه‌ریزی برای صادرات متوقف کنند. پدیده‌های مخرب دیگری نیز مانند احتکار و عدم علاقه به فروش برخی کالاهای و ابزارکردن آنها ظهور یافته است. این نوع جهت‌گیری به سوی کارهای غیرتولیدی درواقع نوعی خلاف و خطکاری است که آثار ناخواهی‌اند درین دارد. کنترل این خطاهای سازمان‌های متعددی را می‌طلبد؛ مانند تعزیرات در گذشته و حمایت از مصرف کننده در حال حاضر. به علاوه بحaran قیمت برای برخی سودهای بادآوردهای ایجاد می‌کند که به ضرر منافع عمومی است و سلامت اقتصاد را به خطر می‌اندازد. نتیجه آنکه اگر بخواهیم روند حرکتی را که شروع شده ترسیم کنم به اعتقاد من در مرحله اول که بحaran قیمت پدیده‌ای شود نوعی نگرانی برای صنعتگر ایجاد شده و پس از آن گرانی پدید می‌آید که تاثیر مستقیم آن برروی مصرف کننده است. دوران حیرانی مرحله بعدی است، یعنی بنگاه اقتصادی بلا تکلیف است که تولید بکند یا نکند، قیمت مشخصی را ارائه بدهد یا ندهد. این مراحل در مروره مصرف کنندگان نیز مصدق دارد. امروزه بسیاری از مصرف کنندگان خریدهای خود را متوقف کرده‌اند. سرانجام اگر دولت و جامعه برای حل این معضلات به فکر چاره نباشد ما شاهد ویرانی خواهیم بود. ویرانی، دامنگیر کسانی می‌شود که پشتوانه کافی مالی و فکری ندارند. تولیدکننده و مصرف‌کننده فرقی نمی‌کند. در این

منابعی که در اختیار دارند به گونه‌ای بهینه بهره‌برداری کنند. دولت باید درین سیاست‌هایی باشد که برای اینان انگیزه ایجاد کند. در غیراینصورت دولت ناگزیر است با ایجاد سازمان‌های بوروکراتیک، قیمت‌ها راکترول کند و بر توزیع نظارت داشته باشد، یا آنکه برای نگهدارش قیمت‌ها در سطح دلخواه جامعه سوپریس بدهد. بدین ترتیب منابعی که باید در اختیار افزایش تولید و ثروت ملی باشد در اختیار مصرف و ضایعات قرار می‌گیرد. درمورد عوامل درونی هم که در اینجا اشاره شد، باید فراموش کنیم که مدیریت‌های ما هم باید نقشی برای خود قائل باشند و شرکت‌ها در درون خود نیز نوعی سازماندهی داشته باشند که اگر دولت در دوره‌ها و مقاطعی ناچار از سیاست‌گذاری‌هایی شد که شرکت‌ها را تحت فشار قرار دهد، این شرکتها باید آمادگی پذیرش این فشارها را داشته باشند البته در صحنه اقتصاد جهانی شاهد تحولات و تغییراتی هستیم که بعضًا ممکن است تاثیرات آنها بیشتر از آثار سیاست‌های داخلی باشد. افزایش قیمت مواد کالاها که می‌خریم، کاهش سهمیه و یا اساساً عدم پذیرش سفارشات ما، از جمله این تغییرات است. به هر حال بار نهایی بر دوش مدیر بنگاه اقتصادی است و او باید همواره آماده پذیرش دگرگونی‌ها و تحولات احتمالی باشد. حال چنانچه موافق باشد در ادامه میزگرد به این موضوع پژوهشی که بنگاه‌های اقتصادی با این تغییرات و تحولات چگونه برخورده‌اند.

**پژوهش:** به نظر می‌رسد در اینکه در دوره‌ای بحرانی بسیار بیرون افقان نظر وجود دارد. همانطور که گفته شد این بحران، فرامزی است و اقتصاد مانیز متأثر از بحران جهانی است. بنابراین می‌توان تصور کرد که راهی نامهوار درپیش رو داریم. این بحران با خود بی ثباتی به همراه می‌آورد و دقیقاً بزرگترین لطفه را به بنگاه‌های اقتصادی می‌زند زیرا برنامه‌ریزی و پیش‌بینی برای هر بنگاه اقتصادی گام نخستین بهشمار می‌اید. اگر ما برای کوتاه‌مدت ناتوان از برنامه‌ریزی باشیم، اصل بقای بنگاه به خطر می‌افتد. با آنکه عرضه تولید بسیار وسیع است و عوامل متعددی در آن دخالت دارند، اما بدون برنامه‌ریزی یعنی اسیر روزمرگی شدن. یعنی همان وضعیتی که امروزه بنگاه‌های ما دچار آن هستند و از فردای خود بی‌خبرند. در این میان مساله قیمت‌گذاری وضع را دو چندان دشوار کرده است. می‌خواهیم بگوییم درحال حاضر به



### دست

در مرحله اول بحران قیمت نگرانی راک صنگر ایجاد کند و پس از آن نگرانی پنهان می‌شود که تسلیم استثنی آن را در معرفت گذشت. در مرحله بعد نگاه اقتصادی بلکنگ است که تولید چکانیده شود.

بحران تلویزیون می‌شود پس از شرکت‌ها بحرانی از احتساب‌های خود را مستوفی کنند. طرح‌های توسعه، پردازی‌های نگاری‌های جدید و برآوردهای پایانی مصالحات استثنی شود این رسم ایستاده است.

\* نشویش در تامین سازمانی‌های تولید عدم انجام تمهیمات گذشت، که کاری هرزن بگشاید و از دست رکن روحی اقتصادی اطمینان دارد. شرکت‌های بسیار از سهم‌گذاری پیده‌گشای بحران اخیر شکل می‌آیند.

\* به جای برجس سیستم‌های توزیع کنونی که می‌توان آنها راکترول کرد و در گذشته ایزی احراضاش داشته‌اند، بستر است تشکل‌های تجربه‌یادهای شرکت‌های تولیدی ایجاد شود.

روزترين سیستم‌های حسابداری صنعتی واقعاً عاجز مانده‌اند از اینکه قیمت بدهند. حال برخی از مؤسسات و بنگاه‌هایی که فاقد یک سیستم حسابداری صنعتی کارا هستند، بسیار از قابل عقب مانده‌اند. تغییرات قیمت‌ها و سیاست‌ها گاهی چنان روزانه و ساعت به ساعت است که این مجال را به مدیر نمی‌دهد راجع به مساله‌ای که جلسه تشکیل داده، بحث کرده و تصمیم گرفته مصمم باشد، زیرا دور از انتظار نیست اگر از دفتر بیرون برود و خبر جدید را بشنوید، ناگزیر به تغییر تصمیم خود باشد. در چنین دوره بحرانی، آشکار است که بیشترین فشار بر دوش مدیریت واحدها است. این مساله که مدیریت باید آمادگی پذیرش این تغییرات را داشته باشد و خود را همانگونه کند در جای خود درست است. یعنی از نظر من موضوع بالا بودن کارآیی، استفاده حداکثر و بهینه از همه عوامل تولید، کم کردن ضایعات مربوط به دوران بحران نیست بلکه از وظایف همیشگی مدیریت بنگاه است. به بیان دیگر اگر سازمانی چنین مشخصاتی را نداشته باشد در یک دوره عادی هم ممکن است نتواند به بقای خود ادامه دهد. اما ترسی چنین وظایف همیشگی در دوران بحران درست نیست و نسخه تواند پاسخگوی معضلاتی باشد که درحال حاضر هم بروون مرزی است و هم درون مرزی. و این فشار دو سویه اقتصاد ما را در تختگان قرار داده است. در اوضاع و احوال کنونی آنچه بیش از همه نیاز داریم نوعی هماهنگی و یگانگی میان بخش خصوصی و دولتی است تا این دو در کنار یکدیگر بتوانند این فشار را جانبه را تحمل کنند. در این میان جایگاه تولیدکننده بخش خصوصی باید روش باشد. توجه کنید، در نظراتی که گاه مطرح شده، تولیدکننده ایرانی با تولیدکننده خارجی مقایسه می‌شود که به نظر من سیار غیر منصفانه است. مثلاً گفته می‌شود که تولیدکننده داخلی از ارزی ارزان استفاده می‌کند، چرا نباید برای تولید خود بهای ارزی را به قیمت جهانی پژوهشی دیگر یا آنکه تولیدکنندگان بخشنده، خصوصی هریک به هر حال از نظر مصرف مواد به بخش‌های اقتصادی دولت به نوعی وابستگی دارند. مشکلی که وجود دارد آن است که بخش خصوصی برای ورودی‌های خود - مثلاً فلزات - حق انتخاب ندارد زیرا کاملاً انحصاری است. در عین حال بهایی را باید پژوهشی که بالاتر از قیمت تمام شده واحد دولتی است. حال اگر در واحد دولتی عدم کارآیی وجود داشته باشد، آشکار است که قیمت



زیان دیده است چون چغندنر را ارزان فروخته و شکر را با قیمت بالا مصرف می‌کند. آنکه درآمد ثابت دارد تهیه شکر با قیمت‌های اخیر برایش دشوار است. و طیف اشاره‌آسیب‌پذیر در جامعه گسترشده است. نتیجه آنکه در این موارد باید قیمت‌گذاری کرد، در غیر این صورت اوضاع از این هم بدتر می‌شود. کار کشیدن دولت و کاهش واردات تبدیل قیمت را بازم افزایش خواهد داد. بنابراین یک راه حل آن است که با دادن آگاهی به جامعه مصرف را کاهش دهیم. از سوی دیگر باید جلوی سودجویی‌های کلان را گرفت. اما از همه مهم‌تر کنترل قیمت در جامعه ما می‌تواند از سیاست‌های توزیع بهتر و استفاده بیشتر از تعاوین‌ها صورت گیرد. می‌توان بتدریج شبکه‌های سازمان یافته توزیع را گسترش داد و دست واسطه‌های متعدد کنونی را کوتاه ساخت. این کار را می‌توان ابتدا از کالاهایی شروع کرد که در سبد مصرف خانوار جای بیشتری دارند.

روستا: به دنبال یافتن راه حل‌ها و اینکه چه باید کرد من در این بخش سعی می‌کنم به نکات اصلی اشاره کنم. اولین نکته برای حل بحران قیمت واقع‌گرایی و پذیرش حالت بحران قیمت و آمادگی برای قبول بخشی از فشارها است که بمناگزیر وجود دارد. مصرف‌کننده، تولیدکننده و دولت، هر یک باید پذیرای بخشی از این فشار باشند. در بعد شرکت‌ها راه حل‌هایی که در پی گفته می‌شود، می‌تواند کارساز باشد:

- تشکیل ستادها یا هسته‌های ویژه در درون

شکر در شورای اقتصاد جریان داشت، چند نوع نرخ برایری ارز در اقتصاد کشور مطرح بود و چندترخی ارز مبنای تصمیم‌گیری بود. پس از این تصمیم‌گیری با چند پذیره رویرو هستیم: برخی از کارخانه‌های تحت پوشش دولت به تدبیر توسط اشخاص خریداری یا سهام آنها در بورس عرضه شد. البته خریداران اگر وقایع بعدی را می‌دانستند شاید هرگز به خرید رضایت نمی‌دادند. زیرا تدارک و اداره واحدهای تولیدی و مشکلات بی‌شماری که در این زمانه امروزه وجود دارد بر هیچکس پوشیده نیست. ماده اولیه شکر، چغندنر و نیشکر است. دولت چغندنر را به زیان کشاورز قیمت‌گذاری کرد، و فراموش نکنیم چغندنر محصولی است که زود فاسد می‌شود و اگر به موقع به کارخانه نرسد ضایع خواهد شد. یعنی درواقع دست کشاورز زیر ساطور کارخانه‌دار است. مصرف شکر سالیانه کشور حدود ۱/۵ میلیون تن است که ۸۰۰ هزار تن در داخل تولید و بقیه آن از خارج وارد می‌شود. کنار کشیدن تدریجی دولت از واردات شکر و عدم حمایت از چغندنر کاران سبب شد که در جامعه کمبود ایجاد شود و لاجرم نرخ شکر افزایش یابد. بخش خصوصی به دلیل افزایش نرخ برایری ارز جرأت ورود به میدان واردات را پیدا نکرد. افزایش قیمت شکر در بازار و انگیزه بدست آوردن سود باد آورده عده‌ای را وارد ماجرا کرد. قیمت در کارخانه ۷۰ تا ۸۰ تومان است در حالی که امروزه در بازار هر کیلو بین ۱۶۰ تا ۱۷۰ تومان فروخته می‌شود. کشاورز

تمام شده می‌تواند منطقی نباشد اما بخثر خصوصی چاره‌ای جز خرید ندارد. بدیهی است که این مساله دیگر ربطی به بحران جهانی ندارد. بنابراین بار دیگر تاکید می‌کنم که در این دوره بحرانی، اعمال سیاست‌هایی که نهایت یگانگی میان بخش خصوصی و عمومی را ایجاد می‌کند بسیار مهم و چاره‌ساز است. تجربه کشورهایی مثل ژاپن، کره و آلمان که هر سه بازسازی پس از جنگ را تجربه کرده‌اند نیز حاکی از آن است که در آن دوران از هماهنگی میان بخش دولتی و خصوصی سود جسته‌اند. نکته آخر آنکه، در این دوران پر مخاطره ما نیازمند سیاست‌هایی هستیم که با ایجاد انگیزه، مدیران بخش خصوصی را به ادامه تولید تشویق کنند. غالب این مدیران از توانایی بالا برخوردار هستند. توانایی آنها بسیار بالاتر از کسانی است که هنوز هم در این کشور امکان درآمدهای بادآورده دارند. اگر اینان به انگیزه سود، عشق به تولید را زیرپا گذارند، رویارویی ما با فاجعه بسیار نزدیک خواهد بود. فراموش نکنیم که توقف تولید بسیار آسان و با زدن یک کلید امکان‌پذیر است. اما راه‌اندازی همان تولید بسیار بسیار مشکل! و گاه غیرممکن. بنابراین تولید داخلی را حمایت کنیم.

هاشمی: من در ابتدا می‌خواهم تاکید کنم که هدف دولت از حذف سوبیسید یا به اصطلاح شفاف و روشن کردن آن هدایت جامعه به سوی اقتصاد سالم بوده است. این هدف در برنامه اول تعقیب شده و در برنامه دوم نیز به صراحت عنوان و بر آن تاکید شده است. در اینجا می‌خواهم با آوردن مثال از یکی از کالاهای اساسی نشان دهم که در این میان چه روندی طی شده است. در خلال دو سه سال اخیر در شورای اقتصاد نصیم‌گیری شد که انحصار قند و شکر برداشته شود. شکر در کشور ما یک کالای اساسی است که همه به آن نیاز دارند. جزء تشکیل دهنده بسیاری کالاهای دیگر است که در سبد مصرف خانوارها جای دارند. بنابراین قیمت آن می‌تواند بر قیمت کالاهای متعدد دیگر تاثیرگذار باشد. در گذشته دولت در مرور شکر هم از نظر تولید داخلی و هم از نظر واردات انحصار صدرصد داشت. توزیع آن نیز برای مصرف خانوار و واحدهای صنعتی از طریق سهمیه‌بندی صورت می‌گرفت. در شورای اقتصاد قرار شد در خلال سه تا چهار سال این انحصار برداشته شده، بخش خصوصی وارد صحنه شود و دولت تا آن جا که می‌تواند کمتر وارد کند. زمانی که بحث و تصمیم‌گیری راجع به



- آرام‌سازی و شکستن جو فشار و بحران از طریق مدیران در داخل سازمان، از طریق توزیع کنندگان در داخل بازار و از طریق گروههای مختلف صاحب فکر و اندیشمند در دولت، در دانشگاهها و محیط‌های مختلف تا بتوان از این طریق از شدت نگرانی جامعه کاست.

- حفظ قیمت‌ها در یک شرایط معتدل و در کنار آن توجه به خدمات. خدماتی که می‌تواند تعديل کننده افزایش قیمت‌ها باشد.

- توجه به مدیریتی که من آن را مدیریت گذری نامیده‌ام. ما در دورانی بسیار می‌بریم بهویژه پس از انقلاب بارها با مدیریت گذری روپرتو شدیم و هرچه بحران داشتیم گفتیم از این مرحله گذر است و متأسفانه هنوز در این دوران گذر هستیم. این دوران مدیرانی را می‌خواهد که بدانند از این مرحله باید عبور کنند و هر کسی از قدرت تفکر و برنامه‌ریزی‌های اصولی بهره بگیرد و مدیریت قوی داشته باشد، این دوران گذر را سالم‌تر از دیگران طی خواهد کرد.

آن نیز در اختیار ما و قابل کنترل نیست، پس چه بهتر به عواملی که درون سازمان بیشتر قابل کنترل است، حساس‌تر بشویم تا آنکه فشار واردۀ رانا حدی کاهش دهیم.

- اولویت‌بندی عواملی که گفته شد. یعنی عواملی که تشکیل دهنده ساختار قیمت هستند اولویت‌بندی و سعی کنیم راه‌های مقابله و کاهش دادن اثرات منفی آنها را بیابیم.

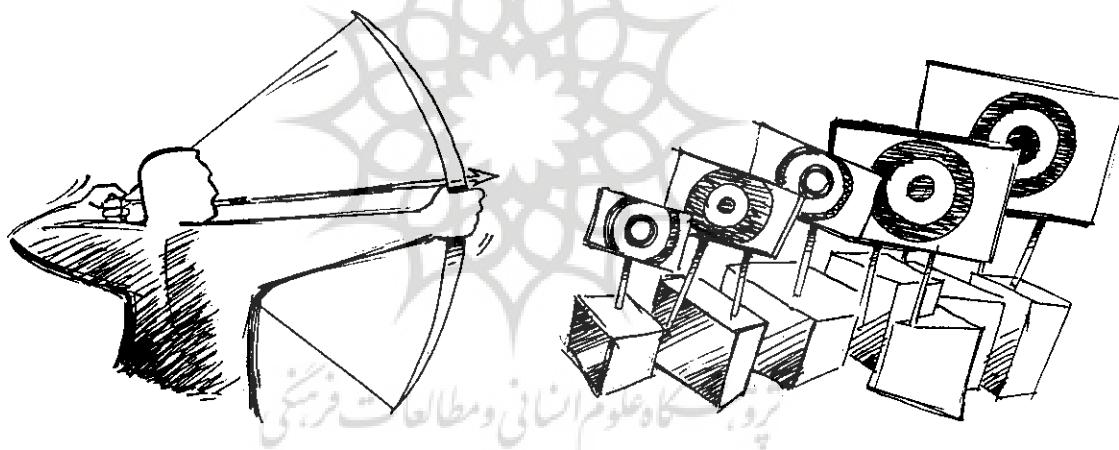
- کاهش تولیداتی که کمتر مورد نیاز جامعه است و نیز کالاهایی که آثار گرانی زیادی در جامعه دارند اگر چه ممکن است سود بالایی هم داشته باشند. یکی از تکنیک‌هایی که من معتقدم در کشورهای جهان سوم بسیار می‌تواند مطرح باشد و نه تنها در دوران بحران بلکه حتی در شرایط عادی هم کارساز است. بحثی است به نام برنامه‌ریزی سناریویی (SCENARIO PLANNING) در این نوع برنامه‌ریزی، به دلیل آنکه ما در واقع نمی‌توانیم از اطلاعات بسیار دقیق بهره‌مند باشیم و از مدل‌های ریاضی استفاده کنیم.

شرکت‌ها متشکل از مدیران تصمیم‌گیر و صاحب‌نظر همراه با برخی از کارشناسان و مشاورانی که بتوانند در شناخت ریشه‌ها و یافتن راه حل‌ها هم‌دیگر را یاری کنند.

- اقدامات کوتاه‌مدت برای پاسخگویی به تعهدات گذشته ضمن پذیرش هزینه‌ها در این مرحله.

- بهره‌گیری از مهارت‌های مدیریت و بهادادن به نقش، ارزش و اهمیت مدیریت و بهویژه خلاقیت‌ها، ابتکارات و نوآوری‌ها. بدین‌روای نیاز داریم که قوه‌نفوکر و ابتکار آنها بیش و بهتر از دیگران عمل کند.

- استفاده از سایر ابزارهای بازاریابی برای ارتباط برقرارکردن با عمده‌فروش‌ها، سیستم توزیع و مصرف‌کنندگان جهت آگاه ساختن و مقاعده ساختن آنها درمورد اینکه آنچه که اتفاق افتاده است تنها از چشم تولیدکننده نیستند. زیرا بحرانی است فرآگیر و در این فرآگیر بودن همه ما باید به نحوی تلاش کنیم.



- پذیرش راه حل‌ها بطور اقتضایی و نه مطابق یک الگوی خاص. بحث مدیریت و علوم انسانی این نیست که ما یک الگو را بگیریم و تصور کنیم اگر آن پیاده شود برای همه شرکت‌ها می‌تواند موفق باشد. به عبارتی من معتقدم در همین بحران قیمت، شناخت انواع موردها (CASE) و الگوهای شرکت‌های مختلف بسیار ضروری است.

- بررسی و مطالعه موردها و الگوها و انتخاب مناسب‌ترین الگو بنایه مقتضیات نوع شرکت، نوع کالا، نوع مشتری و نوع رقبای ما.

- تلاش برای بالابردن فرهنگ مصرف‌کننده و خرید. اینکه مصرف‌کنندگان ما باید درمورد قیمت‌ها آگاه باشند. یعنی اطلاع دادن قیمت

می‌توان با این پیش‌فرض که بحران قیمت ناشی از اجرای سیاست‌های اقتصادی و از همه مهم‌تر متاثر از متغیرهای نرخ برای برآمد و تصور کنیم اگر آینده سناریوی مختلفی طراحی کرد. با درنظرگرفتن نرخ‌های مختلف ارز در این سناریوها می‌توان پیش‌بینی کرد که آثاری در ترکیب عناصر تشکیل دهنده قیمت محصول خواهد گذاشت، چه قیمتی را براساس سناریوهای مختلف برای کالاهای و خدمات تعیین کرد. هم‌اکنون برخی شرکت‌ها در ایران چنین سناریوهایی تنظیم کرده‌اند و به هر حال از تکنیک‌هایی است که در قیمت‌گذاری بحران مطرح است.

- بررسی عوامل تشکیل دهنده ساختار قیمت در درون شرکت و توجه کردن به تمامی این عوامل بر اساس اولویت‌بندی آنها. یعنی بار دیگر تأکید می‌کنم که اگر چه یک سازمان در شرایط خوب و رونق هم به بهره‌وری، کنترل کیفیت، بازاریابی توجه می‌کند اما همه شرکتها اولاً اینگونه نیستند. زیرا اگر بودند همه آنها موفق بودند. یک بررسی عمومی آشکار می‌کند که غالب شرکت‌ها به این عوامل اصلی توجه ندارند. نشانه‌های روشنی هم موجود است: در ایران میزان ضایعات بالا اما بهره‌وری پایین است، کم‌کاری زیاد و روزهای تعطیل بیشتر از سایر کشورها است تبیجه آنکه، حال که با بحران روپرتو هستیم و عامل ایجادکننده

اقتصادی دارد و هم تولیدکننده و هم مصرف‌کننده را تحت فشار قرار می‌دهد. بنابراین عامل ثباتی که در این میزگرد مطرح و تاکید شد، برای تصمیم‌گیران و مدیران از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، و باید در سیاست‌گذاری‌ها به آن توجه شود. در اینجا گفته شد که یکی از مهم‌ترین انگیزه‌های سرمایه‌گذاری، سودآوری است ولی در هر حال باید میان سودآوری و سودجویی تفاوت قائل شد. در اینجا مطرح شد که بنگاههای اقتصادی ما جدا از نوع مالکیت آنها باید در کنار هم باشند تا بتوانند سیاست‌های همسانی را برای مبادله کالا و مواد موردنیاز خود تدوین کنند.

نکاتی هم که آقای روستا مطرح کردند بنگاههای اقتصادی می‌توانند مدنظر داشته باشند و همانطور که آقای پژوهش گفتند رعایت این موارد تابع دوره زمانی خاصی نیست و همواره شرکت‌ها باید سازماندهی خاصی داشته باشند که اسیب‌پذیری آنها را در مقابل مشکلات به حداقل برساند. و در نهایت همانطور که آقای هاشمی گفتند ارزی یکی از عوامل مهم تولید و تعیین قیمت است. هم اینکی از مسائل عده شرکت‌ها تامین وجوه ارزی است. ضرورت دارد که شرکت‌ها به صادرات کالای خود نیز توجه کنند، تا بخشی از فشارهای اقتصاد داخلی با این ترتیب راه حل پیدا کند. زیرا اگر حتی دولت در نظام قیمت‌گذاری آنها نیز مداخله یا کنترل نکند، در هر حال آنان برای تولید خود به ارز نیاز دارند. با توجه به سیاست‌های جدیدی که دولت اتخاذ کرده مشاهده می‌شود که سیاست‌های ارزی دولت دارد شرکتها را به طرف تشویق صادرات هدایت می‌کند که این نیز تلاش جمعی را می‌طلبد و لازم است همانطور که پیشنهاد شرکت‌های تولیدکننده در زمینه توزیع از شبکه‌های سازمان یافته استفاده کنند. در بخش صادرات نیز با توجه به جدید بودن، پیچیدگی مسائل و هزینه و زمانی که نیاز دارد، شرکت‌ها باید از شرکت‌های تولیدی، تجاری و صادرکننده استفاده کرده و خود را زیاد درگیر مسائل بازار نکنند. این یکی از مشکلات سرکت‌های ما است که خود را درگیر نظام توزیع و فروش و صادرات می‌کنند. اگر تولیدکننده مایه‌پذیره که وقت و نیروی خود را صرف تولید، تواوری و ارتقاء کیفیت بکند و اجزاء، دهد عوامل دیگری نگران مسائل بازار باشند، می‌توان انتظار داشت که کارآبی واحدهای تولیدی ما افزایش خواهد یافت. امید آنکه درج این میزگرد به حل دشواری‌های صنعت کشور یاری کند. □

مقدم: کشور ما اینک در دوره اصلاح ساختار اقتصادی بسر می‌برد. آشکار است که اصلاحات و تغییرات فشارهای را ایجاد می‌کند که توان پذیرش و جذب برخی از آنها ممکن است از نظر فرهنگی و اقتصادی موجود نباشد و این خود زاینده ابهامات است. از همین رو باید با بالا بردن آگاهی عمومی زمینه‌های پذیرش را فراهم ساخت. در اینجا تنها منظور مردم نیست، بلکه همه عوامل موثر در فرایند تولید و توزیع موردنظر هستند. افزون بر آن باید پذیرفت که اقتصاد جهانی نیز دچار تحول شده و این دگرگونی بر اقتصاد ما نیز تاثیرگذار است، بنابراین عطف توجه به مسائل داخلی نباید ما را از پرداختن به مسائل بین‌المللی غافل کند. در هر حال نقش دولت در زمینه سیاست‌گذاری و کنترل و مداخله در قیمت‌ها را نمی‌توان انکار کرد. اما باید تاکید کرد که اقدامات متنوع دولت باید در یک چارچوب زمانی و برای حل یک مشکل مشخص باشد. زمان در اقتصاد بسیار مهم است و به ویژه در قیمت‌گذاری. اگر زمان برای افزایش قیمت طولانی شود آثار زیانبار

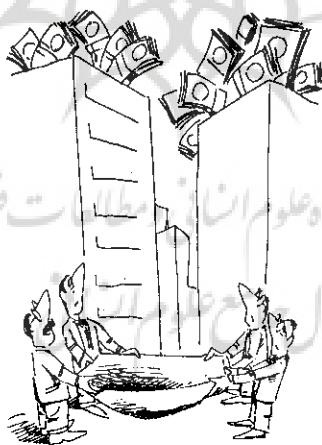
کالاهای شرکت به شکل‌های مختلف در شیوه‌های تبلیغاتی یا از طریق اتیکت یا هر برنامه دیگری که شرکت می‌تواند انجام بدهد.

- تعیین قیمت‌ها بصورت یک کارگروهی در قالب شرکت‌های همگن. یعنی یکی از کارهایی که می‌توان انجام داد شرکت‌هایی که تقریباً کالاهایشان همگن هست اگر بصورت یک تشكیل وجود داشته باشد حداقل سطحی از قیمت را بدانند که آنها همه مجبور هستند رعایت بکنند.

- کوتاه کردن فاصله تولید تا مصرف. من اعتقاد ندارم که فقط تولید تا مصرف باشد، نقش واسطه یک نقش حساس و ضروری است. اما معمولاً در دورانی که بحران بوجود می‌آید واسطه‌ها بصورت افقی و عمودی افزایش می‌یابند. یعنی در این دوران کالاهای از این اینبار به اینبار دیگر از این بنگاه به بنگاه دیگر و از عده فروش‌های متعددی گذر می‌کنند تا به سطح خرده‌فروش می‌رسند. اما به جای برخی سیستم‌های توزیع کنونی که نمی‌توان آنها را کنترل کرد و گذشته هم نشان داده که اینحرافات و تخلفاتی داشتند، بهتر است تشكیل‌های توزیع با مشارکت شرکت‌های تولیدی ایجاد شود یعنی این شرکت‌های تولیدی با تاسیس شرکت‌های بازارگانی (TRADING COMPANY) با عنوان سازمان‌های توزیع، مشکلات خود و مصرفکننده را کاهش دهند در عین حال این شرکت‌ها برای تولیدکنندگان سودآور نیز هستند.

- تلاش برای یافتن بازار در خارج از کشور، این کوشش به ویژه برای کالاهایی که در داخل به دلیل نیمت بالای خود فروش چندانی ندارند، اهمیت دارد.

- سرانجام به اعتقاد من باید تا می‌توانیم سعی کنیم مشکلات اصلی شرکت را مورد توجه قرار دهیم و به عنوان مدیری واقع‌بین تابسامانی‌ها را با توجه به شرایط حل کنیم. در کنار آن مدیریت باید با سیستم اطلاع‌رسانی خود اطلاعات مربوط به قیمت را در اختیار مردم قرار دهد. فراموش نکنیم که مساله قیمت در قالب یک مجموعه و سیستم است که باید به تمام اجزایش توجه کرد. به امید آنکه بتوانیم با نگرش سیستمی و واقع‌گیرایی از بحرانی که پدید آمده گذر کنیم. و در پایان به علت علاقه و عقیده‌ای که به نقش تشكیل‌ها و انسجام‌های مختلف دارم به ویژه اگر همگن نیز باشند می‌خواهیم صحبت‌های خود را با این بیت تمام کنم که: قطره دریاست اگر با دریاست و زند او قطره و دریا، دریاست.



\* توقف تولید بسیار آسان و بازدن یک کلید امکان‌پذیر است، اما راه‌اندازی همان تولید بسیار مشکل و گاه غیرممکن است. بنابراین تولید داخلی را با ایجاد انگیزه در مدیران بعض خصوصی حمایت کنیم.

