

جهان بینی اسلامی و هنر

مهندس مهدی حجت

تری را با عالم طبیعت برقرار کند و معانی جاری در آن را دردازد.

برای افراد مختلف در زندگی روزمره این حادثه پیش آمده که تجربه، سن وسال و گذشت عمر این امکان را می دهد که سریعتر و بهتر مسایل را بینند مثل دریک خانواده، وقتی فرزند خانواده وارد منزل می شود، پدر متوجه می شود که حادثه ای برای او اتفاق افتاده یا نه؟ در صورتی که فرزندان کوچکتر اوسنکن است تا موقعی که برادرشان برایشان توضیح ندهد چنین چیزی را نفهمند. این نوع بینایی که این پدر دارد و از اشارات و آن حالتی که در بچه اش پنهان است می تواند اتفاق افتاده شده را، دریابد، امکانی است که به وسیله تجربه به دست آورده است، از اینجا مبحث هنر آغاز می شود، هنرمند در حقیقت کسی است که امکان برقراری ارتباط با معانی پنهان طبیعت آن قوانین جاری در هستی را دارد و این امکان را پیدا می کند که می تواند این موارد را به صورت مکافته یا شهود دریابد و آنچه را که در می یابد به صورت ظاهر عرضه کند.

ازدواج بین حکمت و صناعت

یکی از منظرین غربی که روی هنر اسلامی کار کرده و سکتب اسلام را نیز پذیرفته است هنرا ازدواج بین حکمت و صناعت می داند. تعریف هنر اسلامی به همین معنا برمی گردد.

پس هنر اسلامی مشاهده حقیقتی است پنهان و جاری در هستی و انعکاس این حقیقت دریافته شده به صورت ظاهر و بیرون.

مشاهده کردن قوانین جاری در طبیعت کاری است که معمولاً حکماً، عرف و فلاسفه به آن مشغول هستند اگر کسی توانایی آن را داشته باشد که این نوع دریافت را از عالم داشته باشند حکیم و

بحث در مورد هنر را با توضیح نکته‌ای شروع می کنم. چند موضوع در هنگام بحث در مورد هنر اسلامی مطرح است. اول آثار اسلامی، یعنی آثاری که در طول دوره اسلام به وجود آمده و توجه و رسیدگی به آنها. دوم مسلمین، یعنی مسلمانانی که آثاری را با توجه به تفکر اسلامی بوجود آورده‌اند و سوم تعبیر و تفسیر هنر در جهان بینی اسلامی.

معمولًا وقتی از هنر اسلامی صحبت می شود این موارد سه گانه درهم تداخل می کنند وحدود و ثغورش روشن نمی شود. وقتی که صحبت از مسلمین می کنیم که هنر اسلامی را به وجود آورده‌ند برای ما کاملاً روشن نیست که مجموعه آنچه که اینها به آن اعتقاد داشته‌ند و باعث شده که یک اثر هنری بوجود بیاید آیا مستخد از سبانی اسلامی است یا نه؟

وقتی که از آثار هنر اسلامی یعنی آثاری که در این دوره هزار و چند ساله هست صحبت می کنیم باز هم روشن نیست که آیا این آثار صرفاً تحت تأثیر مقاومیت اسلامی ایجاد شده یا مقاومیت دیگری هم از جمله خصوصیات تاریخی، جغرافیائی، مسائل قومی یا مسائلی از این قبیل هم در آن مؤثر بوده است.

رسیدگی به هریک از این دو مورد وحدود و ثغور آن احتیاج به بحث خاص و تفحض در تاریخ دارد. اما موضوع بورد بحث امروز ما، روشن کردن مفهوم و معنای هنر در جهان بینی اسلامی است. جهان بینی ما علاوه بر اتکا به وحی، به آیاتی که نشانده‌ند قدرت الهی در عالم هستی است. تکیه می کند. توجه به این نشانه‌ها، این امکان را به وجود می آورد که تمسک به وحی ساده‌تر شود و اگر ذهن انسان قدرت دریافت معانی پنهان وحی را ندارد، به این وسیله امکن ارتباط مستقیم

فیلسوف و عارف است.

اگر کسی این امکان را پیدا کند که بتواند در عالم صورت تغییراتی ایجاد بکند او هم یک صنعتگر یا به قول فرنگی‌ها تکیسین است.

اگر این دو مورد در وجود یکنفر ازدواج کند و وحدت پیدا کند یعنی هم این امکان را پیدا کند که معانی جاری در هستی را مشاهده کند و هم این امکان را بلا فاصله داشته باشد که آنچه را که دریافته در صورت ظاهر به هر ترتیب، (رنگ، شکل، فرم) معکوس کند این فرد هنرمند است. باید توجه کنیم که لغت مشاهده برای ما معنای خاصی دارد و اگر به آن دقت کنیم ممکن است یک معنای شاهد برای هنرمند در آن بیاییم یا یک معنای شهید از اثر هنری استنباط کنیم.

به هر حال اگر این تعریف مختصر مبتنی بر جهان بینی اسلامی را از هنر درک کنیم می‌بینیم این نوع ارتباط انسان با جهان ماده در حقیقت قربة الى الله است و به همین علت جهان بینی ما برای آن مجوز صادر می‌کند. و این نوع هنر نه به صورت لهو و لعب بلکه یک امر جدی به شمار می‌آید که برای نزدیکی به خدا و برای استفاده رسیدن به دیگران از آن استفاده می‌شود و معنای ذکر پیدا می‌کند.

« ذکر » یعنی به خاطر آوردن ، پادآوری کردن، به یاد چیزی مجددآ افتادن. و هنرمندی که آنچه را که در عالم در حال جریان است پادآوری می‌کند و اثر او در مخاطبیش این تاثیر را به جا می‌گذارد که آن معانی پنهانی را که خود مشاهده کرده او هم ببیند، ذکر گفته و مخاطب اثر خود را به ذکر کردن نزدیک کرده است . بنابراین اگر ذکر و شکر را مبنای واقعی هنر بینیم مبنای هنر لااقل با آنچه که تا به امروز در جامعه‌ما تعریف شده متفاوت می‌شود.

ذکر، انواع و اقسام دارد. ذکری که مورد نظر هنرمند است یک ذکر جمالی است هنرمند را از کمال و جلال حق ذکر جمالی می‌کند و در حقیقت آنچه را به صورت جمال و زیبایی می‌بیند عرضه می‌کند. برای بهتر روشن شدن مثالی می‌زنیم : در منطق ما درست داریم و نادرست . در هنر

زشت داریم وزیبا . در اخلاق بد داریم و خوب . یا در اقتصاد مضر داریم و مفیده . ذکر جمالی (یعنی ارتباطی که مبتنی است بر ایجاد زیبایی)، در حقیقت با تغییر این جهان و دگرگون کردن آن در جهت یک جهان ایده‌آل عمل می‌کند و در عمل کرد خود در تبدیل زشتی‌ها به زیبایی‌ها، در حقیقت بدی را به خوبی، مضری را به مفیدی و نادرستی را به درستی تبدیل می‌کند، تمام اینها یک صورت کلی و نادرست موجود است که هنرمند سعی می‌کند با یک دید جمالی با یک دید زیبایی شناختی در آنها تغییر بدهد و آنچه که در این تغییر مورد نظرش است ذکر حق و توجه به معانی پنهان و عرضه آن است.

وعایت شریعت در هنرها

روشی که هنرمند در ارتباط با آنچه که گفته شد اتخاذ می‌کند ممکن است آزاد به نظر بیاید در صورتی که همان طور که در مبانی دینی داریم که شریعت انسان را به طریقت و طریقت اورا به سوی حقیقت راهبری می‌کند در هنر نیز چنین چیزی وجود دارد . شریعت در هنرها بسیار مهم است و رعایت کردن شریعت در هنرها نه تنها دست‌خلاصتی هنرمند را نمی‌بندد بلکه گشایش زیادی در کارش ایجاد می‌کند . شاید به این ترتیب روشن تر شود که ما بندگی خدا را نهایت آزادگی می‌دانیم و تصورمان این است که این نوع بندگی کردن ، این نوع ارتباط با حق برقرار کردن و دقیقاً فرامین اورا اطاعت کردن و تقليد محض کردن از فرامین او بیشترین آزادی را برای انسان به بار می‌آورد و انسان را با خصوصیاتی که مطابق با آن باید حرکت کند منطبق می‌کند . شریعت در هنرها هم همین نقش را بازی می‌کند . از دوباره کاریها جلوگیری می‌کند و اسکان آنرا بوجود می‌آورد که هنرمند در قالب صحیحی بتواند حرکت کند.

موضوع توجه به شریعت حقیقتاً بسیار مورد تهاجم واقع شده است و هنرمندان ما توجه ندارند که آنچه را طی دوران‌های طولانی با دریانهایی از نسل‌های گذشته اشان برایشان به ارش رسیده دارای معانی بسیار والا بی است . اگر این را شریعت هنری تصور کنیم ، ارتباط تنگاتنگ با شریعت

نمی‌دانیم زیرا معتقدیم انسان، قوانین رفتار خود را از جامعه کسب نمی‌کند. انسان لزوماً مقید به این نیست که در خدمت جامعه فعالیت بکند بلکه فقط باید «قربة‌الى الله» کار را انجام دهد. قطعاً آنچه در راه رضای خدا باشد مقید به حال جامعه نیز خواهد بود. ولی اگر یکنفر به جهت فرمابنده‌داری از جامعه، قربة‌الى الله را فراموش کند و قربة‌الى جامعه عمل کند او مشترک است.

در حقیقت سند دفاعی هریک از این دو تر هنر برای هنر و هنر برای جامعه اینستکه اولی هنر را در خدمت جامعه قرار می‌دهد و در نتیجه هنر را مفید تصور می‌کند. دومی نیز هنرمند را آزاد فرض می‌کند و امکان آن را تصور می‌کند که هر چه به ذهن بیاید عرضه کند. تعبیری که ما از هنرهاداریم هر دوی این مواد را در خود دارد، وقتی هنری قربة‌الى الله باشد هم قطعاً در خدمت جامعه است وهم با پیروی صحیح از شریعت، بزرگترین اسکانات را برای خلاقيت پیدا می‌کند.

پیروان تز هنر برای هنر نتیجه‌ای را نیز شاهد هستند و آن مشاهده هنر بنتذل است. معانی که هنرمند به آن توجه می‌کند معانی بلند و بی‌زمان و انسانی است. شعرهای مثنوی مولوی چرا اسکان آن را پیدا می‌کند که چند قرن حضور خودرا در جامعه با وجود همه تغییرات شگرفی که پیش آمده حفظ بکند؟ فقط به این جهت است که از معانی صحبت می‌کند که بی‌زمان و بکاند و در دانسانند چه پانصدسال پیش وچه پانصدسال بعد این اشعار بازگو کننده درد انسانها باقی می‌مانند و انسان با توجه به آنها و آثاری از این قبیل نیازهایش را بطرف می‌کند.

اگر هنری ذریک مقطع تاریخی، یا جغرافیائی محدود شود تبدیل به هنر بنتذل می‌شود. هنر بنتذل هنری است که از معانی بلند و همیشگی صحبت نمی‌کند، از دردهای کوتاه و شخصی استفاده می‌کند در مغرب زمین، در اکثر موارد هنرهایی که در جریان است در دل‌های شخصی است. دل نگرانی‌ها و شادی‌های مقطعي و خصوصی است. آنچه مورد نظر ما است نظریه هنر متهد نسبت به خدا است. البته آنچه را که مقابله از انقلاب در سقوله

دينی دارد و در حقیقت آنچه به عنوان قوانین در هنرها وضع شده، زائیده شرایط نیست زائیده خود شریعت است و منفک از آن نیست متنها به صورت قوانین در هنرها صورت خودش را پیدا کرده است. رعایت نکردنش مثل این استکه یک انسانی پیش از اینکه به درجه اجتهاد برسد امر مقلد خویش را اطاعت نکند. مایک اصطلاحی در هنرها داریم به نام «دست ورود». افرادی که مدارج خاصی را در هنرها طی می‌کنند و به درجه مشخصی می‌رسند «دست ورود» پیدا می‌کنند درست مثل طلباء‌ای که پس از دوران طولانی کسی می‌گذراند با دست یافتن به چهارچوب کلی دین به درجه اجتهاد می‌رسد. این درجه‌ای نیز که هنرمند پیدا می‌کند معناش این نیست که در تمامی مبنای هنرها امکان دخل و تصرف و تغییر دارد. بلکه برای او هم اصول ثابت است و در برخی موارد جزوی، امکان کمی پیدا می‌کند که بعضی خصوصیات را تغییر دهد.

در هنرها اگر از اسپانیا به سوی هند حرکت کنید متوجه یک روح واحد در مجموعه آثار هنری می‌شوید که یک وحدت خاص اسلامی برساس آنها حاکم است. متنها در مناطق مختلف تغییرات جزوی بر اساس اجتهاداتی که هریک از هنرمندان در منطقه خودشان بسته به تاریخ و جغرافیای خودشان کرده‌اند می‌بینید. مثلاً اگر در معماری قوس یا دهانه‌ای را در ترکیه، اسپانیا یا ایران می‌بینید ممکن است فرمهای مختلف داشته باشند ولی اصل و اساس و آنچه که می‌خواهد القا کند در هر سه یکی است. دلیل اینکه در حال حاضر می‌توانیم در آثار هنری این کشورها تفحص کنیم و از دل آنان این قوانین را بیرون بکشیم حاکم بودن شریعت بر این هنرها است.

هنر برای هنر، هنر برای جامعه به این ترتیب، اگر یک صورت کلی از تعبیر مکتبمان از هنر داشته باشیم، باید روشن کنیم که تکلیف ما نسبت به تعبیری که دیگران از هنرها دارند چیست. معروفترین این نوع طرز تلقی‌ها یکی هنر در خدمت جامعه و دیگری هنر برای هنر است اولاً ما هنر را مقید به قیود و قوانین جامعه

بعد با دریافت این معانی آنرا در یک قالب جدید هنرمندانه ریخته است. بنابراین ایندو کامل کشندۀ یکدیگرند. هیچکدام بر دیگری تقدّم و پرتری ندارد.

بعد از این تصویر کلی که از هنرها در سکتمان دادیم برخورد ما با هنرها پس از انقلاب مطرح می‌شود اول اینکه بعد از انقلاب اسلامی، معنویت گسترده‌ای در جامعه ما حضور پیدا کرده است. ما ناظر رشد روزافزون روحیه گذشت ایثار و صداقت در جامعه هستیم. دوم داشتن افراد درد آشنا است که لزوم حضور این معانی را در جامعه می‌فهمند و حاضرند همه چیزشان را در این راه بدهند. سومین مطلب گنجینه بسیار عظیمی است از هنر اسلامی که در جامعه ما وجود دارد، اعم از خود آثار هنری یا مطالبی که درباب هنرها از افراد مختلف گفته شده است.

با توجه به این موارد می‌توانیم بر ناسه ریزی درستی برای گسترش این معانی در جامعه با کمک افراد درد آشنا گنجینه فرهنگی خودمان انجسام پذیریم. مسئله بیان یک هنرمند را با مثال مادری که فرزندش شهید شده است تشریح می‌کنم این مادر برای بیان درد خود از زبان و روابط خاصی استفاده نمی‌کند بلکه از تمام وجودش استفاده می‌کند و همه رفتارش گویای این است که درد بزرگی دارد. درمورد هنرمند هم به همین ترتیب است. درد او بالاخره به ترتیبی راه خودش را از درون به سوی برون پیدا می‌کند. سا الان این درد را در جامعه داریم. این افراد راه خودشان را قطعاً پیاده خواهند کرد. این مطلب به آن معنا نیست که تکینک اروش ندارد ولی اساس زایش هنری وجود درد است ما در حال حاضر این دردمندان را داریم. آثاری که حتی بعد از انقلاب اسلامی از این دردمندی زائیده شده است وجود دارد.



هنر داشتیم بیشتر شامل تعریف هنر مستبدل می‌شود و مشکل فعلی ما هم همین است که مبادا به گناه آن ابتدال خدای ناکرده سر هنر را بپریم و این دوم موضوع را باید از هم کاملاً تفکیک کرد.

هنر مستبدل خصوصیات خاص خودرا دارد و در هنر اسلامی جایی برای این معانی وجود ندارد.

ضرورت هنر و «قالب و محتوا»

ضرورت هنر چیست، اگر از هنر استفاده نشود امکان انتقال بسیاری از معانی به دیگری ممکن نیست. به عنوان مثال شجاعت و ایثار که هر کدام شاخه‌هایی از معارف الهی و انسانی و اسلامی هستند را در نظر بگیرید برای منتقل کردن این مفاهیم به دیگری ناچاریم مثالی بزنیم و در لباس تصویر، رنگ، صوت یا فرم آنچه را که فکری کنیم به دیگری انتقال دهیم. انتقال مجرد این نوع معانی اگر غیرممکن نباشد بسیار دشوار است. پس هنرها امکان ایجاد معنویت در جامعه را نیز دارند و در جهت بیان آنچه مورد بعث اخلاق و یا احیاء معارف اسلامی است از امکانات هنر می‌توانیم سود ببریم ما احتیاج داریم که انقلاب فرهنگی خود را با این معانی والا به دنیا صادر کنیم. و برای صدور این معانی بهترین راه، استفاده از هنرمند است زیرا آنچه را مامی گوئیم از راه یک فیلم، یک صوت، یک تئاتر یا هر کدام دیگر از هنرهای تجسمی و نمایشی بهتر از راه فاسقه و منطق امکان انتقال پیدامی کند جزو این اگر کنیم راه دشواری در پیش خواهیم داشت نکته دیگر اینست که بعضی ایجاد می‌شود که ارتباط بین قالب و محتوا در هنر چگونه است و آیا فقط محتوا قالب را تعین می‌کند، یا اینکه قالب هست که معانی را تبیین می‌کند. ما اعتقادمان بر این است که رابطه تگانگ و وحدتی بین فرم و محتوا وجود دارد. مثلاً در مورد یک شعر خاص فقط همان قالب است که می‌تواند آن معانی را بیان کند به همین جهت شما می‌بینید که وقتی یک شعر ترجمه می‌شود اگر خیلی خوب هم ترجمه شده باشد باز آن خصوصیت هنری خودرا از دست می‌دهد و اگر حال و هوای خودش را حفظ کند متترجم هنرمند است چون معانی شعر را دریافته و