

برفسور عبدالهادی حائری
استاد دانشگاه کالیفرنیا - برکلی

انقلاب مشروطیت ایران

* برگی از تاریخ انقلابهای آزادیخواهی جهان *

ریشه های نوخواهی و آموزش ارزشهاي اروپائی در ایران را باید در حوادث مرتبهای سالهای آخر سده ۱۸ میلادی جستجو کرد . حکومت های ایران از زمان صفوی ها با اروپا روابطی داشته اند ولی آن نوع روابط ، عقاید نو ، سیستم نو و ارزشهاي نو را با خود با ایران نیاورد . در خلال آخرین دهه سده ۱۸ بود که افرادی روشنفکر توجه ویژه ای به نهادهای اجتماعی و سیاسی اروپا مبذول داشتند . چنین بنظر میرسد که نخستین گزارش فارسی که شرح مشاهدات عینی یک مسافر را درباره اجتماع اروپا دربر دارد همان مسیر طالبی نوشته میرزا ابو طالب خان اصفهانی که از مهاجران ایرانی هند بود باشد ^۱ .

* - این مقاله صورت تکامل یافته ای است از یک مقاله انگلیسی که در پیش با ویژه گری های ذیر چاپ شده است .

Abdul Hadi-Hairi, «European and Asia Influences on the Persian Revolution of 1906», *Asian Affairs : Journal of the Royal Society for Asian Affairs*, Vol. 62, New Series, Vol. VI (June 1975), 155-164 .

۱ - او در سالهای ۱۷۹۸-۱۲۱۳ (قمری) در اروپا مسافرت میکرده خاطرات او چندین بار چاپ شده است . برای آخرین چاپ آن نگاه کنید به: مسیر طالبی یاسفر نامه میرزا ابو طالب خان، به تصحیح خدیوجم (تهران، ۱۳۵۲).

یکی از نخستین گزارش‌های دیگری که پیرامون نهادهای نوین اجتماعی و سیاسی اروپامطالبی دارد بقلم «عبداللطیف بن ابی طالب الموسوی الشوشتری الجزائری» نوشته شده است. جزائری در سن ۳۰ سالگی از ایران بهند رفت و در همانجا در سال ۱۸۰۱ (۱۲۱۶ قمری)، کتاب خود تحفه‌العالم را نوشت. این کتاب بر اساس منابع و مدارکی قرار دارد که در هندوستان در اختیار نویسنده آن بوده است.^۲

اینگونه مطالب و اطلاعات بی‌سابقه و بی‌هموند، هرچند جالب و حیرت‌انگیز بنظر میرسید نمی‌توانست تأثیری قابل لمس در دستگاه حاکمه ایران داشته باشد. نوخواهی و نوسازی به پیروی از اروپا در آغاز بصورت یک امر حیاتی و مهم جلوه کرد. اشغال نظامی مصر وسیله ناپلئون بناپارت در سال ۱۷۹۸ و نقشه او با همکاری روسیه برای حمله به هندوستان، ایران را مورد توجه قدرتهای موجود زمان یعنی فرانسه، روس و انگلیس قرار داد. عباس میرزا، ولی‌عهد بر جسته قاجار، و همکار او میرزا ابوالقاسم قائم مقام متوجه شدند که رشد و پیشرفت تکنولوژی جدید در جنگ و در جنبه‌های دیگر زندگی، اروپا را برایران مسلط گردانیده و اینکه اگر ایران بعراهد بزندگی خود ادامه دهد، باید اقداماتی در راه نوسازی ایران در آن صورت گیرد.^۳ بنابراین نوسازی و نوخواهی بدین معنی بود که امور اداری نو، ارتشم نو، یک حکومت مرکزی، سیستم مالیاتی نو، آموزش و پرورش نو، وسائل

۲ - محمد اسماعیل رضوانی. «قدیمترین ذکر دمکراسی در نوشته‌های فارسی، راهنمای کتاب. ۵ (۱۳۴۱)، ۳۶۷ بعد.

۳ - نگاه کنید به:

Ann K. S. Lambton, «The Impact of the West on Persia», International Affairs, 33 (1957), 12-25.

حمل و نقل نو و خلاصه ارزش‌های نو با ایران معرفی گردد . ما در این مقاله کلمه غرب‌گرایی «Westernization» و نوگرانی «Modernization» هر دو را بیک معنی بکار برده‌ایم زیرا پیش‌روان نوخواهی ایران کوشش‌کردن نهادها و روش‌های نوی را که از باخته یعنی اروپای باخته‌ی ریشه گرفته بود با ایران وارد کنند .^۴

برای رسیدن بهمین هدف بود که اقداماتی صورت گرفت : مستشار نظامی از فرانسه و انگلیس استفاده کردی؛ دانشجویانی در سال‌های ۱۸۱۱ (۱۲۲۶ قمری) و ۱۸۱۵ (۱۲۳۱ قمری) با انگلستان اعزام شدند؛ یک «نظام جدید» یعنی ارتض نوین و نظام وظیفه تأسیس گردید، و برای اولین بار چاپخانه‌ای در تبریز در سال ۱۸۱۲ (۱۲۲۷ قمری) بوجود آمد، و دیگر کارها . میرزا صالح شیرازی و میرزا جعفر خان مشیرالدوله تبریزی که از دانشگاه‌های انگلیسی فارغ‌التحصیل شده بودند، بعدها در مرافق گوناگون نوسازی و اصلاحات کشور نقش‌هایی بازی کردند . بطور مثال میرزا صالح یک چاپخانه در سال ۱۸۱۹ (۱۲۳۵ قمری) بنیان‌گذارد و نخستین روزنامه فارسی را در تهران بسال ۱۸۳۶ (۱۲۵۲ قمری) منتشر ساخت . علاوه بر این او بماموریت‌های گوناگون دیپلماسی گماشته شد .^۵

۴ - برای خلاصه‌ای از مسائل مربوط به نوخواهی و نوسازی نگاه کنید به :

William R. Polk and Richard L. Chambers, eds., *Beginnings of Modernization in the Middle East : The Nineteenth Century*. (Chicago, 1968), PP. 1-25 .

۵ - درباره تاریخچه فرستادن دانشجویان ایرانی بارویا نگاه کنید به : محمد تقی بهار، سبک شناسی (تهران ۱۳۳۷)، جلد ۳، صفحات ۳۴۱-۳۲۹، حسین محبوی اردکانی، «دومین کاروان معرفت» یغما، جلد ۱۸ (۱۳۴۴)، ۵۹۸-۵۹۲؛ احمد سهیلی خوانساری، «سفارت امیر نظام و اعزام دانشجویان

در کتاب خاطرات خود ، میرزا صالح بمطالب جالب توجه آنروز اشاره کرده از جمله پیرامون این مسائل مربوط به انگلیس سخن رانده است . سیستم سیاسی ، دستگاه دادگستری در لندن ، کتابخانه ها ، یتیم خانه ها ، دانشکده های پزشکی ، واکسیناسیون و غیره ، علاوه بر این شرحی درباره جنگ استقلال آمریکا و انقلاب ۱۷۸۹ فرانسه و دیگر رویداد های مهم بیان کرده است . با نگاهی کوتاه به تاریخ انگلیس و برخی از قوانین که در پارلمان انگلیس بتصویب رسیده از ماجنا کارتا (Magna Carta) فرمان کبیر یاد کرده میگوید یکی از دستورهای این فرمان آزادی برای مردم است.^۶ او انگلیس را «ولايت آزادی» ، مجلس عوام را «شورت خانه» و نمایندگان آنرا «وکیل الرعایا» می نامد . میرزا صالح برای مجلس عوام اهمیتی فراوان قائل شده میگوید که مردم آزادی مطلق دارند که نمایندگان خود را انتخاب کنند و نمایندگان هم بتوبة خود حق دارند عقیده خویش را در پارلمان آزادانه بیان دارند . پادشاه و مجلسین با هم قوای سه گانه انگلیس را تشکیل میدهند .^۷

ایرانی بارویا برای اولین بار ، وحید ، جلد ۱ (۱۳۴۴) ، ۲۰-۱۸؛ مقدمه اسماعیل رائین بر سفر نامه میرزا صالح شیرازی ، صفحات ۳۹-۱ . برای خلاصه ای از سیر نوسازی در ایران نگاه کنید به :

Fafez Farman-Farmayan, «The Forces of Modernization in Nineteenth Century Iran : A Historical Survey, in Beginnings of Modernization, Polk and Chambers, PP. 119-151 .

۶ - میرزا صالح ، سفرنامه ، صفحه ۲۳۵؛ سفرنامه میرزا صالح برای اولین بار در سال ۱۳۴۷ چاپ شده و دارای نقائص بسیاری است که در این مقاله مطرح گردیده است : محمد اسدزاده ، «سفرنامه میرزا صالح شیرازی» راهنمای کتاب .^۸

۷ - میرزا صالح ، سفرنامه ، صفحات ۳۲۰-۳۲۵ . برای شرح بیشتر پیرامون سفر میرزا صالح نگاه کنید به فریدون آدمیت ، فکر آزادی و مقدمه نهضت مشروطیت (تهران ، ۱۳۴۰) ، صفحه ۲۵ ببعد .

میرزا صالح که در انگلیس زبان فرانسه، لاتین، فلسفه طبیعی و فن چاپ را آموخت خاطرات خود را در سالهای ۱۸۱۵-۱۸۱۹ (۱۲۳۵-۱۲۳۱ قمری) نوشت. باین ترتیب در دومین دهه قرن ۱۹ این جوان ایرانی عقاید منبوط به رژیم مشروطه را از مهد آن رژیم یعنی انگلیس با ایران وارد کرد. گزارش مشروح او از اصول مختلف مشروطه از قبیل آزادی بیان، آزادی انتخابات حاکمیت پارلمان و دیگر جنبه‌های رژیم مشروطه انگلیس، در ادبیات فارسی آن روز ایران هموندی نداشت. چنین بنظر میرسد که گفتار او یکی از کمین‌ترین آثاری باشد که پیرامون رژیم مشروطه انگلیس وسیله یک مسلمان بر شته تحریر درآمده است. سفرنامه میرزا صالح به لندن بسیار شباهت به خاطرات سفر فرانسه طنطاوی مصری دارد که چند سال پس از بازگشت میرزا صالح یعنی در سالهای ۱۸۲۶-۱۸۳۱ نوشته شده است.^۴

سیر اصلاحات و نوسازی خیلی آهسته بود زیرا شرایط زمانی هنوز آمادگی کافی نداشت. ماکس وبر (Max Weber) اندیشه‌گر غیر انقلابی آلمانی شرایطی پیشنهاد میکند که یک سیستم جدید لازم است برآن شرایط استوار گردد:

«آن شرایط اولیه عبارت است از: (۱) انحصار وسائل تسلط و حکم فرمائی و امور اداری که براساس عوامل، زیر بنا شده باشد:

الف- بوجود آمدن یک سیستم دائمی مالیاتی که بصورت متمرکز مستقیماً تحت مراقبت قرار داشته باشد؛ ب- بوجود آمدن یک نیروی نظامی

^۴- نگاه کنید به رفاهه رافع الطهطاوی، تخلیص‌الابریزی‌التلخیص باریز (قاهره، ۱۹۵۸).

دیر پا که بصورت متمرکز مستقیماً در دست مقامات حکومت مرکزی باشد . (۲) – انحصار وضع و اجرای مقررات حقوقی و بکار بردن نیرو بصورت قانونی وسیله مقامات مرکزی . (۳) – تنظیم یک دستگاه اداری معقول و منظم که انجام وظیفه اش در امور اداری متکی به مقامات مرکزی باشد .^۹

این گونه شرایط که بنا بعقیده ماکس وبر لازم است پیش از مرحله نوسازی در یک کشور وجود داشته باشد در ایران هنوز جایی باز نکرده بود . شاه قاجار تنها قدرت مطلق بود ; جان کارگردانان دستگاه حاکمه و بقیه مردم همواره مورد خطر بی مهری او قرار داشت ؛ بعضی از کارمندان دولت هر رتبه و مقامی که داشتند فاسد و رشوه خوار بودند؛ امور اداری بربنیان همان شیوه های قرون وسطایی بود و زیر سلطه یک نیروی مرکزی متعدد نبود؛ ایالات و ولایات در عمل مانند دولت جداگانه ای بشمار می آمدند، والیان و حکام، بعلت آنکه بشاه قاجار و دربار یانش رشوه می دادند، دارای استقلال فراوانی بودند؛ خانهای و رؤسای قبائل کمتر توجهی بماموران حکومت داشتند و خود یک سیستم حکومتی و حتی «دادگستری» برای خود برقرار کرده بودند؛ مقامات دادگستری بردو گونه بود : یکی شرعی که بعهدۀ علمابود و دیگری عرفی و هردو آنها در کنار یکدیگر کار می کردند گاه میشد که حتی دو گونه داوری مخالف یکدیگر در مورد یک مسئله و دعوای از داور های شرع و عرف صادر میشد . یک ارتضی مرکزی نیرومند و دائمی و زیر فرمان حکومت وجود نداشت ؛ در موقع

9— Reinhard Bendix, Max Weber : An Intellectual Portrait (Garden City, N. Y., 1962), P. 383 .

بعرانی رؤسای قبایل بطور عمدۀ مسئول سر بازگیری بودند ؟
امور مالیاتی و گمرک ، بنا بقول انتدستره (Annette Destree)

«...مانند سایر چیزها ، در دست مقاطعه کاران
بزرگ قرار داشت . آنها این شغل را از شاه به
بهای گزافی می خریدند و قبل از هر چیز وسیله ای
پیدا می کردند که بتوانند هزینه هایی را که
صرف کرده اند با دریافت مالیات جبران کنند و
علاوه بر این ، وجوده معتبر تری هم سود ببرند .
به این ترتیب تنها یک مقدار ناچیزی از مالیات
دریافت شده وارد خزانه دولتی می گردید . »^{۱۰}

با این ترتیب میان آنچه ماکس ویر بعنوان شرایط قبلی برای
یک کشور نوگرا پیشنهاد می کند و اوضاع عینی آنروز ایران
تفاوت فراوانی دیده می شود . بعلت نبودن شرایط مناسب کوشش های
عباس میرزا در راه نوسازی کشور پا مشکلات جدی روبرو شد .
بطور نمونه مخالفت جناح مذهبی نسبت به نوسازی خیلی وسیع
بود و اصلاحات عباس میرزا را ضد اسلام می دانست . علمابر قراری
سیستم سر بازگیری و خدمت اجباری نظامی را دلیل بر بیدینی
عباس میرزا بشمار آوردند . ^{۱۱} اما جریان نوسازی ایران ، گرچه
به کندی پیش میرفت ، هرگز نایستاد بلکه وسیله عده ای کم از
شخصیت های طرفدار اصلاحات ، مانند امیر کبیر ادامه یافت .
امیر کبیر مصلح و سیاستمدار نامی ایران در زمانی که صدراعظم

۱۰ - آنتدستره ، کمکهای فنی در ایران در سالهای « ۱۸۹۸- ۱۹۱۴ » ترجمه عبدالهادی حائری ، راهنمای کتاب ، جلد ۱۵ (۱۳۵۱) ، ۶۴۷ .

۱۱ - Hamid Algar , Religion and State in Iran 1785-1905 : The Role of the Ulama in the Qajar Period. (Berkeley, 1969), P. 79 .

ناصرالدین شاه بود اصلاحاتی وسیع و همگانی رو بنائی را در کشور آغاز کرد.^{۱۲} از دیگر کسان که با اصلاحاتی دست زد میرزا جعفر خان مشیرالدوله تبریزی بود که چند پست دولتی را در مراحل کوئنگون اشغال کرد. او «شورای دولت» یعنی نخستین کابینه دولتی بسبک اروپا را در سال ۱۸۵۸ (۱۲۷۵ قمری) تشکیل داد که دارای ۶ وزارت بود.^{۱۳}

در زمان حکومت همین مشیرالدوله بود که ملکم خان، مرد سیاسی، روشنفکر، و دیپلمات قرن ۱۹، رساله غیبی با دفتر تنظیمات خود را بصورت یک نامه برای او نوشت. او در این رساله یک حکومت قانونی و تفکیک قوای حکومت را پیشنهاد می‌کند. ولی این شورا عمری دراز نداشت زیرا به تحریک درباری‌های کهنه‌پرست، ناصرالدین شاه آنرا فلجه ساخت.^{۱۴}

درست است که ناصرالدین شاه ثابت کرد که پادشاهی مستبد و دشمن اصلاحات است ولی در مواردی تحت تأثیر صدراعظم نوخواه خود، میرزا حسین خان سپهسالار، با اصلاحات علاقه و توجه یافت. بنا به تشویق این صدراعظم، شاه عازم دیدن از اروپا شد تا پیشرفت‌های آن خطه را ارزندیک به بیند. ناصرالدین شاه خود در نامه‌ای بظل السلطان بسال ۱۸۷۲ (۱۲۸۹ قمری) باین مطلب اعتراف می‌کند. او می‌نویسد: «ما علاقه داریم که اروپا

۱۲ - از جمله منابع مفید و پر مطلب پیرامون امیرکبیر: فریدون آدمیت، امیرکبیر و ایران، چاپ سوم (تهران، ۱۳۴۸)؛ حسین مکی، زندگانی میرزا تقی خان امیرکبیر (تهران، ۱۳۴۷)؛ عباس اقبال، میرزا تقی خان امیرکبیر (تهران، ۱۳۴۰).

۱۳ - آدمیت، فکر آزادی، صفحه ۵۶؛ عباس اقبال، «میرزا جعفرخان مشیرالدوله»، یادگار، جلد ۲، شماره ۶ (۱۳۲۴)، ۴۳-۵۰.

۱۴ - آدمیت، فکر آزادی، صفحه ۵۷.

را به ببینم . هدف اصلی ما در این مسافرت این است که با پایه و اساس اصلاحات و وسائل منافع و ترقی آشنا بشویم . ما میخواهیم آنچیزهایی را که سبب سعادت و ترقی مردم کشورهای دیگر شده است شخصاً مشاهده و سپس انتخاب کنیم »^{۱۵} ولی او چون وسیله عده فراوانی از درباریان کهنه پرست محصور بود چرخ اصلاحات بکندی پیش می‌رفت .

از طرف دیگر سیر نوسازی نمی‌توانست بطور کامل باشد زیرا جنبش‌های سیاسی ، اقتصادی و اجتماعی در بسیاری از نقاط جهان آغاز شده بود و ایران با چنان موقع جغرافیائی نمی‌توانست درحال انزوا بماند . از جمله تغییرات اینستکه جنبش‌های مشروطه خواهی ، ناسیونالیستی و استقلال خواهی در اروپای نیمه دوم قرن ۱۹ باوج خود رسید و ملت‌های مختلف و متعددی را درگیر ساخت .

در انگلیس یک سلسله «قوانين اصلاحات» تنظیم گردید ؛ قوانینی مانند «دومین قانون آزادی حق رأی در انتخابات» (Second Suffrage Act) در سال ۱۸۶۷ ، و «حق رأی انسانی برای انگلیس» (Manhood Suffrage For England) در سال ۱۸۸۴ و دیگر قوانینی که بمنظور حق آزادی شرکت در انتخابات و دادن رأی و تقسیم صندلی‌های پارلمان بوجود آمد.^{۱۶} ایتالیا که به هفت بخش تجزیه شده بود پس از یک سلسله شورش در سالهای ۱۸۵۹-۱۸۷۰ سرانجام اتحادیه‌ای بوجود آورد که دارای یک قانون اساسی

۱۵ - گرامت رعنا حسینی ، «کتابی در فن ترسیل» ، یغما ، ۲۱ (۱۳۴۷) ، ۲۱۲-۲۱۱ .

16— C. F. Strong, A History of Modern Political Constitutions (N. Y., 1964), P. 145 .

بود و سپس دولت پادشاهی ایتالیا قدم بعرصه وجود نهاد . در نتیجه سه جنگ خونینی که در سالهای ۱۸۶۴ و ۱۸۷۱ وسیله آلمان ، دانمارک ، فرانسه و اتریش صورت گرفت چهار کشور مشروطه ایجاد گردید : دانمارک در سال ۱۸۶۴ ؛ اتریش و مجارستان در سال ۱۸۶۹ ؛ آلمان در ۱۸۷۱ و جمهوری سوم فرانسه در ۱۸۷۵ . در خلال سالهای بعد جنبش های ملی در کشورهای بالکان پدیدار گشت و پس از جنگی که در سال ۱۸۷۸ میان عثمانی و روسیه رخ داد رومانی بوجود آمد .^{۱۷} در سال ۱۸۷۶ آزادیخواه مشهور ترک ، مدتی پاشا ، قانون اساسی تنظیم کرد و بتصویب سلطان عبدالعزیز دوم رساند . گرچه این قانون اساسی وسیله سلطان معلق ماند ولی در سال ۱۹۰۸ مجدداً وسیله انقلاب جوانان ترک زنده شد .^{۱۸}

در خلال ۲۵ سال آخر قرن ۱۹ بسیاری از روشنفکران و بازرگانان ایرانی بکشور عثمانی مهاجرت کردند و در آنجا با افکار نو که در آن وقت با محیط روشنفکران ترک آمیخته بود ، آشنا گشتند . میرزا حسین خان سپهسالار در سال های ۱۸۵۸- ۱۸۷۰ (۱۲۷۵- ۱۲۸۷ قمری) اول با سمت وزیر مختاری و سپس بعنوان سفیر اول ایران در استانبول میزیست . سپهسالار در مکاتبات خود با دربار و وزارت خارجه ایران سخت از اصلاحات عثمانی که در خلال توقف او در استانبول صورت می گرفت طرفداری می کرد . او در باره اهمیت نامه معروف مصطفی فاضل

. ۱۷ - همانجا ، صفحات ۴۲-۴۳ .

18— Niyazi Berkes, The Development of Secularism in Turkey (Montreal, 1964), PP. 201-346. Bernard Lewis, The Emergence of Modern Turkey (London, 1968), PP. 129-238 .

پاشا در باره تأسیس پارلمان سخن بمیان آورد.^{۱۹} سپهسالار تحت تأثیر اصلاحات عثمانی‌ها که در زمینه قانون‌گزاری انجام شده بود، قرار گرفت. او قانون نو عثمانی را که تمام تبعه آن امپراطوری را یکسان می‌خواند می‌ستود.^{۲۰} سپهسالار جنبش‌های ملی کشورهای بالکان را در نامه‌هایش نیز مطرح کرده از آنان بغوبی یاد می‌کرد. او رابطه دوستی با نوخواهان ترک مانند علی‌پاشا، فؤاد‌پاشا و مدحت‌پاشا داشت؛ فعالیت‌های آزادی‌خواهانه آنها عمیقاً سپهسالار را تحت تأثیر قرار داد. نامه‌های سپهسالار پر از بحث پیرامون جریانهای سیاسی اروپا، تأسیس مجلس شورای ملی و تمهیه قانون اساسی در کشور عثمانی بود. او حکومت ایران را تشویق می‌کرد که از عثمانی پیروی کند.

نمونه دیگری از وسیله آشنایی ایران با افکار نو و فعالیت‌های نوخواهی در عثمانی را در زندگی و افکار میرزا ملک‌خان می‌توان جستجو کرد. این مرد گرچه هواخواه سرمایه‌گزاری خارجی در ایران بود، در راه شیوع افکار مشروطه خواهی در ایران زحمات زیادی کشید. او بیشتر عمر را در خارج از ایران گذراند و مأموریت‌ها و مقامهای دیپلماسی داشت. باین ترتیب او از نزدیک شاهد سیر افکار و اقدامات نوخواهی در کشورهای مختلف بود. پس از آنکه پخاطر اقداماتش در مسأله لاتار مورد خشم ناصرالدین شاه قرار گرفت ملک‌خان سالهای ۱۸۶۳-۱۸۷۱ را در استانبول گذراند. این دوره مصادف با دوین مرحله جنبش مشروطه‌خواهی

۱۹ - آدمیت، فکر آزادی، صفحه ۵۷ ببعد؛ همان نویسنده، اندیشه ترقی و حکومت قانون: عصر سپهسالار (تهران، ۱۳۵۱)؛ برای اطلاعات بیشتر پیرامون فاضل پاشا نگاه کنید به پاورقی شماره ۲۱.

۲۰ - بحث سپهسالار پیرامون فرمانهای سلطان عثمانی است که در سالهای ۱۸۳۹ و ۱۸۵۶ صادر گردید.

در عثمانی بود (۱۸۶۵)، ۶ سال پس از اولین مرحله جنبش بسال (۱۸۵۹). در همین دوره بود که، در سال ۱۸۶۷، مصطفی فاضل پاشا گروه خود را بنام «جوانان ترک» (Jeunes Turcs) در پاریس تأسیس کرد. در همان سال فاضل پاشا نامه سرگشاده معروف خود را به سلطان عبدالعزیز نوشته درخواست تأسیس یک رژیم مشروطه کرد و یادآور شد که این گونه رژیم تنها شکل قانونی حکومت در ترکیه می‌تواند باشد. این جنبش به اعلان مشروطیت ۱۸۷۶ انجامید. ملکم در معرض این جنبش اصلاح طلبانه بود؛ بعلاوه با پیشواین اصلاحات ترکیه مانند کامل پاشا عالی پاشا و فؤاد پاشا در تماس و برخورد بود.^{۲۱}

از جمله کشورهایی که پیش از ایران با جنبش‌های مشروطه خواهی سر و کار داشت مصر بود که در اینجا بد نیست اشاره‌ای به آن بکنیم. در سراسر قرن ۱۹، از اشغال نظامی ناپلئون ببعد، تغییراتی مختلف در سیستم قانون اساسی مصر بوجود آمد که می‌توان آنرا پشرح زیر خلاصه کرد:

- ۱- دیوان که وسیله دستگاه اداری ناپلئون در سال ۱۷۹۸ بنیاد گردید.
- ۲- مجلس الشوری از تاسیسات محمد علی خدیو مصر در سال ۱۸۲۹.

۲۱ - این نامه سرگشاده بزبان فرانسه نوشته و در روزنامه لیبرتی *Liberté* پاریس بتاریخ ۲۴ مارس ۱۸۶۷ چاپ شد. برای متن نامه و مقدمه و شرح بی‌امون آن نگاه کنید به:

Marcel Colombe «Une Lettre d'un Prince Egyptien du XIX Siecle au Sultan Ottoman Abd al-Aziz», Orient, No. 5 (1958), 23-38.

برای اطلاع از افکار ملکم خان نگاه کنید به فرشته نورانی، تحقیق در افکار میرزا ملکم خان ناظم‌الدوله (تهران، ۱۳۵۲).

۳— مجلس شوری‌النواب ، که وسیله خدیو اسماعیل یک بار در سال ۱۸۶۰ و دیگر بار در ۱۸۶۶ شالوده ریزی گردید .

۴— مجلس‌الناظار که وسیله اسماعیل در سال ۱۸۷۸ بوجود آمد .

یک قانون اساسی در سال ۱۸۸۲ پس از شورش عرابی پاشا نوشته ولی سال بعد از آن معلق شد در سال ۱۸۸۳ قانون اساسی دیگری را انگلیسها نوشتند و طبق آن در مصر حکومت می‌کردند . این قانون تا جنگ اول جهانی هم چنان بقوت خود باقی ماند .^{۲۲}

در قرن ۱۹ بویژه در نیمه آخر آن ایرانیهای زیادی در مصر زندگی می‌کردند و از نزدیک شاهد این تغییرات نو بودند . از دهه آخر قرن ۱۹ عده‌ای از روشنفکران ایرانی در قاهره می – زیستند و به نشر روزنامه‌های فارسی مانند حکمت (۱۸۹۲) ، ثریا (۱۸۹۸) و پرورش (۱۹۰۰) سرگرم بودند . این روزنامه‌ها چنان مؤثر واقع شده مورد توجه روشنفکران و افراد با سواد ایران قرار گرفت که ورودشان با ایران وسیله شاه و دولت منع گردید .^{۲۳}

در هندوستان نیز از دهه ۱۸۵۰ ببعد چند قانون اساسی تنظیم گردید . این قوانین بطور عمدۀ برائۀ شورش ۱۸۵۷ هند بوجود آمد و با قانون ۱۸۵۸ آغاز شد . این قانون انحلال کمپانی هند شرقی را اعلام کرد و حکومت انگلیس را بطور رسمی در هند

22— M. Khadduri, «Dustur», iii—Egypt, Encyclopedia of Islam, 2nd edition, Vol. II, PP. 647-649; J. M. Landau, Parliaments and Parties in Egypt (Tel-Aviv, 1953) ;

عبدالرحمن رافعی ، عصر اسماعیل (قاهره ، ۱۹۴۹) ، جلد ۲ صفحات ۲۲۳-۷۷ .

23— E. G. Browne, The Press and Poetry of Modern Persia (Cambridge, 1914), PP. 58, 66, 78 .

زیر نظر یک وزارت خارجه و یک پارلمان برقرار ساخت . در سال ۱۸۶۱ «قانون شورای هند» نوشته شد که طبق آن پیوندی میان هیأت حاکمه و مردم برقرار گردید . در سال ۱۸۸۵ «کنگره ملی هند» تأسیس گردید و در جلسه نخست آن ، که در بمبهی تشکیل شد ، ۷۲ نفر نماینده هندی شرکت کردند . در حقیقت این حادثه‌ای بود که تاریخ ناسیونالیسم هند بدان آغاز گردید . این کنگره پایه یک پارلمان بومی هندی را ریخت که گام بعدی آن ایجاد قانون شورای ۱۸۹۲ بود .^{۲۴}

ایرانیان مقیم هند سراسر شاهد سیر این حوادث مربوط بقانون و مشروطیت طلبی بودند . یکی از رهبران فعال مشروطیت ایران نصرالله ملک‌المتكلمين بود که در سال ۱۸۸۱ بهند مسافت کرده بود . هم او بود که کتاب انتقادی خود بنام من‌الخلق‌الى‌العق را درباره سیاست و اجتماع در هنگام اقامت در هندوستان نوشت .^{۲۵} ایرانی دیگر ساکن هند که از رهبران فکری انقلاب مشروطیت ایران بشمار می‌آید سید جلال‌الدین مؤید‌الاسلام بود که روزنامه معروف حبل‌المتین را در کلکته و یا در تهران چاپ و منتشر می‌کرد .

سیر جنبش مشروطه خواهی در ژاپون نیز شایسته توجه است این کشور مشروطیت خود را نسبتاً با صلح و صفا بدست آورد و مراحل پیشرفتش ۹ سال طول کشید . امپراطور ژاپون

24— R. Coupland, the Constitutional Problem in India (London, 1945), PP. 18-27 .

و نیز این کتاب : مهندس مهدی بازرگان، آزادی هند (تهران ، بی تاریخ) .

25— دکتر مهدی ملک‌زاده ، زندگانی ملک‌المتكلمين (تهران ، ۱۳۴۵) ،

صفحات ۲۱-۱۱ ؛ همان نویسنده ، تاریخ انقلاب مشروطیت ایران (تهران ، ۱۳۲۸) ، جلد ۱ ، صفحات ۶۸-۸۰ .

آغاز جنبش را در سال ۱۸۸۱ اعلام و سرانجام در ۱۱ فوریه ۱۸۸۹ قانون اساسی کشور خود را تصویب کرد.^{۲۶} این قانون اساسی، بنا بگفته یک دانشمند ژاپونی «... هدیه‌ای بود که از طرف پادشاه داده شد.» گرچه در آن قانون قوای مملکت به سه بخش مقننه، اجرائیه و قضائیه تقسیم شده بود، ولی بطوریکه دکتر هوژومد (Hozumid) می‌گوید شالوده اصلی قانون اساسی ژاپون روی سیستم حکومت الٰهی - پدرشاهی ریخته شده.^{۲۷}

در این ایام بنظر نمی‌رسد که ایران رابطه رسمی با کشور ژاپون داشته است، ولی مدارک گوناگونی وجود دارد که گزارشگر از یک رابطه دوچاره میان این دو کشور است. محمدعلی سیاح مشهور حاج سیاح (درگذشت بسال ۲۴۸۴ شاهنشاهی) که یک ایرانی آزادیخواه و از مخالفین سرخست حکومت ناصرالدین‌شاه بود پیش از مسافرت خود به چین و ژاپون در سال‌های قبل از ۱۸۷۷ (۱۲۹۴ قمری) مطالبی در اختیار ما گذاشت است.^{۲۸} حاج سیاح می‌گوید که چون ایران رابطه و یا نمایندگی سیاسی در چین و ژاپون نداشت او ناچار بود هنگامیکه از ایالات متعدد امریکا می‌خواست دیدن کند یک گذرنامه آمریکائی برای رفتن باش دوکشور بدست آورد؛ او چنین بسخن خود ادامه می‌دهد:

«پس در آن تاریخ ... فقط برای سیاحت
ژاپن و چین تقاضای تذکرۀ آمریکائی کرده و

26— Richard Storry, *A History of Modern Japan* (London, 1963), PP. 115-116.

27— Dr. Matsunami, *The Constitution of Japan* (Tokyo, 1930), P. 20.

28— محمد علی سیاح؛ خاطرات حاج سیاح یا دوره خوف و وحشت به تصحیح حمید سیاح و سیف‌الله گلکار (تهران، ۱۳۴۶)، صفحات ۶-۵.

بواسطه خدماتی که در آمریکا کرده بودم که به
تفصیل در سیاحت‌نامه خارجه‌ام نوشته‌ام
بمساعدت بعضی دوستان تذکره‌ای و سفارشی
بوزیر مختار چین گرفته بودم تام‌وفق بسیاحت
شدم . »^{۲۹}

این مرد ایرانی با این همه حس‌کنجکاوی برای دیدن از ژاپون
مسلماً سیر نوخواهی و اصلاحات آنکشور را که از سال ۱۸۵۰ آغاز
گردیده بود از نزدیک ملاحظه کرده است . ^{۳۰} حاج سیاح خاطرات
دیگری درباره سفر خارج خود نوشته و شاید در آن بشرح و بسط
بیشتری پیرامون دیده‌ها و شنیده‌های خویش از سیر نوخواهی
ژاپون و چین در قرن ۱۹ داده باشد ولی بدغتنه تا این تاریخ
از آن بخش از خاطرات حاج سیاح آگاهی ندارد . مصحح بخش چاپ
شده خاطرات حاج سیاح نیز اطلاعاتی پیرامون این مطلب در اختیار
خوانندگان خود نمی‌گذارد

یک سند رسمی ایرانی نشان می‌دهد که «شارژ‌دافر» سفارت
عثمانی در پترزبورگ در باره چند تن از مأمورین رسمی ژاپون
با ایران با میرزا حسین‌خان سپه‌سالار صحبت کرده است . طبق سند
مذکور مأمورین ژاپونی با ۲۴ صندوق هدیه که از طرف امپراطور
ژاپون برای ناصرالدین‌شاه فرستاده شده بود وارد قم شدند . آنها
می‌خواستند بمدت دو ماه در ایران بمانند . ناصرالدین‌شاه دستور
داد چون آنها از مأمورین رسمی دولت خودشان هستند باید از

۲۹ - همان جا، صفحه ۴۳۳ .

۳۰ - برای سیر نوسازی در ژاپون نگاه کنید به :

Robert E. Ward and Dankwart, eds., Political Modernization in Japan and Turkey (Princeton, 1964) .

آنان پذیرایی گردد .^{۳۱} این حادثه نشان دهنده نخستین گام‌هایی است که ژاپونی‌ها در راه سودجویی خود در ایران برداشته‌اند . و نیز می‌دانیم که امین‌السلطان ، مهدی قلی هدایت ، میرزا احمدخان و چهار ایرانی دیگر ضمن مسافرت خویش بهمکه درسال‌های ۱۹۰۴-۱۹۰۳ (۱۳۲۲-۱۳۲۱ قمری) به ژاپون رفته مورد پذیرائی حکومت و امپراطور آن‌کشور قرار گرفتند .^{۳۲} از نوشته هدایت بدست می‌آید که فردی بنام «صحاف باشی» که قبل از مسافرت امین‌السلطان بژاپون رفته بود چندبار با ایران مسافرت کرده نمونه‌هایی از کارهای هنری ژاپونی را همراه آورده است^{۳۳} ناظم‌الاسلام کرمانی تلگرافی را در کتاب خود آورده که سید محمد طباطبائی در دوران انقلاب مشروطیت با امپراطوری ژاپون درباره مسلمانان ساکن ژاپون مخابره کرده است .^{۳۴} در یک مورد دیگر طباطبائی اظهار تأسف می‌کند که همه کشورها نماینده بژاپون فرستاده‌اند جز ایران .^{۳۵}

اگرچه روابط بیشتر و نزدیکتری میان دولت ژاپون و ایران وجود نداشت ، ولی ایرانی‌ها آگاهی‌های نسبتاً فراوانی درباره ژاپون

۳۱ - ابراهیم صفائی ، *استناد نویافتنه* (تهران ، ۱۳۴۹) ، صفحه ۶۳ ؛ لازم بیادآوری است که خواننده حق دارد سندیت این سند را مورد شک قرار دهد زیرا جمع آوری کننده کتاب بالا نشان نمی‌دهد که آنرا از کجا بدست آورده است .
 ۳۲ - مهدی قلی هدایت ، سفرنامه تشرف به مکه معظمه از طریق چین ، ژاپون ، آمریکا (تهران ، ۱۳۲۴) ، صفحات ۷ ، ۹۲-۱۴۰ .

۳۳ - همانجا ، صفحه ۱۱۴ ، ۱۲۵ .

۳۴ - محمد ناظم‌الاسلام کرمانی ، *تاریخ بیداری ایرانیان* (تهران ، ۱۳۳۲) ، صفحه ۳۹۲ .

۳۵ - همانجا ، صفحه ۳۷۷ .

داشتند و مانند دیگر کشورهای آسیائی علاقه داشتند شاهد پیروزی ژاپونی‌ها بر روس‌های تزاری در جنگ ۱۹۰۴ باشند. کتابها و مقالاتی بفارسی انتشار می‌یافتد که در آن‌ها برنامه‌های موفقیت‌آمیز ژاپونی‌ها در راه نوسازی و صنعتی کردن کشور خود، مورد بررسی قرار می‌گرفت.^{۳۶} از این‌گونه نشریات و مطبوعات البته باید نشریاتی از نوع مجموعهٔ ماوراء بعخرخر را که وسیلهٔ روس‌های تزاری صرفاً برای تبلیغات دروغ بسود روسها و پیرامون «پیروزی» آنها در جنگ با ژاپون در عشق آباد بفارسی پراکنده‌می‌شد، مستثنی ساخت. این روزنامه‌آنچنانکه ادوارد براؤن می‌نویسد، آلت‌سیاست و وسیله‌ای برای اجرای هدفهای سیاسی روس در ایران بود و در دوران جنگ آنکشور با ژاپون تاسیس شده بود که «پیشویها» و «پیروزیهای» روسها را نشان بدهد. این روزنامه در سراسر ایران وسیلهٔ کنسولگری‌های روس برای گان پخش می‌گردید.^{۳۷}

علی‌رغم این تبلیغات دروغ روس‌های تزاری، ایرانی‌ها با علاقه سرشاری پیروزیهای پی‌درپی ژاپونی‌ها را تنها بخاطر صدمات دراز مدتی که از جانب روسها تعمال کرده بودند، نه بعلت دوستی و روابط خاص با ژاپونیکه قرار است خود یک امپریالیست استشمارگر گردد، تهنيت می‌گفتند. همین رویداد انقلاب مشروطیت ژاپون و رویدادهای بعدی آن بود که یکی از ایرانیهای مقیم روسیه میرزا عبدالرحیم طالباف را سخت تحت تاثیر قرار داده و اداشت که نه تنها در کتابهای خود از تغییرات و اصلاحات ژاپون تمجید

۳۶ - از جمله کتبی که در آن زمان در این رابطه نشر یافته و بنظر این نویسنده رسیده عبارت است از میرزا باقرخان تبریزی، تاریخ اقصای شرق یا محاربه روس و ژاپون (تهران، ۱۳۲۱ قمری).

37— Browne, Press and Poetry, P. 134.

کند بلکه اورا برآن داشت که قانون اساسی ژاپن را بفارسی ترجمه کرده در آخر کتاب مسائل الایات خود بیاورد.

یکی دیگر از انقلابات مشروطه مهم که ما در اینجا لازم است از آن یاد کنیم انقلاب روسیه در سال ۱۹۰۵ است. این انقلاب که تاثیر فراوانی بر کشورهای آسیا گذاشت،^{۳۸} در دهه ۱۸۶۰ آغاز گشته بود در ۱۹۰۳ میان دوره هبر انقلابی، لنین و پلخانوف، شکاف اختلاف رخ داد، اولی طرفدار یک انقلاب مارکسیستی و دومی معتقد بیک رژیم باصطلاح دمکراتی بود. در نتیجه، پس از شکست روسها در ژاپن در جنگ ۱۹۰۴-۱۹۰۵ توسعه هرج و مرج داخلی در روسیه، نیکلای دوم امپراطور روسیه ناچار بطرفداری منشویک‌ها گردید تا جنبش بلشویکی لنین را سرکوب کند. بنابراین بیانیه‌ای را که وسیله ویت (Witte) تنظیم گردیده بود صادر کرد و در آن، شالوده اساسی آزادی مانند مصونیت فردی، آزادی افکار، بیان و تشکیل اجتماعات بمردم روسیه بخشید، علاوه بر این، انتخابات و اخذ آراء را براساس اصول دمکراتی شکل غربی آن قرار داد و تصریح کرد که از آن پس هیچ قانون بدون تصویب در مجلس شورا (دوما) ارزش قانونی نخواهد داشت.^{۳۹}

تأثیر انقلاب روسیه در ایران مورد توجه اسپکتور قرار گرفت و متذکر شد که آن انقلاب بعنوان نمونه در

38— Ivar Spector, *The First Russian Revolution : Its Impact on Asia* (Engle Wood cliffs, N. J. 1962).

: ۲۸-۱ ۳۹ - همانجا، صفحه

George Vernadsky, *A History of Russia* (N. Y., 1967), PP. 274-289.

انقلاب مشروطیت ایران مورد استفاده قرار گرفت^{۴۰} در اینجا باید متذکر شد که نقش روسهای انقلابی در ایران چندان مؤثر نبود و بیشتر باید به نقش سوسيال دمکرات‌های ایرانی ساکن قفقاز در انقلاب مشروطیت ایران اهمیت داد. آنان فعالیت‌های خستگی ناپذیری در انقلاب داشتند که تا کنون بشیوه شایسته‌ای پیرامون آن بررسی نگردیده است. مطالب و مدارک پراکنده‌ای در این مورد در برخی از نشریات فارسی و غیرفارسی بچشم می‌خورد که بهیچ وجه حق مطلب را ادا نمی‌کند. مهمترین و مفصل‌ترین تحقیقات در این زمینه وسیله دانشمندان روسی انجام شده است والبته هر فرد علاقمند باین قسمت از تاریخ ایران ناگزیر از مطالعه آنهاست ولی بسیاری از این تحقیقات باید با احتیاط مورد مطالعه قرار بگیرد زیرا بنظر میرسد که از شیوه‌ای که شایسته تحقیقات بیطرفانه تاریخی است برخوردار نیست.^{۴۱}

رابطه دراز مدتی در رشته‌های فرهنگی و اقتصادی میان ایران و روسیه وجود داشته است. بسیاری از کارگران و بازرگانان ایرانی بر روسیه مهاجرت کرده بودند تا در مراکز نفت پاکو به کسب و کار

۴۰ - درباره میزان روابط نزدیک انقلابیون قفقازی با مشروطه خواهان ایرانی رساله‌ای بروسی و فارسی در دوره مشروطیت نشر یافت. ترجمه فرانسه آن زیر عنوان .

«Les Social - démocrates Caucasiens dans la révolution Persane».

در این مقاله آمده است :

M. Pavlovitch, «Le Caucase et la Révolution Persane», Revue du Monde Musulman, XIII (1911), 324-333 .

۴۱ - برای بررسی پیرامون این مسائل مقالاتی نوشته شده؛ از آن جمله نگاه کنید به :

«The Borderlands of Soviet Central Asia : Persia», Central Asian Review, IV (1956), 287-331, and VIII (1960), 293-294 .

پیردازند . تا سال ۱۹۱۰ عده کارگران ایرانی مهاجر در روسیه تقریباً به ۲۰۰ هزار تن در سال رسیده بود .^{۴۶}
اسپکتور می نویسد :

« در ۱۹۰۵ ایرانی های انقلابی مقیم تفلیس سازمانی تشکیل دادند . نتیجه این بود که هنگامی که کارگران مهاجر ایرانی بوطن خود بازگشتنند عقاید انقلابی را همراه با اوراق تبلیغاتی چاچی و اسلحه با خود بایران بردنند تا بجنبش اعتصاب کنندگان (که برضد رژیم استبدادی قبل از انقلاب مشروطیت بوجود آمده بود) توسعه دهند . »^{۴۳}

در این مورد یادآوری این نکته شاید بی اهمیت نباشد که انقلاب مشروطه ایران از جنبه جهانی اهمیت ویژه ای پیدا کرده بود زیرا در قرن ۲۰ پس از انقلاب ۱۹۰۵ روسیه نخستین انقلاب آزادی خواهی آسیا بشمار می آمد که بنوبه خود الهام بخش انقلابهای دیگر آسیا از جمله انقلاب ۱۹۰۸ ترکیه گردید . این اهمیت ویژه بیشتر مورد توجه انقلابیون روس در همان زمان قرار گرفته بود . بحدیکه بکرات در سخنرانیهایشان دلاورانه آزادیخواهان ایران یاد میگردند .

در این زمینه بحث کوتاهی پیرامون فعالیت های مشروطه خواهی چینی ها نیز که در همان دوران قبل از مشروطه ایران صورت گرفت شاید بیجا نباشد . پس از جنگ تریاک ۱۸۴۹ - ۱۸۶۲ با انگلیس و پس از دخالت های روزافزون انگلیس ، فرانسه و ژاپن در امر مردم و حکومت چین ، عده ای از دانشمندان ،

42— Spector, Russian Revolution, PP. 38-50 .

. ۳۹ - همانجا ، صفحه ۴۳

روشنفکران و مأمورین عالی رتبه حکومت بیک رشته اصلاحات داخلی دست زدند آنها دریافتند که دولت و اجتماع چین نیازمند به تغییراتی اساسی است . یکی از مصلحین چین همان سون یات سن (Sun-Yat-Sen) معروف است که در سال ۱۸۹۴ « انجمن توسعه و عمران چین » را بنیان نهاد . نخستین هدف این انجمن این بود که یک حکومت مشروطه پادشاهی برقرار سازد . در سال ۱۹۰۵ سون یات – سن ریاست « متفقین انقلابی » را بعهده گرفت که هدفش برقراری جمهوریت بود . او چهار ماده پیشنهاد کرد که یکی از آنها این بود که : « همه مردم چین مساوی و دارای حقوق سیاسی مساوی هستند . رئیس جمهوری و پارلمان هردو باید وسیله همه مردم انتخاب گردند . »^{۴۴}

چند یک از روزنامه‌ها مانند مین‌پا او (Min-Pao) مقالات زیاد پیرامون نیاز چین به اصلاحات نشر میدادند .^{۴۵}

شکست چین در جنگ با ژاپون در سالهای ۱۸۹۴-۱۸۹۵ سیل اصلاحات سیاسی ، اجتماعی و اقتصادی را سریعتر کرد زیرا ذلتی را که چینی‌ها بخاطر شکست از ژاپون تحمل کردند غرور آنها را سخت چریعه‌دار ساخت - ژاپون همواره از حیث فرهنگ و تمدن دنباره رو چین بوده است و نیرومندی این‌کشور و تسلط آن بر چین در آنزمان بعلت گام‌هائی بود که ژاپونیها در راه نوسازی و تکنولوژی نو برداشته بودند .

آغاز قرن حاضر مصادف با آغاز دوره‌ای بود که سقوط رژیم کهن را در چین در دامان خود می‌پروراند . کرچه تزوہی

44— Wolfgang Franke, A Century of Chinese Revolution 1851-1949.
Translated from German by Stanly Rudman (N. Y., 1971), P. 64 .

45— Spector, Russian Revolution, PP. 82-83 .

امپراطريس چین برای چند سال دیگر سلطنت کرد (Tzu Hsi) ولی «او دیگر اجتناب ناپذیر بودن مسئله اصلاحات و نوسازی را پذیرفت و مرید و هوادار سیاسی خود یوانشیه کای Yuan Shih K'ai را مأمور اجرای اصلاحات کرد .» عقاید جمهوری خواهی که قبل از مورد بحث آشکار قرار گرفته بود سرانجام به ثمر رسید : در ۱۹۱۱ یک رژیم جمهوری در چین اعلام شد .^{۴۶}

تا آنجا که این نویسنده آگاهی دارد مدرکی در دست نیست که نشان دهنده تأثیر و نفوذ سیر اصلاحات نو چین در ایران باشد، ولی اطلاعاتی که از گوشه و کنار بدست می آید امکان آگاهی ایرانی ها را از سیر نو خواهی چین از میان نمی برد . همانطور که در بالا گفته شد حاج سیاح (پیش از سال ۱۸۷۷) به چین رفت ولی ما نمیدانیم او در باره آن کشور چه آموخت ، گرچه در آن دوره از قرن ۱۹ گام های مؤثری در راه نوسازی در چین هنوز برداشته نشده بود . در سال ۱۹۰۳ امین‌السلطان و ۶ ایرانی دیگر از چین دیدن کردند . مسهدی فلی هدایت که از جمله همراهان امین‌السلطان بود داستان آشنائی خود را با یک روحانی مسلمان اهل بخارا بنام سید ملا نورالدین و مؤلف کتابی در باره دستور زبان فارسی بیان می کند .^{۴۷} این مرد روحانی را می توان یعنوان یک نمونه از یک پیوند زنده فرهنگی میان ایران و چین در سال های نخستین قرن ۲۰ بشمار آورد . نیز بنا بگفته هدایت در آن هنگام گروهی ایرانی در شانگهای (Chang - Hai) به بازرگانی چای مشغول بودند^{۴۸} ساکنین ایرانی چین با سواد بوده و به مطبوعات چین

46— Geoffrey Hudson, «China», in Asia Handbook, Guy Wint (London, 1969), P. 149 .

47— هدایت ، سفرنامه ، صفحه ۴۷ .

48— همانجا ، صفحه ۶۵ ، ۶۸-۶۷ .

دسترسی داشتند و از راه همان مطبوعات بود که بازرگانان مزبور از مسافت امین‌السلطان بچین آگاه گردیده بودند.^{۱۰} از اینکه بازرگانان ایرانی در چین روزنامه میغواندند خود نشان دهنده آن است که آنان علاقمند بجریانها و رویدادهای داخلی کشور چین بوده‌اند. بازرگانان ایرانی‌الاصل بدون شک با ایران رابطه داشته و اطلاعات زیادی درباره فعالیت‌های نوخواهی و مبارزات سیاسی آنکشور در اختیار هم‌وطنان خود در ایران می‌گذاشته‌اند سندی از وزارت خارجه انگلیس گویای روشنی است از رابطه مستقیم بازرگانی میان ایران و چین. اسپرنسیک رایس می‌نویسد که مجموع سودی که از گمرک جنوب ایران از راه صدور تریاک از ایران به چین در سالهای ۱۹۰۵-۱۹۰۶ بدرست آمد در حدود ۱۲۵۰۰ لیره استرلینک بود. اسپرنسیک - رایس اضافه می‌کند که اگر صادرات تریاک به چین متوقف گردد زیانی بیش از ۱۲۰۰۰ لیره در سال گریبانگیر گمرک بوشهر می‌شود.^{۱۱}

علاوه بر روابط بازرگانی، این نکته قابل یادآوری است که گروه امین‌السلطان با خبرهای تازه درباره توسعه چین در زمینه نوسازی در سیاست، اقتصاد و امور اجتماعی با ایران بازگشتند. بطور مثال هدایت چند صفحه‌ای از خاطرات مسافرت خود را به بحث پیرامون انجمن‌های سری و فراماسونری چین اختصاص داده است.^{۱۲} در این مورد البته هدایت حق مطلب را ادا نکرده است. پا بپای

۴۹ - همانجا، صفحه ۶۵.

50 - F. O. 416/33, July 16, 1907, No. 148 (157).

همراه این نامه سه «پیوست» مفصل است که بطور مشروح مسائله کشت و صدور تریاک بچین را مطرح می‌کند؛ این استناد بخوبی نشان میدهد که تا چه اندازه سود دولت انگلیس برآن بوده است که تریاک در ایران کشت شود و رایج باشد و در چین بمصرف برسد.

۵۱ - هدایت، سفرنامه، صفحات ۸۳-۸۵.

جنبشهای اصلاح طلبانه دهه ۱۸۹۰ — که درباره آن کمی در بالا بحث کردیم — انجمن‌های سری چین فعالیت را روزافزون و شبکه — های خود را توسعه دادند از جمله آنها انجمن ین — هسوه‌هوی — انجمن پسریت (Jen.Hesueh Hui) بود که بهترین زمینه‌ها را برای اقدامات شدیدتری در سالهای نخستین قرن بیستم در چین فراهم کرد^{۵۲} جان چسنو (Jean Chesneaux) که مطالعات دقیقی پیرامون انجمن‌های سری چین دارد در یکی از آثار خود به شیوه بسیار مژروح و دقیقی از آداب، ویژه‌گی‌ها، نشانه‌ها و قرارداد‌های میان انجمن‌های سری چین با ذکر نام ویژه انجمن و فعالیت‌هائی که در آنها انجام میگرفته است بدست میدهد. ضمن سخن پیرامون «انجمن نیلوفرسفید» چسنو میگوید که بنا بر این نظر برخی از دانشمندان عناصر فکری ایرانی مانند زهد و پارسائی به شیوه دین مانی که از دوره‌های قرون میانه در چین و جاهای دیگر متداول بوده در شیوه‌کار اعضاء «انجمن نیلوفرسفید» نفوذ داشته است.^{۵۳} بنا بر این کاملاً عادی بنظر می‌رسد که بخاطر رابطه ورفت و آمدی که ایرانی‌های مقیم چین در ایران داشتند درباره این گونه فعالیت‌های سیاسی و سری در چین در ایران سخن بمیان آمده باشد و بدین ترتیب این آگاهی‌ها پیش‌درآمد یکی از عواملی است که بعد از این انجمن‌های سری ایران در دوره انقلاب مشروطیت مؤثر واقع شده است.

وسیله‌های دیگری نیز وجود داشته است که شرح رویدادهای

52— John Lust, «Secret Societies, Popular Movements, and the 1911 Revolution», in *Popular Movements and Secret Societies in China 1840-1950*, ed. Jean Chesneaux (Stanford, Calif, 1972), PP. 177-178 .

53— Jean Chesneaux, *Secret Societies in China in the Nineteenth and Twentieth Centuries* Trans. Gillian Nettle (London, 1971), P. 37 .

چین را بگوش مردم ایران میرسانیده است . برای مثال ، ژاپن در سالهای ۱۸۹۴-۱۸۹۵ با چین و در ۱۹۰۵ با روسیه در حال جنگ بود ، جنگ اخیر در خاک چین صورت گرفت .^{۴۰} اخبار مربوط باین جنگها همراه با آگاهی های دیگر در باره کشور های درگیر جنگ با علاقه فراوان وسیله ایرانیها و همه مردم آسیا دنبال میشد .

ما در اینجا با آوردن خلاصه ای از سیر انقلاب مشروطه در کشور های مختلف دنیا کوشش کردہ ایم نشان دهیم که نخست آغاز انقلاب مشروطه ایران از نظر خارجی دنباله و ادامه سیر جنبش های مشروطیت خواهی بود که در بسیاری از کشور های دنیا در حال گسترش بود . بعلت همسایگی ایران با دو کشور در حال انقلاب یعنی روسیه و ترکیه عثمانی ، روابط ایرانیها با مصر و هندوستان ، آگاهی از رویدادهای گوناگون سیاسی و اجتماعی در ژاپن و چین ، کوشش های پیگیر ایرانیها برای شالوده ریزی نظام مشروطه در آن هنگام ویژه یک رویداد منطقی بشمار می آید . دوم آنکه بعلت آشنایی و توجهی که روشن فکران ایرانی با سیر و گسترش جنبش های مشروطه خواهی در اروپا داشتند احساس کردند که روش سیاست حاکم آن زمان در ایران دیگر قابل تحمل نیست . آنان با هر انگیزه خصوصی و فردی که داشتند معتقد شدند که ایران هنگامی از امنیت ، آسایش ، حیثیت بین المللی ، اهمیت و ثبات برخوردار خواهد شد که حکومت استبدادی در سرزمین ایران نابودویک نظام مشروطه «دمکراسی» جایگزین آن گردد .

روشن فکرانی که در بالا نامشان آمد و دیگر مردان مانند آخوندزاده ، آقا خان کرمانی ، مستشارالدوله تبریزی ، سید

جمال الدین اسدآبادی ، مجدالملک و زین العابدین مراجه‌ای :^{۵۵} براین عقیده شدنده بسیاری از ارزش‌های نو بیشتر باواقع و معنی همبستگی دارد ، آنان باوضع جهان واوضاع فاسد داخل ایران آشناشی داشتند و معتقد شده بودند که رژیم ایران بعلت فساد حکومت از داخل در حال واژگونی است و بعلت دخالت و عملیات رقابت آمیز و تجاوز کارانه امپریالیست‌ها از خارج به - فرسودگی و زیان‌های جان‌فرسا چار شده است . این روشنفکران ایرانی متوجه گردیدند که هم میهمان ایرانی ما از هرج و مرج خسته واز طبقات حاکم کاملاً ناخشنود شده‌اند بنا براین مبارزه فکری و مطبوعاتی را از درون و بیرون کشور آغاز کردند . البته این مبارزات و فعالیت‌های فکری و مطبوعاتی کافی برای برقرار ساختن حکومت مشروطه در ایران نبود .

دسته‌ای از عوامل گوناگون خارجی که سبب نهضت مشروطه - خواهی در ایران شد بوسیله مورخان یادآوری شده است به این قرار :

- ۱ - شکست یک دولت اروپائی غیرمشروطه یعنی روسیه ، از یک کشور آسیائی مشروطه یعنی ژاپن .

- ۲ - مقاومت دلورانه بوئرها در ترانسوال ، آفریقای جنوبی بر ضد انگلیس در جنگ‌های ۱۸۹۹ - ۱۹۰۲ .

- ۳ - رقابت قدرت‌های زمان ، انگلیس و روسیه ، و برخورد سودجوئی‌های آنها در ایران . انگلیس‌ها در آغاز از تغییر رژیم کهن تا اندازه‌ای پشتیبانی میکردند تا از استثمار و دخالت‌های مستقیم روسها بسود خودشان بکاهند ولی پس از قرارداد ۱۹۰۷ در سرکوبی مشروطه باروسها همکاری نزدیک کردند .

55— Abdul-Hadi Hairi, «The Idea of Constitutionalism in Persian Literature Prior to the 1906 Revolution», to appear in the Proceedings of the Seventh Congress of Arabic and Islamic Studies, Göttingen, 1974 .

عوامل داخلی زیررا نیز مورخان در بیداری و آگاهی مردم و انقلاب مشروطه مؤثر دانسته‌اند :

۱- تأسیس فراموشخانه در ایران ، ایجاد مدارس و سیلنه میسیونهای مذهبی خارجی ، الغاء امتیاز تنباکو در سال ۱۸۹۱ (۱۳۰۳ قمری) ، قتل ناصرالدین‌شاه و سیلنه میرزا رضا کرمانی ، گسترش نشریات و روزنامه‌های ضد دولتی و همه‌گیر شدن نارضایی از حکومت در میان مردم و علما . باین عوامل البته وضع اقتصادی آن‌زمان باید اضافه شود . سود بازارگانی و سیلنه امتیازات و سرمایه‌گذاری‌های خارجی مورد تهدید قرار گرفته بود . بازارگانان باشدت هرچه تمام‌تر کوشش داشتند که رژیمی پرسکار آید که سود آنها را در نظر بگیرد . نارضایی مردم زیاد شد و در نتیجه پشتیبانی آنان از علم‌گسترش یافت تا باهم بر ضد حکومتی که مدافعان سود دولتها بیگانه بود مبارزه کنند .^{۵۶}

این عوامل و بسیاری دیگر از علل و اسباب ، یک جنبش سراسری را در ایران بوجود آورد که دارای ویژگی‌های ملی و ملتی بود . در ضمن چند حادثه هم رخ داد که مبارزه علمای و ملیون و روشنفکران را بر ضد حکومت شدیدتر ساخت . این مبارزات سرانجام منجر یا علام مشروطیت در سال ۱۳۲۴ قمری گردید .^{۵۷}

۵۶- برای آگاهی بیشتر بیرون عوامل داخلی و خارجی مشروطه نگاه کنید به ادوارد براون ، انقلاب ایران ، ترجمه احمد پژوه (تهران ، ۱۳۳۷) ؛ مهدی ملک‌زاده ، تاریخ انقلاب مشروطیت ایران (تهران ، ۱۳۲۸) ، جلد ۱ ، صفحات ۱۰۹-۲۸۴ ؛ سید حسن تقی‌زاده ، خطابه مشتمل بر شمه‌ای از تاریخ اوائل انقلاب و مشروطیت (تهران ، ۱۳۲۸) ؛

Nikkie R. Keddie, «Iranian Politics 1900-1905 : Background to Revolution», Middle Eastern Studies, V (1969), 3-31, 151-167, 234-250 .

۵۷- برای رول علمای در مشروطه نگاه کنید به : عبدالهادی حائری ، «چرا رهبران مذهبی در انقلاب مشروطیت ایران شرکت کردند؟» که در مجله وحید چاپ خواهد شد .