

قصه قصه کوی و مایه رات تربیتی آن

علی افشاری

کارشناس مدیریت آموزشی - سیمیر

ولذا بچه ها چون گذشته از ارتباط زبانی و چهره به چهره با مادر، بهره و استفاده لازم را نمی برند. در صورتی که بنابر تحقیقات روان شناختی، بچه ها باید زیاد طعم تلخ تهابی را بچشید و لازم است زندگی در جمع را تجربه کنند. در این آشفته بازار رسانه ها و هجوم اطلاعات از طرفی و سختی کار مدرسه ها در زمینه آموزش علوم و مهارت های اجتماعی از سوی دیگر، طبیعی است که وجود یک برنامه جنبی و کمکی چه بسیار می تواند باری از دوش آموزشگاه ها بردارد. از این رو، هم چنان که بعد از این

مقدمه

امروزه به هزار و یک دلیل، وضع جوامع دگرگون شده و کار مریان و معلمان نیز ماهیتی تکنیکی و مهارتی پیدا کرده است. در دنیای امروز که ذهن و زبان کودکان ما تحت سیطره و سلطه ماشین بزرگ فرهنگی، یعنی تلویزیون قرار گرفته است، کار و رسالت مدرسه ها به مراتب سخت تر و حساس تر شده است. در بحبوحة این رقابت نابرابر، اغلب والدین نیز کودکانشان را از سین سه، چهار سالگی به مهد های کودک و آمادگی های سپارند



کودکان هشدار می‌دهد که از غریب‌ها بر حذر باشند (گرین، ترجمه آیینه‌پور، ۱۳۷۸، ص ۵۴).

تأثیر قصه‌گویی

قصه‌گویی، فرایندی است که اگرچه ممکن است در میان همه قشرها انجام گیرد، اما مخاطبان اصلی آن کودکان و نوجوانان‌اند. در مقابل، تعلیم و تربیت بچه‌ها نیز هدف و برنامه اصلی نظام آموزش و پرورش است. به بیانی دیگر، نقش و تأثیر قصه چه به صورت گفتن از حفظ و چه خواندن از روی متن و تصویر، کاملاً بدیهی و روشن است. استفاده از این شیوه در دوره‌های پیش‌دبستانی و دبستانی، ضروری و از برنامه‌های کاری معلمان و مربیان است و در دوره‌های بالاتر جزء فعالیت‌های ضمنی و ابتکاری بعضی معلمان به شمار می‌رود. قصه‌ها به جهت سادگی، روانی و برخورداری از عنصر خیال، معمولاً بهتر شنیده می‌شوند تا خوانده شوند. به این خاطراست که می‌بینیم هنر قصه‌گویی، عمری به بلندای تاریخ دارد؛ شاید از همان زمان که حضرت آدم (ع) قصه رانده شدن خودش و زنش را از بهشت با حسرت و اندوه تمام برای فرزندانش روایت کرد.

ما اغلب به قصه‌گویی رنگ و بوی ذوقی و شهودی داده‌ایم و آن را هنری فرض کرده‌ایم که تنها در حیطه و حوصله محدود مربیان و معلمان دلسوز و عاشق می‌باشد. همین طرز تلقی در

در مدرسه معمولاً فرایند تفکر را یاد
نمی‌دهیم، بلکه نوعی یا انواعی از
افکار را آموزش می‌دهیم و به همین
جهت، قدرت تأمل و اندیشه
در باره مسائل را از دانش‌آموز
می‌گیریم. یکی از تأثیرات قصه‌گویی
در همین وادارسازی دانش‌آموز به
تفکر و تأمل است که در پایان یک
قصه و به طور ناخودآگاه گریبان
ذهن او را می‌گیرد.

خواهیم گفت، قصه‌گویی و قصه خوانی به سبب ماهیت و کارکرد تربیتی خاصی که دارد، می‌تواند و باید حضور و نفوذ شایسته خوبیش را در قلب نظام آموزشی حفظ کند و با تشکیل جمع‌های دوستانه و سرشار از شادمانی و روحیه عقلانی، به رشد و اعتلای برنامه‌ها و دستیابی به اهداف آموزش و پرورش کمک نماید. نوشتار حاضر با این پیش‌فرض، جنبه‌های مختلف نقش و جایگاه قصه‌گویی و قصه خوانی را در ساختار آموزش و پرورش رسمی بررسی کرده است.

قصه قصه

قصه، قصه درازی دارد. عمر آن، به اندازه عمر آدمی است. قصه مثل لبخند، زبان حال مشترک همه انسان‌هاست که هر یک به طریقی آن را باز می‌گویند. همه غم‌ها و غصه‌های آدمیان در قصه‌ها تلبیار شده‌اند. قصه، یادآور تمام دیروزهای سبز ماست که در دوران خوب کودکی به سر شدند و اکنون فقط بعضی از ما، یعنی آن‌ها که نخواسته‌اند کودکی خوبیش را فراموش کنند، دلیسته و وابسته به آن می‌باشند. می‌خوانند، می‌گویند، می‌شنوند و می‌نویسند تا آرام گیرند. اما به خاطر صمیمیت و معصومیت خاصی که در عالم قصه وجود دارد، گفتن و شنیدن آن برای بچه‌ها جالب‌تر است. قصه، دوهای تازه بیان و ادای مقصد را بر روی کودکان می‌گشاید و وسائل و ابزار کاملاً متفاوتی برای بازگو نمودن تجربه‌ها، مشاهدات و احساسات در اختیارشان می‌گذارد. در همان زمان که بچه‌ها در تنها و انزواجی خاص و در میان دیوارهای سیمانی خانه و مدرسه محصور شده‌اند، قصه، سفر عاطفی بسیار خوبی است که در آن رؤیاها و آرزوهای خوبیش را باز می‌باشد. به همین خاطراست که گفته می‌شود توجه به امر قصه‌گویی برای بچه‌ها باید از وظایف اصلی مربیان و معلمان در آموزش و پرورش باشد. هدف از این کار، نه تربیت نویسنده‌های داستان‌نویس، که تربیت افرادی است که بعداً قدر قصه را بدانند و آن را صمیمانه دوست بدارند. همان‌طور که بازی جزیی از زندگی بچه‌های است، قصه‌گویی و نمایش خلاق نیز جزیی از زندگی بچه‌های حساب می‌آید (ترکمان، ۱۳۶۸، ص ۱۱۲). قصه در نگاه اول تأثیر سرگرم سازی دارد، اما از نظر تاریخی، قصه‌گویی به همان خوبی که برای سرگرم کردن کودکان مورد استفاده واقع شده، برای تربیت آن‌ها نیز به کار رفته است. برای مثال، قصه‌هایی نظیر «بز زنگوله‌پا» به



کاه علوم بازی هنرات فریبکی

قصه‌گویی به مثابه روش

الف) قصه‌گویی یک شیوه تدریس است

امروزه از آموزش و یادگیری درصورتی به عنوان یک فرایند منظم و هدفمند یاد می‌شود که نوعی مشارکت فعال بین مردمی و متربیان ایجاد شده باشد. اکنون براساس تجربیات و آزمایش‌های انجام شده، تدریس را به شیوه‌های مختلف می‌توان انجام داد، شیوه‌هایی که فعال سازی و درگیر کردن فرآگیران در آن‌ها یکی از اصول کار است. در میان چندین شیوه موجود، شیوه قصه‌گویی، نقش و جایگاه ویژه‌ای دارد (فصلی خانی، ۱۳۸۲، ص ۲۰۶). از این شیوه حتی می‌توان در دیگر شیوه‌های تدریس نظری: سخنرانی، ایفای نقش، گردش علمی، اردوی آموزشی، تخیل شده، بازی‌های

مواجهه با کار معلم نیز وجود داشته است و دارد. متأسفانه استفاده معمول از قصه در نظام آموزشی، بیشتر به صورت خواندن آن از روی متن (قصه خوانی) توسط معلم است و تنها در دوره پیش دبستانی و آن هم به خاطر ناتوانی بچه‌ها در خواندن، مریبان ناگزیر از قصه‌گویی اند. اگرچه تأثیر قصه‌گویی به مراتب بیش از قصه خوانی است، با این همه، با عنایت به ضرورت تداوم استفاده از قصه در نظام آموزشی، در این توشتار تأثیرات آن در دو زمینه کلی بررسی شده است. به عقیده صاحب این قلم، قصه‌گویی و قصه خوانی از طرفی یک روش کار است و از طرف دیگر یک ارزش است که روشمندی و ارزشمندی آن در آموزش و پرورش از زوایای مختلف قابل توجه است.



تریبیتی و نمایشی استفاده کرد. کارآمدی قصه‌گویی به عنوان یک شیوه تدریس و آموزش، به ویژه در سنین پیش از دبستان، دبستان و دوره راهنمایی، به جهت وجود حس کنگکاوی و هم صحبتی در کودکان بیشتر است. همچنان که می‌دانیم سخنرانی، به عنوان شیوه غالب تدریس در نظام آموزشی، از دیر باز وجود داشته است و آن نیز به رغم توصیه و ترغیب معلمان به تجربه شیوه‌های جدید تدریس فعال، بسیاری از معلمان خود را بی نیاز از سخنرانی نمی‌بینند. البته این مسئله، ریشه تاریخی نیز در میان ما دارد. روح جمعی مابه دلایلی که شرح آن‌ها در حوصله این مقاله نیست، به شدت گرفتار تب حرف است و ما بیش از آنچه انجام داده باشیم، معمولاً یا گفته‌ایم باشندیده‌ایم. به همین خاطر است که می‌گوییم برداشت از قصه‌گویی، به عنوان شیوه‌ای نیکوبرای تکمیل و تسهیل امر آموزش و تدریس در نظام آموزشی، زیاد است.

(ب) **قصه‌گویی، آموزش غیرمستقیم است**
پیازه، روان‌شناس معروف، گفته است: «هرگاه چیزی را به کودک آموزش می‌دهیم، مانع شده‌ایم تا او شخصاً آن را کشف کند» (کریمی، ۱۳۸۲، ص ۱۸). واقعیت این است که راز ناکامی نظام آموزشی در دستیابی به اهداف شیرین خویش، در

بچه‌ها زمانی که قصه‌ای گفته
می‌شود، تمرکز حواس، دقیقت و
آرامشی خاص دارند که در
عادت دادن آن‌ها به همواره
خوب شنیدن بی‌تأثیر نیست.
بچه‌ها با شنیدن هر قصه، این
نکته را نیز احساس می‌کنند که
شایسته تر آن است که بیش از
آنچه می‌گویند، بشنوند و قبل از
گفتن، کمی بیندیشند.

همین وارونگی روش‌های آموزشی است. ما، در مدرسه معمولاً فرایند تفکر را یاد نمی‌دهیم، بلکه نوعی یا انواعی از افکار را آموزش می‌دهیم و به همین جهت، قدرت تأمل و اندیشه درباره مسائل را از دانش آموز می‌گیریم. یکی از تأثیرات قصه‌گویی در همین وادرسانی دانش آموز به تفکر و تأمل است که در پایان یک

قصه و به طور ناخودآگاه گریان ذهن او را می‌گیرد. علت این امر نیز به جهت غیرمستقیم بودن امر آموزش به وسیله‌این شیوه است که نوعی آزادی عمل، نشاط، صمیمیت و پرهیز از اجبار در آن وجود دارد. اضافه بر این، همچنانکه می‌دانیم صداقت، صمیمیت، محبت، خلوص، پاکی و امثال آن به عنوان یک‌کشش طبیعی و فطری در کودک وجود دارد. اما زمانی که آموزش‌های رسمی و روش‌های تربیتی برای ایجاد این خصوصیات را به عنوان یک مستقیم آغاز می‌شود و از کودکان این رفتارها از بیرون و به طور رفتار مورد انتظار طلب می‌کند، به تدریج این رفتارها تبدیل به ریا، تظاهر، خودنمایی، دروغ، کینه و نفرت می‌شود. اصرار و مداومت براین شیوه، نوعی دلزدگی و خستگی پنهان از فرایند آموزش را در وجود دانش آموزان تولید می‌کند. برای همین است که می‌بینیم

نکته قابل تأمل این است که بسیاری از قصه‌ها و استگی نژادی، زبانی، سیاسی و حتی دینی خاصی ندارند و به همین خاطر پیامشان برای تمام انسان‌هاست. هدف آن‌ها کمک به آدم کردن آن‌هاست و نه عالم ساختن آن‌ها، و این چیزی است که در کنار آموزش‌های رسمی و علمی به شدت مورد نیاز است.

وضعیت، به آن‌ها کمک خواهد کرد تا به نظریات دیگران احترام بگذارند و همه آن‌ها را بشنوند و آن‌گاه بهترینشان را برگزینند. توجه به شیوه بیان قصه‌گو و اینکه جمله بعد را چگونه خواهد گفت نیز در افزایش مهارت و توانایی صحبت کردن کودک حائز اهمیت است؛ به ویژه اگر قصه‌گو دارای مهارت لازم در این زمینه باشد. این نکته را نیز نباید فراموش کرد که بعضی از قصه‌گوها وقتی به بیان قصه می‌پردازنند، در واقع به جای آنکه سخن بگویند، با تغییر لحن و تقلید صدای اشخاص قصه، صرفاً صحبت می‌کنند و بعضی دیگر نیز ضمن اینکه صحبت می‌کنند، سخن نیز می‌گویند. به عبارت دیگر، جمع کردن بین خوب حرف زدن و حرف خوب زدن، در افزایش تأثیر قصه‌گویی اهمیت بسیار دارد. بدیهی است که یک مرتبی یا معلم قصه‌گو، به تدریج این مهارت را به دانش آموزان نیز منتقل

شوند یک قصه برای آن‌ها، لذت خاصی دارد که شیرینی آن را مدت‌هادر ذهن او باقی می‌ماند و سعی دارد کم و بیش با قهرمانان قصه همانندسازی کند. علاوه بر این، بیان قصه به هر صورت، نوعی آموزش دادن غیرمستقیم بچه‌ها در زمینه مطالعه و کتاب‌خوانی است. آن‌ها بعد از شنیدن یک قصه و بنا به حسن کنجکاوی خاصی که دارند، دوست دارند مطالب بهتر و بیشتری درباره آن موضوع بدانند و بنابراین به طور ناخودآگاه رو به کتاب می‌آورند و چون می‌بینند خود قادر خواهند بود به آسانی قصه‌های بیشتری بخوانند و برای دوستانشان تعریف کنند، به تدریج علاقه ویژه‌ای به کتاب‌خوانی پیدا می‌نمایند و سال‌ها بعد، بی‌آنکه بدانند مشوق اصلی آنها در مطالعه چه کسی باکسانی بوده‌اند، چه بسانویستدهای معروف نیز بشوند.

نظام آموزشی، مربوط به کمبودهای امکانات و تجهیزات آموزشی است. نظام آموزشی بدون استفاده از این ابزار چندان قادر به توفیق در دستیابی به اهداف خود نخواهد بود. فراهم بودن مدرسه، فضای کلاس، نیمکت، تخته سیاه، گچ، میز و صندلی، قلم و کاغذ و نیز مجموعه‌ای از وسایل شنیداری و دیداری از جمله حداقل امکانات لازم برای تدریس در اغلب روش‌های تدریس است. در این میان شیوه قصه‌گویی (نوع بدون استفاده از وسایل)، تنها روش تدریسی است که بی نیاز از به کارگیری این ابزار است. چراکه در صورت حضور یک مردی یا معلم قصه‌گوی ماهر و توانا، می‌توان دانش آموزان را در هر محل و به هر ترتیبی نشاند و برای آن‌ها قصه گفت. استفاده از این روش اگرچه در بسیاری درس‌ها و پایه‌ها کاربرد عملی ندارد، اما در تقویت روحیه، افزایش نشاط و کاهش خستگی ناشی از یادگیری نیز بی تأثیر نیست. با این همه در آموزش پیش دبستانی و دبستانی و حتی دوره راهنمایی و در اغلب کلاس‌های مناطق دور افتاده می‌توان از این شیوه بهره برد. ولی واقعیت این است که به استثنای مراکز پیش دبستانی، نمونه‌های عینی زیادی دال بر اهمیت دادن به تأثیر تربیتی قصه‌گویی در نظام آموزش و پرورش مشاهده نمی‌شود و معلمان به اندازه مربیان و کتابداران مراکز فرهنگی، نظیر کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، یا نمی‌توانند یانمی خواهند در این زمینه تلاش مضاعف نمایند و از این روش که نیازی نیز به ابزار و امکانات جانبی ندارد، بهره‌لام را ببرند. این موضوع البته مختص جامعه‌ما نیست و در سطح جهانی هم، آموزگاران باشور و شوقی که کتابداران در این باره داشته‌اند، به قصه گویی نپرداخته‌اند (پلووسکی، ترجمه اقلیدی، ۱۳۶۴، ص ۱۴۰).

می‌سازد که البته آموزش این مهارت به وسیله قصه‌گویی، به مراتب بیش از قصه خوانی است.

د) **قصه‌گویی الزاماً به ابزار نیاز ندارد**
بخشی از عوامل مؤثر در کاهش بازدهی و افت تحصیلی در



قصه‌گویی به مثابه ارزش الف) تهذیب اخلاق

برای تربیت بچه‌ها به عنوان انسان‌های نمونه در آینده، ضروری است که اخلاق و گزاره‌های اخلاقی به خوبی در روش و منش اجتماعی آن‌ها حضور و نفوذ لازم را داشته باشد. مسئولیت‌پذیری، احترام به قانون، رعایت حقوق شهروندان، حفظ محیط زیست، احترام به دیگران و امثال آن از جمله گزاره‌هایی است که در آموزش اخلاقی وجود دارد و به همین خاطر، ما قبل از هر چیز ابتدا به یک جامعه اخلاقی نیازمندیم. بنابراین و با توجه به محتوا و پیام‌هایی که در بطن قصه‌ها نهفته‌اند



و اغلب نیز ماهیت اخلاقی دارند، می‌توان فهمید که این شیوه آموزش چه‌اندازه در این زمینه ارزشمند است.

به عبارت دیگر، ارزش قصه‌گویی در آغاز کردن فرایند تربیت با مفهوم اخلاق است. قصه‌ها، صرف نظر از موضوعات مختلف آن‌ها، به واسطه برخورداری از یک روال منطقی، عناصر زبان، مکان و اشخاص خاص، معمولاً یک پیام اخلاقی دارند؛ بر خلاف شعر که چه بسا فاقد پیام اخلاقی باشد، ولی در برگیرنده نوعی احساس، تخيل و زیبایی است. نوع نتیجه‌گیری اخلاقی که بچه‌ها از قصه‌هایی کنند، معمولاً تا آخر عمر با آنان باقی می‌ماند و لذا، قصه‌ها باید تنها شادی را منعکس سازند؛ بلکه باید رنگ و بوی اجتماعی داشته باشند و احساس وظيفة شهر وندی را در بچه‌ها تقویت نمایند. نکته قابل تأمل این است که بسیاری از قصه‌ها و استنگی نژادی، زبانی، سیاسی و حتی دینی خاصی ندارند و به همین خاطر پیام‌شان برای تمام انسان‌هاست. هدف

در طول برنامه قصه‌گویی، کسی به کسی نمی‌خندد. بلکه همه با هم دیگر می‌خندند و این از باشکوه‌ترین رفتارهای انسانی است که در پی آن روابط عاطفی و دوستی‌های جدید شکل می‌گیرد و کینه‌ها و کدورت‌های احتمالی خود به خود بر طرف می‌گردند.



متکی بر تکرار و تقلید در آموزش صورت نگیرد و بالاخره از شک و شباهه‌های احتمالی دانش آموزان ممانعت به عمل نیاید و با آن‌ها برخورد قهری صورت نگیرد. متأسفانه نظام آموزشی ما مثل بسیاری از نظام‌های آموزشی دنیا به جهت سیستماتیک و غیرقابل انعطاف بودن آن، مجال و مقامی برای رشد و تقویت خلاقیت و اندیشه‌های خلاق قائل نیست. به گفته یکی از صاحبینظران آموزشی؛ نظام کنونی بیشتر به ما می‌آموزد که چگونه می‌توان کتاب نخواند و فکر نکرد (کریمی، ۱۳۸۲، ص ۱۸). در این وضعیت، قصه‌گویی می‌تواند و باید در زمینه‌سازی رشد تخیل، احساس و تفکر همت گمارد. شنیدن هر قصه تازه، چه بسا سوژه مناسبی برای کودکان بشود که دست به آفرینش‌های ادبی بزنند و شعر و قصه‌ای از قلم خویش برروی صفحه کاغذ بیاورند. در ضمن، به این وسیله می‌توان

آن‌ها کمک به آدم کردن آن‌هاست و نه عالم ساختن آن‌ها، و این چیزی است که در کنار آموزش‌های رسمی و علمی به شدت مورد نیاز است. با این شیوه می‌توان به بچه‌ها یاد داد چگونه عقاید دیگران را حتی اگر قبول ندارند، لاقل تحمل کنند و بشنوند.

ب) تفکر خلاق
تحقیقات روان‌شناسخی ثابت کرده‌اند که اگرچه همه افراد دارای نبوغ علمی یا هنری نیستند، ولی اکثر آن‌ها می‌توانند طوری تربیت شوند که در برخورد با مسائل و دشواری‌ها بهترین و کاراترین راه حل‌ها را بیابند و نتیجه کوشش‌ها و فعالیت‌های خود را برای استفاده به دیگران ارائه دهند. زمینه‌ساز این فرایند، وجود نظامی است که در آن دانش آموزان به کتاب درسی و گفته معلم محدود نشوند، اصرار مداوم پر استفاده از روش‌های سنتی



اید به آینده‌ای بهتر، تلاش خواهند کرد. ناگفته نماند که شرط لازم برای رسیدن به این نتیجه، بیان قصه‌های واقعی و عاری از تحریف و پرهیز از وارونه نمایی و اغراق است که متأسفانه در بسیاری از داستان‌های مذهبی و ملی ما، و البته توسط دلسوزان ناآگاه، در گذشته رخ داده است.

د) رشد تفahم

قصه‌گویی، بنا به وضعیت هم‌زبانی و هم صحبتی خاص خود، نوعی همدلی هم هست. تولید رابطه‌ای صمیمانه و دوستانه بین شخص قصه‌گو و شنوندگان که بدون هیچ‌گونه اجبار و دستوری ایجاد شده است (پلووسکی، ترجمه رحمن دوست، ۱۳۷۶، ص ۱۲). قصه‌گو برای الفای پیام، ناگزیر از ابراز یک سلسله احساسات و کنش‌های عاطفی در گفتار و رفتار خویش است و شنوندگان علاقه‌مند نیز پایه پای احساسات وی برانگیخته می‌شوند. لذا، زمینه‌سازی هنر با هم خنده‌دن، کمترین فایده این فرایند است. در طول برنامه قصه‌گویی، کسی به کسی نمی‌خندد، بلکه همه با هم دیگر می‌خندند و این از باشکوه‌ترین رفتارهای انسانی است که در پی آن روابط عاطفی و دوستی‌های جدید شکل می‌گیرد و کینه‌ها و کدورت‌های احتمالی خود به خود بر طرف می‌گردد. همین طور شادی و نشاط نیز در چنین فضایی و کلاسی حاکم می‌گردد که از جمله عوامل مؤثر در آموزش و تدریس اثر بخش می‌باشد. به این ترتیب، پر واضح است که تأمین بهداشت روانی دانش‌آموزان و نیز مردمی و معلم قصه‌گو، پیامد مثبت این شیوه است. بر طرف شدن خستگی یک ساعت‌ناشی از آموزش و تدریس مسائل خشک علمی، به وسیله گفتن و

به طور غیر مستقیم اطلاعات بیشتر را در اختیار فراگیران گذاشت و آن‌ها را در یافتن راه حل‌های لازم برای برخورد با مشکلات مجهز کرد. به همین ترتیب دانش‌آموز در معرض انواع افکار و عقاید قرار می‌گیرد و در نتیجه از خطر تعصب و قشری بودن مصنون می‌ماند. شیوه قصه‌گویی به دانش‌آموز راه نشان نمی‌دهد، بلکه راه‌ها را پیش‌پای او می‌گذارد و همین قدرت انتخاب و آزادی، او را در تعیین راه زندگی اش کمک می‌کند. قصه‌گو نیز عقاید خویش و حتی پیام یک قصه خاص را بر افکار شاگردان تحمیل نمی‌کند، چرا که می‌داند تفکر خلاق، الگو نمی‌پذیرد. به گفته امام علی (ع): بچه‌ها را باید برای زمانی غیر از این زمان پرورش داد. بنابراین آنچه یک معلم یا مردمی قصه‌گو باید به بچه‌ها بیاموزد، نحوه یافتن راه حل‌هاست، نه راه حل‌هایی که او اکنون برای مشکلات موجود می‌شناسد (سهراب، ۱۳۷۲، ص ۲۸).

ج) تحسین میراث‌ها

نظام آموزشی ما از دو صبغه و سابقه ایرانی و اسلامی برخوردار است و تاریخ آن به خاطر همین هویت دوگانه، انبوھی از میراث‌های ملی و مذهبی را با خود همراه کرده است. ظهور اسلام، زندگی پیامبر، سرگذشت ائمه و نیز دوره‌های پادشاهی، جنگ‌ها و سرگذشت بزرگان ایرانی، از جمله موضوعات بر جسته‌ای اندکه در ارتباط با هر کدام از آن‌ها قصه‌های بسیاری در قرآن، متون ادبی و حافظه تاریخی مثبت و ضبط شده است. قصه‌هایی که سرشار از نکات و پیام‌های اخلاقی و انسانی اند و رساندن آن‌ها به گوش فرزندان و آینده‌مسازان این مرز و بوم، از جمله وظایف نظام آموزشی است. این مهم اگرچه در خلال برنامه‌های درسی پیش‌بینی و به معلمان توصیه شده است، اما واقعیت این است که یا معلمان در پرداختن به آن‌ها بی‌اعتبا و کم لطف‌اند، یا اینکه قدرت و مهارت لازم را در بیان آن‌هاندارند. بنابراین بیان این قصه‌ها، که تعدادشان نیز کم نیست، یادآور غم‌ها و شادی‌های گذشته مسلمانان و ایرانیان مسلمان و مملو از روحانیت و معنویت خاصی اندکه با توجه به زمینه روحی مستعد و معصومانه کودکان و نوجوانان ما، می‌توانند نظام آموزشی را در دستیابی به اهداف کلی خویش مدد رسانند. بچه‌ها باشندن هر قصه ایرانی و اسلامی، به جایگاه واقعی مردم خویش در دنیا پی می‌برند و با افتخار به تمام دیروزهای سبز و پر از خاطرات تلخ و شیرین این ملک، چندان رنج بی‌هویتی را نمی‌کشند و باعتماد به نفس و

(شعاری نژاد، ۱۳۷۴، ص ۱۹)، و گرنه نظام آموزشی، صرفاً با اصرار بر آموزش‌های محض و هزینه نکردن در امور ذوقی، فوق برنامه و مربوط به ادبیات کودک (نظیر قصه‌گویی)، چندان در انجام رسالت واقعی خویش گوی توفيق را نمی‌برد. در آن صورت به گفته‌یکی از بزرگان: «اگرچه تمامی کودکان تا قبل از ورود به مدرسه دارای نیروی قوى تخیل و تفکر شهودی و زنده از واقعیت‌اند، اما دیری نمی‌پاید که این حس زیبا و فهم خلاق از جهان هستی، در هیاهوی آموزش‌های رسمی مدرسه رنگ می‌یابد» (کریمی، ۱۳۸۲، ص ۱۹).

ختم کلام اینکه هر کودک از آنجاکه فرزند آدمی است، حتماً سلیقه‌ها، علاوه‌ها و انتظارات مشابهی با سایر همسالان خود دارد. کودکان باید بیشتر بازی کنند، بدوند، جست و خیز و جست‌وجو کنند و بالاخره در کنار کلاس‌های درسی، کلاس‌های قصه‌گویی و قصه‌خوانی داشته باشند. حاصل غیر مستقیم این وضعیت، شاید آن باشد که به کودکان اجازه نمی‌دهد به زودی از بچه‌انسان بودن خویش پشمیمان گردند.

شنیدن یک قصه کوتاه، لذت خاصی دارد که همواره برای بچه‌ها به یاد ماندنی است و به همین خاطر است که می‌بینیم بچه‌ها هیچ وقت از شنیدن قصه سیر نمی‌شوند و عجیب دوست دارند که همه با هم، قصه‌تازه‌ای بشنوند؛ به طوری که حتی ناسازگارترین بچه‌ها نیز، هنگام شروع یک برنامه قصه‌گویی، ساكت و مؤدب می‌تشینند و مشتاقانه ادامه قصه را دنبال می‌کنند.

جمع بندی

این همه گفتیم و نگفتیم که همه تأثیرات تربیتی و آموزشی قصه در نظام آموزشی را نمی‌توانستیم و نمی‌توانیم در این نوشتار مختصراً بازگو کنیم. شاید شایسته‌تر آن باشد که در ارتباط بین این دو، اصلاً از «چرازی» موضوع صحبت نشود و تنها بر سر «چگونگی» کار تأمل بشود، و گرنه نقش تربیتی و حتی آموزشی قصه در پرورش بچه‌ها، در طول تاریخ و در میان همه فرهنگ‌ها مشاهده شده است. افلاطون در گذشته ارزش و اهمیت داستان‌ها را در تربیت کودک دریافت و گفته است: «سپس باید پرستاران و مادران را وادار کنیم که فقط حکایاتی را که پذیرفته‌ایم، برای کودکان نقل کنند و متوجه باشند که پرورشی که روح اطفال به وسیله حکایات حاصل می‌کند، به مراتب بیش از تربیتی است که جسم آن‌ها به وسیله ورزش پیدا می‌کند» (عطاران، ۱۳۷۷، ص ۱۲۳).

ذکر این نکته نیز لازم است که ساختار آموزشی ما، چندان که بخواهی، سالم و رسانیست. بیداد آموزش محوری موجود، به اضافة پاره‌ای اعمال سلیقه‌های شخصی در گذشته، لطمۀ زیادی به بدنۀ پرورشی آن زده است. ذهن و زبان معلمان نیز چنان در چنبرۀ غم نان و معاش گرفتار آمده است که فرصلت و جرئت فعالیت‌های ذوقی و اضافی را از آن‌ها گرفته است. از کتاب‌های درسی نیز با تمام پیش‌بینی‌ها و دورنگری‌هایی که در تألیف‌شان صورت گرفته، متأسفانه استفاده لازم نمی‌شود. در این فضاء، تنها دانش‌آموزان اند که تنها می‌مانند. بنابراین قصه‌گویی و به بیان کلی تر، ادبیات کودکان، اضافه بر تأثیر سرگرم‌کنندگی خاصی که دارند، هم چنین قادرند اوقات فراغت آن‌ها را در کنار آموزش‌های آموزشی و پرورشی مدارس در امور فوق برنامه، زندگی در مدارس را چنان نشاط‌آور و معنی‌دار سازند که در نتیجه به پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان کمک نمایند.

فهرست منابع:

- ترکمان، منوچهر. (۱۳۶۸). هفت گفتار درباره آموزش قبل از دستان (چاپ اول). دفتر دوم، تهران: انتشارات مدرسه.
- گرین، این. (۱۳۷۸). هنر و فن قصه‌گویی (چاپ اول). ترجمه طاهره آینه‌پور، تهران: انتشارات اجد.
- فضلی خانی، منوچهر. (۱۳۸۲). راهنمای عملی روش‌های مشارکتی و فعل در تدریس (چاپ پنجم). تهران: انتشارات آزمون نوین.
- کریمی، عبدالعظیم. (۱۳۸۲). نیمه پنهان آموزش و پرورش رسمی (چاپ اول). تهران: نشر عابد.
- پلوسکی، آن. (۱۳۶۴). دنیای قصه‌گویی (چاپ دوم). ترجمه محمد ابراهیم افیلیدی. تهران: نشر سروش.
- سهرباب، معصومه. (۱۳۷۲). مقاله‌ای درباره ادبیات کودکان (چاپ اول). تهران: شورایی کتاب کودک.
- پلوسکی، آن. (۱۳۷۶). قصه‌گویی در خانواده (چاپ دوم). ترجمه مصطفی رحمن دوست. تهران: انتشارات مدرسه.
- عطاران، محمد. (۱۳۷۷). آزادی مریبان بزرگ مسلمان درباره تربیت کودک (چاپ دوم). تهران: انتشارات مدرسه.
- شعاری نژاد، علی اکبر. (۱۳۷۴). ادبیات کودک (چاپ هفدهم). تهران: انتشارات اطلاعات.